

Universidad Interamericana de Puerto Rico
Recinto de San Germán
Escuela de Estudios Graduados e Investigación
Programa Graduado en Desarrollo Empresarial y Gerencial

El Comportamiento del Crecimiento Económico ante la Presencia del Ciclo Político y
Económico y la Competitividad de las Empresas Durante 1952 al 2016

Disertación Doctoral sometida como requisito para la obtención del grado de Doctor en
Desarrollo Empresarial y Gerencial

Jorge E. Riefkohl Rey
Mayo, 2022

Copyright © 2022

Jorge E Riefkohl Rey

DERECHOS DE AUTOR

SAN GERMÁN, PUERTO RICO

COMITÉ DE DISERTACION

EL COMPORTAMIENTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO ANTE LA PRESENCIA
DEL CICLO POLÍTICO Y ECONÓMICO Y LA COMPETITIVIDAD DE LAS
EMPRESAS DURANTE 1952 AL 2016

Por

Jorge E. Riefkohl Rey

Nosotros, los miembros del Comité de Disertación Doctoral del estudiante Jorge E. Riefkohl Rey, certificamos que la investigación sometida por éste cumple con los requisitos para las disertaciones doctorales establecidos por el Programa Doctoral en Desarrollo Empresarial y Gerencial del Recinto de San German de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, y para que así conste firmamos certificando la aprobación de la misma.



12 de mayo de 2022

Dra. Caroline Ayala Martínez
Presidenta del Comité

Fecha



12 de mayo de 2022

Dr. Álvaro Lecompte Montes
Miembro del Comité

Fecha



12 de mayo de 2022

Dr. Isaac Santiago Nieves
Miembro del Comité

Fecha



12 de mayo de 2022

Dr. Carlos Irizarry
Director Escuela de Estudios Graduados
e Investigación

Fecha



12 de mayo de 2022

Prof. Vilma S. Martínez
Decana de Asuntos Académicos

Fecha

CERTIFICACION DE AUTORIA

Yo, Jorge E Riefkohl Rey, certifico que la disertación doctoral titulada El Comportamiento del crecimiento económico ante la presencia del ciclo político y económico y la competitividad de las empresas durante 1952 al 2016, la cual presento como requisito para optar por el grado Doctoral en Filosofía del Programa Doctoral en Desarrollo Empresarial y Gerencial, con concentración en Negocios interregionales e internacionales del Recinto de San German de la Universidad Interamericana de Puerto Rico

CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA

De las más de 200 referencias en esta tesis doctoral, algunas de ellas fueron recogidas mediante las direcciones de *URL* y/o *http://* y la comprobación de las mismas se realizó por última vez, en 2019. Por lo que se debe tener presente, que puede ocurrir que al consultar o dar lectura a esta tesis doctoral, por el transcurso del tiempo, puede que algunas direcciones electrónicas por alguna razón se haya perdido o retirado el enlace como consecuencia voluntaria de sus dueños o por razón de que la dirección no provee para redirigirlos a las correspondientes direcciones.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es conocer la existencia e impacto de la presencia del ciclo político y económico con orientación oportunista racional en relación al comportamiento del desempeño del crecimiento económico y la competitividad de las empresas, en el período de elecciones del 1952 al 2016.

En el estudio se empleó un enfoque mixto de dos niveles de análisis, los métodos cualitativo y cuantitativo utilizando estadística descriptiva y regresión múltiple con variables económicas vinculadas al desempeño del crecimiento económico, el ciclo político y económico y la competitividad de las empresas en los mercados.

A través de este trabajo hemos tratado de determinar cuáles son los factores que inciden en el desempeño económico y cuál ha sido el rol de los gobernantes en la competitividad y en la influencia en ciclo político y económico, variables endógenas económicas como el índice de demanda agregada, índice de la deuda, *dummies* de partido y elecciones y a variables exógenas como la tasa de crecimiento, tasa de desempleo, Producto Nacional Bruto, tasa de inflación y el índice de apertura.

Los resultados se enmarcan dentro de la teoría del ciclo político-económico y el modelo formulado por Keynes y Schumpeter, estas teorías buscan reactivar la economía mediante el gasto en la inversión pública y privada, crear las condiciones para la competitividad en el mercado y permitirle al gobernante en turno influir en variables económicas estratégicas durante los procesos electorales, incidir en la decisión de los electores al ganar las elecciones y mantener el poder.

Podemos concluir, que el desempeño del comportamiento del crecimiento económico en unión al ciclo político y económico son determinantes fundamentales para crear las condiciones para la competitividad en el mercado de las empresas.

Palabras clave: Gobernantes, Variables, Elección Pública, Ciclo Político y Económico, Desempeño del Crecimiento Económico, Competitividad de las Empresas.

DEDICATORIA

Ad Memoriam de mi madre, Carmen Gloria Rey Otero y a mi padre Jorge Eduardo Riefkohl Modesto, fuente infinita de sabiduría, inspiración, persistencia y amor eterno.

A mi familia respaldo y sacrificio que siempre me dieron para culminar esta ardua investigación. A toda a aquellas personas que de diferentes maneras aportaron al resultado de esta investigación, en especial a Dios por darme la voluntad de nunca rendirme a pesar de las dificultades, en este breve andar durante tiempos de incertidumbre, obstáculos personales, retos ante eventos naturales, económicos que estuvieron presentes pero que fueron superados y prueba de ello son los resultados finales de este gran proyecto.

AGRADECIMIENTO

No hay duda que muchas personas de una y de otra forma han contribuido y aportado tiempo de forma diferente pero efectiva, para la culminación de esta tesis en primer lugar debo agradecer al comité de disertación compuesto por la Dra. Caroline Ayala Martinez, y los Doctores Álvaro Lecompte Montes e Isaac Santiago Nieves por compartir su conocimiento y seguirnos en este camino, con sus recomendaciones acertadas guía en todo momento para poder observar diferentes perspectivas sobre el tema. El reconocimiento se extiende a Sara García Rivera, Lorena González, Daviana Torres y la Dra. Michelle Rodríguez, por su invaluable y gentil colaboración en diferentes actividades que fueron clave en la versión definitiva de este trabajo.

Tabla de Contenido

Autorización del Comité	iii
Certificación de Autoría.....	iv
Consideraciones a Tener en Cuenta.....	v
Resumen.....	vi
Dedicatoria.....	vii
Agradecimiento.....	ix
Tabla de Contenido.....	x
Índice de Apéndices.....	xii
Índice de Tablas.....	xiii
Índice de Figuras.....	xv

Capítulo I

Introducción	1
Antecedentes	6
Justificación de la Investigación	16
Planteamiento del Problema	18
Preguntas de Investigación	24
1) Objetivos Generales.....	25
2) Objetivos Específicos	26
Hipótesis	27
Importancia y Contribución del Estudio	28
Marco Teórico.....	33
Marco conceptual.....	54
Delimitaciones de la Investigación	64

Definición de Términos	65
Organización del Estudio.....	70
 Capítulo II	
Revisión de Literatura.....	71
Economía y Crecimiento Económico	72
Teoría del Ciclo Político y Económico	78
Antecedentes de la Economía y Política de Puerto Rico	100
 Capítulo III	
Metodología	190
Ciclo Político y Económico Modelo.....	193
Procedimiento	194
Descripción de la Investigación y Fuentes.....	197
Descripción de los Periodos.....	197
Descripción de los Instrumentos de Investigación.....	199
Variables	201
Análisis y Procedimientos de la Información	231
Fases en el Desarrollo de la Investigación.....	231
 Capítulo IV	
Discusión de los Resultado	232

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones	260
Análisis y Discusión de Hallazgos.....	260
Hallazgos y Conclusiones	261
Discusión de las Preguntas.....	261
Discusión de las Hipótesis	269
Conclusiones Generales	271
Limitaciones del Estudio	273
Recomendaciones a las Industria	274
Recomendaciones para Futuras Investigaciones.....	275
Reflexiones Generales	277

Apéndices

Apéndices A: Banco de Datos Variables Económicas	279
--	-----

Referencias.....	293
-------------------------	------------

INDICE DE TABLAS

Tabla	Título de tabla	Página
1	Principales Enfoques Teóricos.....	36
2	Evolución de la Teoría de Crecimiento.....	39
3	Investigación de Países de Ciclo Políticos y Económicos.....	59
4	Partidos Políticos Principales en Puerto Rico	69
5	Descripción de Etapas de Desarrollo a partir de 1940-2016.....	121
6	Tendencias en la Tasa de Crecimiento Promedio por Etapas en la Economía de Puerto Rico.....	126
7	Descripción de la Naturaleza de las Variable Socioeconómicas.....	202
8	Descripción de las Variables Utilizadas.....	233
9	Resultados de los Modelos de Regresión Estimados.....	237
10	Comparación Múltiple: Modelo 1: Índice Deuda Pública/ PNB Nominal	238
11	ANOVA: Comparación Múltiple: Variable Dependiente: Índice Deuda Pública/ PNB Nominal.....	239
12	Descriptivos: Variable dependiente: Índice de Deuda Pública/PNB Nominal Regresión Múltiple	240
13	Suposiciones de Prueba 1	241
14	Resumen del Modelo 1: Resultado Regresiones Estimadas	242
15	Comparación Múltiple: Modelo 2: Producto Nacional Bruto Nominal.....	242
16	ANOVA: Comparación Múltiple: Variable Dependiente: Producto Nacional Bruto Nominal.....	243
17	Descriptivos: Variable dependiente: Producto Nacional Bruto Nominal Regresión Múltiple	244
18	Suposiciones de Prueba 2	245
19	Resumen del Modelo 2: Resultado Regresiones Estimadas	246
20	Comparación Múltiple: Modelo 3: Producto Nacional Bruto Nominal	246
21	ANOVA: Comparación Múltiple: Variable Dependiente: Producto Nacional Bruto Nominal	247
22	Descriptivos: Variable dependiente: Producto Nacional Bruto Nominal Regresión Múltiple	248
23	Suposiciones de Prueba 3	249

24	Resumen del Modelo 3: Resultado Regresiones Estimadas	250
25	Comparación Múltiple: Modelo 4: Actividad Económica Regresión Múltiple	251
26	ANOVA: Comparación Múltiple: Variable Dependiente: Actividad Económica	251
27	Descriptivos: Variable dependiente: Actividad Económica Regresión Múltiple ...	252
28	Suposiciones de Prueba 4	253
29	Resumen del Modelo 4: Resultado Regresiones Estimadas	254
30	Comparación Múltiple: Modelo 5: Índice Demanda Agregada/PNB Nominal Regresión Múltiple	255
31	ANOVA: Comparación Múltiple: Variable Dependiente: Índice Demanda Agregada/PNB Nominal	255
32	Descriptivos: Variable dependiente: Índice Demanda Agregada/PNB Nominal a Regresión Múltiple	256
33	Suposiciones de Prueba 5	257
34	Resumen del Modelo 5: Resultado Regresiones Estimadas	257
35	Determinantes del Crecimiento	268

INDICE DE FIGURAS

Figura	Título de Figura	Página
1	Tendencias a Largo Plazo del Producto Nacional Bruto de Puerto Rico	21
2	Modelo de Investigación	29
3	Modelo Propuesta en la Investigación	55
4	Modelo Oportunista de Primera Generación	212
5	Modelo Oportunista con Expectativas Racionales	219
6	Modelo Partidista de Primera Generación	225
7	Modelo Partidista con Expectativas Racionales	229

Capítulo I Introducción

El objetivo de esta investigación es conocer la existencia e impacto de la presencia del ciclo político y económico con orientación oportunista racional en relación al comportamiento del desempeño del crecimiento económico y la competitividad de las empresas, en el período de elecciones del 1952 al 2016. A través de este trabajo hemos tratado de determinar cuáles son los factores que inciden en el desempeño económico y cuál ha sido el rol de los gobernantes en la competitividad, en la influencia en el ciclo político y económico, al utilizar las variables endógenas económicas como los índices de la demanda agregada, de la deuda, los *dummies* de partido y elecciones y las variables exógenas como las tasas de crecimiento, de desempleo, de inflación, el producto nacional bruto, y el índice de apertura. Los resultados de esta investigación se enmarcan dentro de varias teorías clásicas del crecimiento económico, del ciclo político-económico y los modelos formulados por Keynes y Schumpeter. La aplicación de estas teorías busca reactivar la economía mediante el gasto en la inversión pública y privada, así como crear las condiciones para la competitividad en el mercado, al permitirle al gobernante (*policymakers*) en turno influir en las variables económicas estratégicas durante los procesos electorales, incidir en la decisión de los electores al ganar las elecciones y mantenerse en el poder. Con ese fin, se determinó analizar la teoría de ciclo político y económico de modalidad oportunista racional, esta indica que los gobiernos mediante variables económicas que puedan controlar buscan generar una serie de externalidades positivas, como incrementar actividades de incentivos, la creación de empleos entre otros antes de las elecciones y de esa forma influir en el electorado, para obtener más votos y así ganar las elecciones. De otra manera, a teoría del economista Keynes propicia la inversión y el gasto público como instrumento para generar producción, empleo e ingreso y una

mejor competitividad en las empresas y así combatir la recesión y el desempleo, que es la situación actual que se encuentra Puerto Rico. El estudio refleja en la revisión de la literatura tanto en la evolución histórica, como en las estrategias de desarrollo económico empleadas por los gobernantes, en los estudios de casos de otros países evaluados, de ahí que existan unas series de preguntas guías a seguir que sirven de base y constituyen los lineamientos más importantes a contestar en esta investigación. Estas son las siguientes; se espera reafirmar u descartar la existencia del ciclo económico y político en Puerto Rico, se espera evidenciar la relación entre el crecimiento económico y el ciclo político y económico y la importancia para crear las condiciones para la competitividad en el mercado de las empresas, se espera reafirmar que el gasto y la deuda pública inciden en el crecimiento económico, se espera evidenciar que los primeros ejecutivos no tienen instrumentos de política económica para lidiar con problemas macroeconómicos como una recesión o inflación y tasa de interés entre otros. Estos distintos planteamientos junto con el empleo de un enfoque mixto de dos niveles de análisis, los métodos cualitativo y cuantitativo utilizando estadística descriptiva y regresión múltiple con variables económicas buscan establecer e identificar los determinantes del crecimiento y las variables inciden en él. Para propósitos de poder lograr este objetivo de forma articulada y ordenada, se dividen en períodos, el tema, del comportamiento del crecimiento económico de Puerto Rico de la siguiente forma: durante el periodo del 1952 hasta principios del 1973, y partir de 1974 al presente. Durante el periodo del 1952 este se caracterizó por reflejar una economía con un alto crecimiento en el Producto Nacional Bruto (PNB), sin recesiones, con una mayor integración a la economía de Estados Unidos. Desde mediados del siglo XX, el instrumento de desarrollo de política económica principal del Estado Libre Asociado era la atracción del capital externo mediante la exención contributiva. Este tipo de política fue efectiva, ya que pudo atraer capital

productivo generando tasas de crecimiento significativas relacionadas a la industrialización, modernización y urbanización. En cuanto a la política pública para propiciar el impulso económico, es preciso destacar la disponibilidad de los incentivos y los estímulos para la inversión de capital, la estabilidad política, el clima industrial, el sistema contributivo, el gasto del gobierno y el acceso al financiamiento de la deuda pública. Esto se da dentro del contexto de un ambiente de moneda común, estabilidad política e integración económica. En términos generales, la política económica se enfocó en la atracción de capital externo, mediante incentivos fiscales. Bajo este contexto, la política fiscal actuó de manera procíclica, debido a su dependencia sobre los recaudos y al hecho de que no puede haber déficit fiscal, según lo indica la constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico. La misma se enfocó en el crecimiento económico. Sin embargo, a partir de 1974 hasta el presente se caracterizó por cifras baja del Producto Nacional Bruto (PNB), alto niveles de desempleo, con recesiones, estancamiento e incertidumbre económica. Lo anterior se da en un contexto en donde la política fiscal es procíclica, existe un crecimiento excesivo de la deuda pública, un quebrantamiento de la continuidad de las políticas gubernamentales sobre el desarrollo económico, una disminución significativa del saber en el ejercicio del poder político, falta de gobernabilidad y de revisión de las estructuras organizativas y reglamentarias vigentes, así como de intervención del gobierno en la prestación directa de ciertos servicios. El gobierno de Puerto Rico sigue enfrentando grandes retos económicos y fiscales, reflejados en recesiones, desempleo y pobreza. Esto tiene un impacto directo en el erario, el gasto social, y la deuda pública, que a su vez proviene como resultado de varios factores, como el colapso de la burbuja hipotecaria, el desmantelamiento y eliminación del modelo de desarrollo industrial de la sección 936, y la ampliación de la apertura y competitividad global mediante la firma del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos,

Centroamérica y República Dominicana, (CAFTA-DR). La situación se agravó aún más con la crisis financiera del 2008, resultando en la contracción del crédito a pequeñas y medianas empresas, las cuales comenzaron a cerrar debido a la cancelación de líneas de crédito y a la imposibilidad de autofinanciamiento. Posteriormente el crecimiento de la economía de Puerto Rico se ve aún más afectada con la declaración de bancarrota y la creación por el congreso de una Junta de control fiscal. Gran parte de la literatura sobre este tema y economistas como Krueger (2015), Catalá (1998), Ruiz y Zalacaín (1980) y el estudio de la Cepal (2004) señalan que la raíz del problema del estancamiento es uno de manejabilidad, alcances y coordinación de la política económica y de índole administrativa (Rodríguez, 2008b). De acuerdo con el primero, el problema estriba en que en Puerto Rico no ha existido complementariedad instrumental y se ha obstaculizado por la exención contributiva como mecanismo de promoción de capital y por su compensación con las transferencias federales (Rodríguez, 2008 b). Ruiz y Zalacaín (1980), plantean que no se han creado eslabonamientos interindustriales para un verdadero desarrollo económico (Rodríguez, 2008 b). En este caso, la falta de integración local entre los diversos sectores económicos ha mantenido los multiplicadores de empleo, ingreso y producto a niveles bajos. De acuerdo con estos autores, lo anterior disminuye significativamente la magnitud de los choques exógenos sobre el empleo en términos directos, indirectos e inducidos a corto plazo (Rodríguez, 2008 b). Por su parte, la Cepal (2004) señaló que la política económica llevada a cabo en esta primera parte de la segunda mitad del siglo XX tuvo efectos adversos hacia la capacidad de dirigir la misma al desarrollo, ya que, mientras la economía mostraba tasas de crecimiento altas, industrialización, modernización y urbanización, otros problemas relacionados a la distribución se agudizaron. Curret, (2003) señala que, a lo anterior, hay que añadirle los problemas en términos de la administración pública como lo son los factores de naturaleza

organizacional, administrativa y política de la estructura gubernamental se han convertido en factores fundamentales de la dinámica de la actividad económica local y han sido partes esenciales en la determinación del curso histórico del desarrollo económico local. A partir del 1975 la gobernanza se caracterizaba por la existencia de una desconfianza generalizada del gobierno central, falta de continuidad, articulación y coherencia en la uniformidad de las políticas gubernamentales sobre el desarrollo económico. Según Curet (2003) esta falta de continuidad de política pública en las diferentes administraciones puede haber incidido la teoría de ciclo económico y político, con una orientación oportunista, reflejada en variables económicas como las estudiadas en la investigación. La frecuencia de ese tipo de intervenciones sobre las cuales los gobernadores en Puerto Rico pueden utilizar y que son parte de las estrategias plasmadas en los programas gubernamentales, muchas veces con finalidad electoralista y/o partidista para ganar las elecciones. Dada la ineficacia administrativa del gobierno, los puertorriqueños demandan mayor productividad en el gasto gubernamental y las transferencias, ya que temen que los recursos disponibles sean mal utilizados por fraude u corrupción y no lleguen a donde están las necesidades legítimas del pueblo. Esto fuerza a que se demande también un mayor nivel de deuda gubernamental, lo que lleva al gobierno a utilizar parte de sus recursos al pago de intereses. El crecimiento excesivo de la deuda pública que ha habido en la Isla, el cual se aceleró más en la década de los noventa con la construcción grandes proyectos gubernamentales. Al perderse instrumentos como la sección 936 para obtener un crecimiento económico los gobernantes utilizan la construcción como mecanismo para restablecer el crecimiento y de esa forma tener la oportunidad de ganar las elecciones. El ciclo económico y político puede estar vinculados a muchos otros factores, pero la teoría refleja que existe una relación fuerte con la política económica. La teoría del ciclo económico y político postula que la

influencia de los gobernantes (*policymakers*) puede manifestarse de orientación oportunista y partidista mediante las preferencias y estímulo de variables de política dirigidas a las formulaciones y ejecuciones política económica estratégica que les beneficiaban a los gobernantes para ganar las elecciones y así ascender y mantenerse en el poder. Algunos de los ejemplos de orientación oportunista u ideológico asumido por los exgobernadores podrían ser los siguientes: mayores gastos antes de las elecciones que benefician al electorado, cambios en la reforma contributiva que eliminen contribuciones, creación de la tarjeta de salud, eliminación del I.V.U, aplicación del salario mínimo sin evaluación de la industria y la eliminación de los decretos de salarios., otros ejemplos pero de orientación partidista podrían ser la eliminación de la sección 936, permanencia de la ley de cabotaje, incentivos industriales, todos ellos por estar en contraposición a la orientación ideología, en este caso puede representar un obstáculo para poder alcanzar sus metas partidistas ya sea la anexión con los Estados Unidos, la independencia, la búsqueda de mayor autonomía u para quedarse en el estatus quo. Durante las últimas décadas, el crecimiento económico de Puerto Rico ha sido inferior al crecimiento mundial, en términos macroeconómicos en comparación con las primeras tres décadas del inicio del Estado Libre Asociado, había obtenido crecimientos superiores no solamente sobre Estados Unidos sino al resto del mundo. Estos puntos de inflexión son parte importante de esta investigación.

Antecedentes

El propósito primordial del desarrollo económico es aumentar el nivel de vida, la disponibilidad de bienes para el sustento y expandir las opciones económicas y sociales, (Del Valle, 1999). La teoría económica en la búsqueda de un sistema económico deseable cuyo propósito primordial sea el incremento en el bienestar de las personas y la consideración de política económica como responsable de acercar la economía actual a la deseable (Rodríguez,

2008b). La economía vigente en Puerto Rico, se caracteriza por desempleo, ineficiencia e inequidad. La economía deseable, que se busca alcanzar para Puerto Rico debe caracterizarse por unos componentes principales que incluya: el pleno empleo de los recursos productivos, la eficiencia y que las acciones que se tomen sean para mejorar el bienestar de todas las personas sin empeorar su condición actual. Por lo tanto, la política económica es el factor principal para disminuir la distancia entre la economía vigente y la deseable y para la competitividad de las empresas. Es un ejercicio institucional para acercar ambas economías. Mientras más cerca este la economía vigente de la deseable, mayor bienestar habrá para las personas. Para Kirschen, (1978) la política económica es definida como 'la intervención deliberada del gobierno en los asuntos económicos para conseguir sus fines', o como "el proceso a través del cual el gobierno, a la luz de sus fines políticos generales, establece la importancia relativa de ciertos objetivos, utilizando, si es preciso, instrumentos o cambios institucionales en el intento de alcanzar aquellos objetivos". Es decir, la política económica es una ciencia aplicada, que, como técnica económica, e incluso como curso de acción va encaminada a corregir o evitar un problema. Este conjunto de políticas, medidas e instrumentos que el estado utiliza para controlar el crecimiento económico de su territorio y lograr determinados objetivos. (Samuelson y Nordhause, 1993). Por otra parte, para Noriega, (1994), el grado de desarrollo económico se mide básicamente en tres aspectos: 1) objetivo fundamental (bienestar), 2) progreso tecnológico (garantiza el incremento del bienestar), y 3) fortaleza institucional (garantiza que el flujo se repita). Mientras que el primero adquiere el estatuto de expresión inmediata de desarrollo, el segundo es el garante de que el primero sea recurrente. Por su parte, la fortaleza de las instituciones será la que asegure la reproducción de los ciclos virtuosos. Según señala este autor, el objetivo del bienestar es uno impostergable de la práctica institucional de la economía. Desde esta perspectiva el desarrollo

económico formulado bajo el liderato de Luis Muñoz Marín buscaba esos propósitos de elevar el nivel de vida de todos los puertorriqueños. Los elementos básicos del Estado Libre Asociado fueron la industrialización, iniciativa de capital privado, importación extensiva de recursos de producción externos, orientación de la economía hacia la exportación, afirmación de la relación política y económica con los Estados Unidos y el rol del gobierno como un agente promotor del desarrollo económico. Por otro lado, los economistas Irizarry (2011), Catalá (2013) y Curet (2003) reconocen que los cimientos del desarrollo del Estado Libre Asociado se iniciaron antes con las ejecutorias de Rexford G Tugwell último gobernador norteamericano, catalogado como institucionalista por excelencia del periodo que comprende 1941 al 1946. Este fue el creador de la mayoría de las instituciones gubernamentales en Puerto Rico, como la Junta de Planificación, el Banco de Fomento y la Compañía de Fomento, todas creadas en la Asamblea Legislativa del año 1942 presidida por Luis Muñoz Marín (Catalá, 2013). En adición a la Autoridad de las Fuentes Fluviales, Junta de Salario Mínimo, Autoridad de Tierras, Comisión de Alimentos y Suministro, Autoridad de Acueductos y Alcantarillados y Negociado de Presupuesto, entre otras (Catalá, 2013). Tugwell enfatizaba el papel que había jugado el gobierno en la ejecución de política pública mediante la creación de estas instituciones gubernamentales como promotor de la actividad económica en la implantación de las propuestas preestablecidas como la creación de varias fábricas de producción iniciadas por el gobierno (Catalá, 2013). Estas iniciativas serían la base para un programa de desarrollo orientado hacia dentro caracterizado en la utilización de los recursos internos del país con el fin de satisfacer las necesidades básicas de su población. Esta estrategia, que paulatinamente habría creado los cimientos para un plan de desarrollo autosostenido y eslabonamientos interindustrialización, basada en la promoción de empresas manufactureras poseídas y administradas por el Estado. Las fábricas estatales producirían para el

mercado local, dando paso a una estrategia de sustitución de importaciones para luego buscar abrir en el exterior. Dicha relación, propicio el auge económico que tuvo la Isla desde el año 1947. Según Fuentes, (2017) al concluir la Segunda Guerra Mundial el choque frontal de carácter ideológico entre Estados Unidos y la Unión Soviética se tradujo en los círculos de poder en Washington en un feroz ataque al plan de desarrollo económico de orientación hacia adentro delineado por el gobernador Tugwell en Puerto Rico. Esto generó un clima de incompatibilidad entre la participación del gobierno como poseedor y administrador de fábricas y el ideal estadounidense de abrir todos los canales para el pleno desarrollo de la libre empresa. Las iniciativas de desarrollo estratégico de Tugwell llegaron a su culminación en el 1950, época en que se había acordado la venta de todas las empresas al sector privado. En la década del 50, las políticas para instrumentar esta estrategia permanecieron inalteradas desde 1952 hasta 1973 durante los periodos de gobernanza de Luis Muñoz Marín, Roberto Sánchez Vilella y Luis A. Ferré. Este último continuó con el modelo económico formulado por Muñoz y no promovió activamente cambios en el estatus político para encauzar el país hacia la estadidad. Como definiera Curet (2003), un programa de desarrollo económico es un conjunto de planes y medidas para promover el crecimiento de la economía de un país, dotarlo de su estructura económica y el mejoramiento de las condiciones materiales de vida de su población. El nuevo programa de desarrollo económico de Puerto Rico iniciado alrededor de 1950 logró, casi de inmediato, acelerar el crecimiento económico del país. Este buscaba que a medida que la economía continuará creciendo transformaría su estructura, así aliviando la pobreza que la población venía sufriendo por siglos. Las décadas de los cincuenta y los sesenta representaron el periodo de mayor expansión de la capacidad productiva en el siglo XX (Fuentes, 2017). Esta estrategia de desarrollo ha dependido simultáneamente de instituciones y procesos capitalistas

tales como la acumulación de capital, el incremento en la tasa de inversión, la iniciativa privada, los mercados libres, las divisiones de especialización internacional del trabajo, los movimientos libres de los factores de producción, las exportaciones como el motor principal del crecimiento económico y la innovación tecnológica (Curet, 1976). No obstante, luego de casi veinticinco años de crecimiento ininterrumpido, Puerto Rico continuaba con niveles de desempleo y pobreza significativamente altos y con una economía desarticulada (Fuentes, 2017). La economía puertorriqueña enfrentó la primera recesión a mediados de la década 1970. Curet (1986) describe que las actividades económicas de Puerto Rico están totalmente integradas y orientadas a la producción hacia el mercado de Estados Unidos y a la utilización del incentivo de la exención contributiva fueron los factores que hicieron a Puerto Rico atractivo para la inversión de capital norteamericano. Esto se evidencia en la incorporación a los sistemas arancelario, monetario, financiero, jurídico y de mercados de Estados Unidos. La competencia principal contra la producción local es de productos de Estados Unidos, contra los cuales Puerto Rico no puede imponer restricción alguna. El comercio exterior de Puerto Rico es principalmente con Estados Unidos. Una de las observaciones de Curet (1976) en su investigación son las causas determinantes del ritmo de crecimiento de la economía a largo plazo, éste encontró que los factores económicos susceptibles de medición estadística pueden explicar solamente una determinada porción del crecimiento total. El resto de la explicación causal del ritmo de crecimiento depende de factores políticos, sociales, institucionales y de otra índole. Este aspecto es atendido en la investigación mediante el análisis de la teoría de ciclos políticos y económicos. Con esta teoría se incorpora y destaca variables asociadas directamente al crecimiento económico como lo podrían ser el manejo fiscal de ingresos totales, gasto público totales, balance fiscal, deuda, transferencias federales, inflación, incremento del petróleo y globalización,

entre otros componentes de éste. Contrario a las variables económicas que se evalúan en el desempeño del proceso de crecimiento económico en un país hay otras variables relacionadas al ciclo económico y político que influyen en las decisiones en la gobernanza de los exgobernadores. Muchos de los modelos parten de supuestos diferentes vinculados a la motivación subyacente en los comportamientos de los agentes políticos, respecto al grado y tipo de manipulación política de la economía y a su alcance, al marco económico y al grado de racionalidad de los electores. Estudios recientes de la economía en diversos países reflejan la existencia de patrones y periodos específicos de tiempo, donde se han presentado antes de las elecciones una mayor influencia de los gobernantes que se reflejan sobre variables económicas estratégicas como lo son: las tasas de crecimiento económico y el desempleo, componentes del gasto público, inversión privada, reformas contributivas, índices de actividad económica y demanda agregada que le benefician en su reelección. Tanto los enfoques de orientación oportunista y partidista en las decisiones de los exgobernadores (*policymakers*) se han caracterizado por la búsqueda de tener un grado de control para influenciar sobre los agregados económicos y de esa forma ganar las elecciones. Por otra parte, en nuestro país la base para el despegue de desarrollo económico fue sustentado en la teoría de Rostow (1960). Ésta describe el contexto del desarrollo y transformación económica en función a las etapas de la agricultura, la industrialización, la manufactura, el servicio y el conocimiento en los diferentes periodos históricos. Estas etapas de transformación junto a la situación socioeconómica y política de Puerto Rico son parte importante de los siguientes antecedentes. Al finalizar la Guerra Hispanoamericana, en 1898, donde España, en el Tratado de París, le cedió la isla de Puerto Rico a los Estados Unidos, Puerto Rico inicia una nueva relación con un nuevo modelo. En este documento se estipula que los derechos civiles y la condición política de los habitantes naturales

de los territorios aquí cedidos a los Estados Unidos se determinan por el Congreso (Curret, 1986). La Constitución de los Estados Unidos le asigna poderes plenarios al Congreso sobre la “Clausula territorial”. El Congreso podrá disponer de, o promulgar todas las reglas y reglamentos necesarios en relación con el territorio o cualquier propiedad perteneciente a los Estados Unidos (Collado, 2009). Con la aprobación en 1900 de la Ley Foraker se establece un gobierno civil en Puerto Rico, esta ley incorporó importantes disposiciones sobre aspectos económicos de la relación entre Puerto Rico y Estados Unidos (Delbrey, 2017). A través de esta primera ley orgánica, se hicieron aplicables a Puerto Rico las leyes federales de cabotaje, las cuales imponen, entre otras cosas, el utilizar solamente barcos con matrícula estadounidense para el comercio marítimo y pagar sus respectivos fletes. Esto no solo limitó la capacidad de Puerto Rico para comerciar con otros países, sino que además hizo el comercio más costoso para la isla (Delbrey, 2017). La Ley Foraker fue sustituida por la Ley Jones en 1917 donde continuó vigente el mismo marco estatutario que dejó a Puerto Rico desprovisto de medios para proteger sus industrias locales y que luego fue enmendada para disponer expresamente que Puerto Rico no puede discriminar contra los productos estadounidenses o extranjeros frente a los locales. Como territorio de Estados Unidos, en la isla rigen algunas instituciones claves de Estados Unidos como lo son un sistema judicial federal, una política monetaria, y un sistema tarifario integrado al continente (Collins & Bosworth, 2006). Además, Puerto Rico, cuenta con una de las economías más abiertas del mundo con movilidad irrestricta de bienes, servicios, capital y mano de obra hacia el amplio y próspero mercado de EE. UU. Los autores Collins & Bosworth, (2006) concluyen que al Puerto Rico contar con estas condiciones a fines se esperaba que se propiciara, un rápido desarrollo económico en la isla, con una convergencia constante de los niveles de vida con aquellos que se disfrutaban en el resto de la nación. Casos como *Downes v. Bidwell* y otros

casos de doctrinas desarrolladas en los llamados Casos Insulares sentaron las bases para el tratamiento desigual que ha recibido Puerto Rico que afecta el desempeño del crecimiento económico y la competitividad del desarrollo de las empresas. Los Casos Insulares de la Corte Suprema 1922 definen a Puerto Rico como un territorio no incorporado que pertenece a los Estados Unidos, pero no es parte de ellos (Collado, 2009). La visión de que el Congreso tiene poderes plenarios sobre Puerto Rico y que Puerto Rico continúa siendo una posesión de Estados Unidos han sido confirmadas recientemente tras las determinaciones del Tribunal Supremo Federal en *Puerto Rico v. Sánchez Valle* (2016) y *Puerto Rico v. Franklin California Tax-Free Trust* (2016) y la aprobación del Congreso de la *Puerto Rico Oversight, Management and Economic Stability Act* (PROMESA) (Austin, 2016). A la luz de estos antecedentes se evidencian la relación colonial de Puerto Rico, así como los cambios tomados por el Congreso de los Estados Unidos en la aplicación de las leyes federales que puede entrar en contraposición a los intereses del desarrollo del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y por tanto con el desarrollo económico de la Isla. Curet (2003) describe el modelo de la siguiente forma: este se caracterizaba por unos elementos básicos compuesto por la industrialización, iniciativa del capital privado, importaciones extensivas de recursos de producción externos, la orientación de la economía con Estados Unidos y el rol del gobierno como agente promotor del desarrollo económico. De otra forma indicó que las políticas para instrumentar estas estrategias permanecieron prácticamente inalteradas desde 1948 hasta 1972 a pesar de que ese último cuatrienio gana por primera vez un partido con ideología diferente al modelo del E.L.A. La gobernación de Luis A. Ferré por el Partido Nuevo Progresista prosiguió con el modelo económico establecido y no promovió activamente cambios en el estatus político para encauzar al país hacia la estadidad (Curet ,2003). Este fue un periodo de gran estabilidad política en la

historia de Puerto Rico bajo la dirección de un partido político que estuvo en el poder ininterrumpidamente desde 1941 hasta 1968 con un mandato electoral por grandes mayorías. Este periodo reflejó un gran desempeño económico reflejado en un alto promedio de crecimiento económico sostenido y aumentos en las tasas de participación laboral, las cuales hasta el presente nunca habíamos alcanzado. Los gobiernos posteriores a 1972 retuvieron los elementos esenciales de la política económica del 1950, pero introdujeron algunas modificaciones importantes que han afectado las tendencias del crecimiento económico reflejadas en los siguientes cambios: incremento en gran escala de la utilización de los recursos financieros externos principalmente para la deuda pública, intensificación de la tendencia hacia una mayor integración política y económica con Estados Unidos, reducción de la importancia del programa de industrias puertorriqueñas; aceptación de los esfuerzos del Congreso de Estados Unidos para acelerar las extensiones completas a Puerto Rico de la ley federal de salario mínimo; mayor dependencia sobre los recursos financieros externos, inversiones directas de capital privado, remesas de fondos federales y deuda externa pública y privada; y crecimiento en el tamaño del sector público y en la importancia de su participación directa en la actividad económica. Esto incluyó la inversión de capital gubernamental para substituir capital privado en algunas actividades económicas gubernamentales tales como agricultura, comercio, transportación y comunicaciones. No obstante, de estas actividades el incentivo más poderoso de todos ha sido la exención contributiva la sección 936. Esta ha sido el factor más determinante principal del desarrollo industrial en Puerto Rico para hacer posible el flujo continuo de inversiones de capital privado. La sección 936 permitía hacer extensiva la exención a los ingresos generados por la reinversión de dichas ganancias siempre y cuando esta reinversión se haga en la misma posesión o territorio en que la corporación radique. La pérdida de la sección 936 en el 1996 dando un

período de diez años a partir de esa fecha fue un duro golpe para en la economía de Puerto Rico que al eliminarla se imposibilita a las corporaciones territoriales distribuir regularmente sus ganancias a la corporación matriz en Estados Unidos libres de pago de impuesto federal sobre ingreso. Finalmente, la capacidad del desarrollo económico del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y los aspectos principales de estos estatus sustentados (acceso libre al mercado de Estados Unidos, la autonomía fiscal y la excepción en la aplicación de los salarios mínimos federales) y las ventajas que le daba a este con relación a la competitividad sobre otros países en el mercado de Estados Unidos (firma de tratados de libre comercio como Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana (CAFTA,) y “*North American Free Trade Agreement*” (NAFTA) entre otros) y sobre estados federados fue erosionando sustancialmente esta ventaja comercial hasta ser eliminada completamente. La teoría del ciclo económico y político, permitirán evaluar en esta investigación, si el comportamiento y actuaciones de los gobernantes de los dos partidos que han gobernado a Puerto Rico, en los cambios de diseño de la política económica efectuados desde el 1952 al 2016 eran de carácter electoralista, con una orientación oportunista y/o ideológica con el único fin de ganar las elecciones. En resumen, Curet (2003) señala lo siguiente: la eliminación de las excepciones de la legislación federal sobre el salario mínimo; eliminación total de las ventajas de exención de contribuciones federales sección 936 que a su vez afectó los impuestos de aduanas y los arbitrios de consumo y recientemente la imposición de una Junta de Control Fiscal por encima de los poderes democráticos de Puerto Rico. Estas eliminaciones de índole federal fueron minando paulatinamente el desempeño del crecimiento y desarrollo económico generado por el modelo del Estado Libre Asociado. El resultado de estas acciones se observa por primera vez cifras recurrentes negativas en las tasas de crecimiento del producto nacional bruto por dos décadas a

partir del año 2000 hasta el 2020, por lo que podría llamarse las dos décadas perdidas. Es decir, nuestra economía se está contrayendo en términos reales. De la evolución realizada por muchos estudiosos sobre el examen de lo que ha sido el desempeño del crecimiento económico de Puerto Rico, así como de sus estrategias particulares, desde la llamada estrategia de “industrialización por invitación” hasta la hoy llamadas décadas perdidas, señalan a lo que algunos economistas denuncian como el “desgaste del actual modelo de desarrollo económico de Puerto Rico” o en ocasiones lo describen como el agotamiento del modelo actual y sus efectos en la economía.

Justificación de la Investigación

La teoría del ciclo económico y político ha sido ampliamente estudiada, y documentada en muchos países en relación con las economías industrializadas. Sin embargo, nunca se ha comisionado estudio alguno sobre su existencia, vínculo e impacto al crecimiento económico en Puerto Rico. Hasta ahora las investigaciones previas realizadas por economistas y estudiosos sobre el tema han girado alrededor del análisis económico, desvinculado de los aspectos relacionados a la teoría del ciclo político y económico como esta se relaciona a la competitividad de las empresas. La teoría describe los elementos que evidencian las acciones ejercidas por los gobernadores para influir mediante la política económica en el electorado para ganar las elecciones y así acceder y mantenerse en el poder. Por tanto, la importancia de investigar sobre la presencia en Puerto Rico de ciclo político y económico durante el periodo del 1952 hasta el 2016. La existencia del ciclo puede ser evaluada conjuntamente al estudio del desempeño del crecimiento económico obtenido mediante el análisis de una serie histórica de variables e indicadores de actividad económica. Del análisis empleado podría evidenciar si la actuación de los políticos relacionada en la intervención de poner en marcha unas u otras políticas económicas para ganar las elecciones y mantenerse en el poder son de orientación oportunista y/o ideológica,

lo que podría reflejarse en un impacto en el desempeño del crecimiento económico y de la competitividad de las empresas. Ello explicaría, porque la política económica se orienta en función de la proximidad temporal de los comicios, si se articulan medidas expansionistas antes de las elecciones y una vez celebradas se aplicarían medidas estabilizadoras, buscando corregir las externalidades negativas de la política económica preelectoral (Sáez, 2003). La teoría de ciclo político y económico en su primer enfoque considera que todos los políticos son iguales y esencialmente oportunistas; es decir, buscan obtener, el poder, conservarlo y permanecer en él (Malo, 2015). Como la manera de seguir en el cargo es ganar las elecciones, el político llevara a cabo políticas económicas que le permitan ganar las elecciones. En el segundo enfoque considera que los políticos no son iguales. Aunque a todos les guste ganar las elecciones y mantenerse en el poder, se diferencian en la ideología que sostienen (Malo, 2015). Es la ideología la que dicta el peso que se otorga a cada objetivo económico en los programas electorales, que luego cuando se ganen las elecciones se convertirá en el programa de gobierno a implementar la política pública económica (Malo, 2015). Como las ideologías distintas suele ser defendidas por partidos diferentes, a este tipo de comportamiento político se le suele denominar partidista (Malo, 2015). Por ello, un aspecto práctico el aporte de esta investigación servirá para sustentar la evidencia en Puerto Rico de la existencia del ciclo político y económico y su impacto en el comportamiento del desempeño del crecimiento económico y la competitividad de las empresas, en el período de elecciones del 1952 al 2016. De igual forma, al ser un tema poco abordado, la investigación contribuirá al desarrollo de un marco teórico o referencial, derivado de la consulta de la literatura sobre las teorías y el ciclo económicos y político. La explicación de las correlaciones e interacciones entre las variables investigadas permitirá identificar los determinantes que inciden en el crecimiento económico, así como comprender la dinámica que impactaron adversamente el

desempeño del crecimiento económico, necesario para propiciar la competitividad y una mejor calidad de vida para la sociedad puertorriqueña. Mediante el acopio de una serie histórica de datos económicos durante las etapas de transformación entre los periodos 1952 al 2016 y la aplicación del modelo econométrico lograremos obtener los resultados para explicar, sustentar u descartar las hipótesis y preguntas que se formulan en esta investigación.

Planteamiento del Problema

El crecimiento económico no es un fin en sí mismo. Este puede definirse como un aumento de ciertos indicadores macroeconómicos a través del tiempo. En términos generales las variables de crecimiento más utilizadas son el Producto Nacional Bruto real, el Ingreso Nacional, el Empleo y el Acervo de Capital. Si las cuentas nacionales evidencian aumentos sostenidos de una, varias o todas estas variables se dice que se ha puesto en marcha un proceso de crecimiento económico (Irizarry, 2011). En cambio, el desarrollo económico se define como un aumento sostenido continuo e ininterrumpido en el nivel y la calidad de vida de la población como resultado de los procesos económicos por los que atraviesa un país. El concepto más amplio incluye variables como las siguientes: aumento de la expectativas de vida, incremento en los niveles de salud colectiva, aumento en los niveles de escolaridad, disminución en los niveles de analfabetismo, aumento en el número de maestros por número de alumnos en los distintos niveles escolares, aumento en la participación de la mujer en los procesos productivos y de toma de decisiones en todos los niveles de la sociedad, incremento en el consumo de nutrientes por persona, aumento en el acceso a servicios básicos como electricidad, agua potable, manejo de aguas residuales, viviendas , transportación colectiva y otros. Además, el desarrollo económico busca alcanzar mayor equidad, medida en términos de la distribución tanto del ingreso como de la riqueza y el incremento en la participación democrática, tanto en términos políticos como

económicos. Otras variables que contribuyan a aumentar el nivel y la calidad de la vida de la población. (Irizarry, 2011) En conclusión el crecimiento económico contempla solamente medidas macroeconómicas según lo reflejan las estadísticas de cada país.

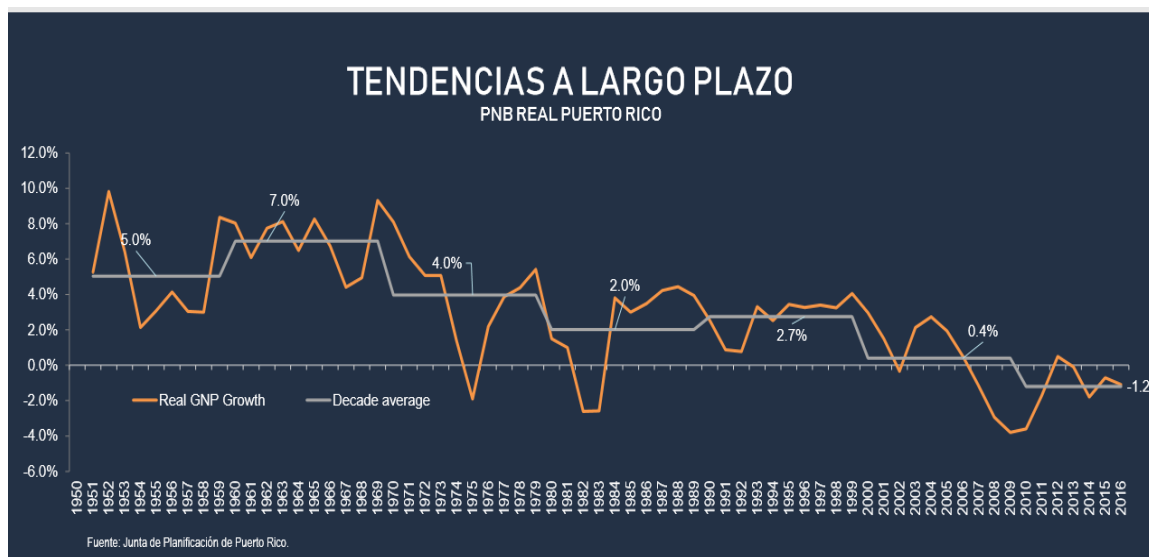
Sin embargo, el desarrollo económico es un proceso más inclusivo donde se considera la dimensión humana y las consecuencias del funcionamiento de los sistemas económicos en el nivel de vida de la población. Esto permitirá alcanzar otros objetivos importantes para poder satisfacer mejor las necesidades de las personas, buscar continuidad en las políticas económicas a establecer, resolver los problemas socioeconómicos y así poder aspirar a una mejor calidad de vida. La historia revela que un crecimiento económico rápido sostenido es fundamental para alcanzar otras metas muy codiciadas: revertir las enormes desigualdades de ingreso y riqueza (Bluestone & Harrison, 2001). Consciente de estos aspectos, la teoría de la economía del crecimiento estudia que factores y variables contribuyen a un mejor desempeño económico y las políticas públicas que propiciaron esa condición necesaria para su implementación. El mejoramiento constante de estos indicadores debería llevar teóricamente a un alza en los estándares de vida de la población. En Puerto Rico en los inicios de la década de 1950 hasta los primeros años de la década 1970 esta aspiración fue establecida mediante el desarrollo e implantación del modelo del Estado Libre Asociado. Economistas e investigadores describen el desempeño económico obtenido en Puerto Rico durante el 1950 a 1975 de la siguiente forma: durante esa época de crecimiento económico sostenido con relación a otros países incluyendo a los Estados Unidos (Curret, 2003), (Collins & Bosworth, 2006). Puerto Rico se asemejó a las economías de Asia oriental en las que la razón de capital/por trabajador se acercaba a la de EE. UU. Puerto Rico tuvo un desarrollo económico espectacular durante las décadas del 1950 y del 1960 (llamado el milagro de la industrialización) producto indirecto de postguerra, exportación

de capital y del desplazamiento industrial de sus corporaciones (Lara, 2009). La isla disfrutó de un crecimiento económico acelerado en las décadas inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial, comparable al alcanzado por los llamados Tigres Asiáticos (Baumol & Wolff, 1996; Villamil, 1996). El ingreso per cápita de Puerto Rico era considerablemente más alto que el resto de América Latina (Collins & Bosworth, 2006). Éste se media con relación a otras variables a saber: la calidad de vida, asociada con la tasa de alfabetización, años de escolaridad y expectativa de vida Puerto Rico similar a los países desarrollados.

Los patrones del desempeño del crecimiento económico obtenidos por Puerto Rico durante la segunda mitad del siglo XX del 1950 hasta el 1970 fueron la envidia de muchos de las economías industrializadas. A la luz de las investigaciones realizadas por Collins & Bosworth, (2006) y Curet (1976) sugieren que la trayectoria de crecimiento en Puerto Rico puede dividirse en dos periodos. Primero, durante el periodo de 1950 - 1970 se reflejaba tasas promedio de crecimientos sostenido que fluctuaban en 5.9 % y tasas de empleo laboral de un 50% en promedio durante ese mismo periodo y a partir de 1975 a 2000 el crecimiento de la economía fue uno de desarrollo a un ritmo lento en la cual dicha tasa de incremento real anual se redujo a 2.4%.

Figura 1.

Tendencias a Largo Plazo Producto Nacional Bruto Real de Puerto Rico



Nota. La figura 1 refleja la tendencia porcentual del crecimiento económico del Producto Nacional Bruto real de Puerto Rico desde el período 1952 al 2016. Tomado de la Junta de Planificación, Informe Económico al Gobernado, 2016, <http://sociales.uprrp.edu/economia/ensayos-del-1976-1989/>

Durante la década 1950 al 1960, el Estado Libre Asociado (E.L.A.) proveyó un contexto político para la expansión industrial y urbana del país. Los elementos esenciales del modelo de desarrollo que prevaleció durante las dos décadas siguientes mejor conocido como “Operación Manos a la Obra” fueron la abundancia de mano de obra diestra y barata, la inversión de capital extranjero, el incremento en las exportaciones a Estados Unidos, así como una variedad de subsidios gubernamentales a los inversionistas (Ruíz, 1982). Para Ruíz (1982), el modelo de desarrollo del E.L.A. adoptado en la Isla, era altamente exitoso hasta principios de la década del 1970-80, fue el foco de atención y el modelo propuesto por el gobierno de los Estados Unidos a otros países del Caribe y la América Latina en desarrollo.

Según Quiñones (2011) este período exitoso del modelo llamado “Operación Manos a la Obra” requirió de una gran participación del sector público, como lo demuestran las razones de la deuda y el gasto público al PNB y la razón de empleo público a empleo total. Este indica, que

todas crecieron significativamente entre 1947 y mediados de los 1970 se observa un descenso en a la intensificación del capital de 2.7 a 0.4 por ciento anual, explica dos terceras partes de la reducción en el crecimiento de la productividad del trabajo. En contraste con este escenario descriptivo de las décadas del 1950 al 1970, la economía a partir del 1974 reflejó un escenario totalmente distinto. Con la crisis fiscal el gobierno no pudo continuar estimulando la economía a un ritmo creciente y no se alteró el modelo para lograr mayor participación del sector privado en la misma. Quiñones, (2011) cita las expresiones del economista Villamil (1986) relacionadas al modelo donde indica que en la Isla se continuó con la vieja receta de mantener bajos costos absolutos para incrementar la “competitividad” lo cual, con la intensificación de la competencia en la economía global, ha resultado en una carrera hacia el fondo, en la que se socializan los costos crecientes del modelo (aumento que es resultado lógico del desarrollo) con una menor participación de la sociedad en los beneficios distribuidos y concentrados en pocas manos o pagados al exterior.

Catalá (2006) la describió como una economía que muestra un proceso de deterioro económico, estancamiento, descomposición social, con altos índices de pobreza (49.9%), un elevado desempleo, tasas laborales de un 40% lejos del promedio de los Estados Unidos continental (63%) incluso por debajo de las islas del Caribe. Quiñones, (2011) describe este desempeño del comportamiento económico como uno de un continuó y largo proceso de agotamiento e implosión de la estrategia económica caracterizado por un constante estancamiento, de recesiones y crisis fiscal que continúa hoy en día. Krueger (2015) describe el comportamiento del desempeño de la economía de Puerto Rico como una economía en constante desaceleración con recesiones recurrentes, déficits fiscales públicos en más de 70 mil millones de dólares en pasivos de deuda pendientes y más de \$50 mil millones en pasivos por pensiones sin

fondos. Además, señala que esta pérdida de recursos gubernamentales se afecta adversamente la calidad de vida de los puertorriqueños. Este aspecto se recrudece aún más con la pérdida de acceso al mercado de financiamiento necesario e indispensable en un mercado global, con un pobre desempeño en la administración de recursos de infraestructura precedido por altos costos de las utilidades, ineficiencia de los servicios de salud, educación y transporte. Estudiosos del tema señalan que la debilidad de la acumulación de capital es particularmente evidente durante los últimos años de la década de los setenta y durante los ochenta, la cual se reflejó en una tendencia donde la tasa de inversión total cayó abruptamente de 28 por ciento del PIB en 1972 a 15.5 por ciento en 1977 y luego bajó hasta un 9.5 por ciento en 1983. En la era moderna esta situación se agravó con la imposición por el Congreso de una Junta de Control Fiscal para el manejo de las finanzas y el pago de los acreedores. Dado esta realidad socioeconómica, el comportamiento del crecimiento económico en Puerto Rico se traduce en una carencia de recursos esenciales para obtener una mejor calidad de vida; tales como, la emigración, pobreza, baja natalidad, la desigualdad, analfabetismo, el desempleo, el deterioro del medio ambiente, el estancamiento rural, criminalidad, falta de educación y salud, entre otros, (Banco Mundial, 2008). Algunos teóricos de la economía han convenido que buscar crecimiento es como el antídoto para aliviar la carga de esa carencia y escasez. Collins & Bosworth, (2006) indican que ante tales condiciones socioeconómicas en términos más generales es crucial entender por qué una economía como Puerto Rico, con tantas características que los economistas consideran fundamentales para el crecimiento no tiene un desempeño mejor. Algunos aspectos identificados por ambos autores están relacionados a la oferta y demanda de trabajo, la capacidad empresarial, la situación fiscal, los mercados financieros y el comercio exterior. Estos mismos aspectos fueron señalados anteriormente en el informe Tobin (1976) y posteriormente evidenciados en el

Informe Krueger (2015), Fuentes (2017) y Austin (2016). Los temas abordados por los economistas se han concentrado en el análisis de la trayectoria, evolución y desempeño del crecimiento económico de Puerto Rico con un enfoque histórico y de índole económico dejando a un lado estudios sobre la teoría de ciclo político y económico. Sin embargo, en la investigación llevada a cabo se ha encontrado estudio y literatura de referencias sobre el tema ciclo político en países de América Latina, Estados Unidos, Europa y el Caribe.

Preguntas de Investigación

Las siguientes preguntas de investigación se formulan en atención a los objetivos principales de este estudio. Estas parten de la premisa, que dada la naturaleza y la esencia del modelo económico establecido en Puerto Rico que tanto éxito tuvo en las décadas 50, 60 y principios de la década 70, entonces debemos preguntarnos qué interrelación existe entre política y economía en democracia, donde comparten el supuesto de que la coyuntura económica, conjuntamente con variables agregadas, influye en las decisión final de los votantes; de ahí, que el poder ejecutivo, a veces, reaccione diseñando la política económica publica, con una orientación oportunista y/o ideológica, situación que puede haber impactado el desempeño del crecimiento económico y la competitividad de las empresas. En ese sentido, no basta con solo examinar y analizar el comportamiento del crecimiento de la economía en términos de producción, distribución e ingresos en diferentes sectores que componen la sociedad para determinar el éxito del programa gubernamental. Con ese fin, y para propósito de esta investigación, se formulan las siguientes preguntas generales:

¿Existe una interrelación entre crecimiento económico y la presencia de ciclo político y económico con una orientación oportunistas o partidistas en el momento de las elecciones durante los periodos de gobernanzas desde el 1952 al 2016?

¿Esta interrelación entre política y economía afecta el comportamiento del crecimiento económico y por ende la competitividad del desarrollo de las empresas?

¿Las acciones de política económica ejecutadas por los gobernantes para ganar las elecciones tuvieron impacto en la competitividad de las empresas?

¿La interrelación ante la presencia de ciclo económico y políticos y su impacto en el crecimiento económico durante los períodos de gobernanzas desde el 1952 al 2016 refleja diferencia entre los partidos políticos que han gobernado a Puerto Rico?

Objetivos Generales

Los objetivos generales que presentamos buscan, ante todo, determinar si existe ciclo político y económico (*Political Business Cycle*) con orientación oportunista o partidista e ideológica en el momento de las elecciones; de ahí, que el gobernante lo que más le interesa es mantenerse en el poder. Como la manera de seguir en el cargo es ganar las elecciones, el gobernante llevara a cabo políticas económicas que le permitan ganar las elecciones, aun y cuando puedan ser adversas al desempeño del crecimiento económico y la competitividad de las empresas.

Estos objetivos generales se analizan desde la perspectiva de la política económica, crecimiento económico y la competitividad de las empresas. En este aspecto se destaca, el ciclo político y económico con orientación oportunista, este se caracteriza por la intervención de los gobernantes para influenciar en las decisiones finales de los votantes mediante el mejoramiento del desempeño del crecimiento económico, al utilizar el gasto público y la inversión de capital con el fin de ganar las elecciones y obtener el poder. El gobernante buscara ante todo modificar la opinión negativa que tienen los electores acerca de su nivel de competencia y de esa forma se mantendrá en el poder. A modo de ejemplo, la aprobación de una nueva reforma contributiva

para que los individuos no paguen contribuciones o exoneración del IVU, ambas acciones buscarían mejorar la situación del gobernante para ganar los comicios.

Objetivos Específicos

Los objetivos específicos de esta investigación se enmarcan, en determinar cuáles son los factores que inciden en el desempeño económico y cuál ha sido el rol de los gobernantes en la competitividad y en la influencia en ciclo político y económico, en relación a variables endógenas económicas como el índice de demanda agregada, índice de la deuda, dummies de partido y elecciones y a variables exógenas como las tasas de crecimiento, de desempleo, de inflación, el Producto Nacional Bruto, y el índice de apertura. Estos objetivos específicos, se concentra en la atención al establecer la interrelación entre política y la economía, la actuación de los gobiernos al diseñar la política pública económica, con una orientación oportunista y/o ideológica, con fines electorales o partidista para acceder o mantenerse en el poder. El resultado de esas decisiones de los gobernantes durante el 1952 al 2016 podrían constituir un impacto al crecimiento económico de Puerto Rico.

Los objetivos específicos que orientan la investigación van dirigidos a determinar la presencia de ciclo político y económico en Puerto Rico y su interrelación entre el desempeño del crecimiento económico y la competitividad de las empresas mediante la investigación de los siguientes aspectos:

- Identificar la presencia en Puerto Rico de la existencia de la teoría del ciclo político y económico de orientación oportunistas o partidistas antes y después de las elecciones, con la intervención por parte del primer ejecutivo (al diseñar estrategias o acciones de política pública económica) en afectar e influenciar en

las decisiones finales de los votantes; observar si hay un impacto significativo en el desempeño del crecimiento económico y en la competitividad de las empresas.

- Analizar si existe diferencia significativa con relación al desempeño del crecimiento económico entre la gobernanza de los partidos políticos en Puerto Rico.
- Identificar y determinar los determinantes del comportamiento del desempeño del crecimiento económico en Puerto Rico ante la presencia del ciclo político y económico y explicar cómo se relaciona al desarrollo de competitividad de las empresas.
- Medir el ciclo político y económico (*political business cycle*) en su modalidad oportunista para el caso de Puerto Rico durante los periodos 1952 al 2016.

Hipótesis

Las hipótesis formuladas en esta investigación tienen el propósito de establecer proposiciones tentativas para buscar explicar si existe o no relación entre dos o más variables investigadas. Estas provienen y surgen del postulado de las teorías, del análisis de esta, de estudios y antecedentes de la revisión de la literatura evaluada sobre el tema investigado.

Siguiendo el marco teórico de la investigación, así como la evidencia empírica, se plantean

las siguientes hipótesis, las cuales serán sometidas a prueba en el estudio:

H1. Existe una relación directa entre el desempeño del crecimiento económico ante la presencia del ciclo político y económico, en sus orientaciones (oportunistas y partidistas ideológica) en Puerto Rico a partir de 1952 al 2016.

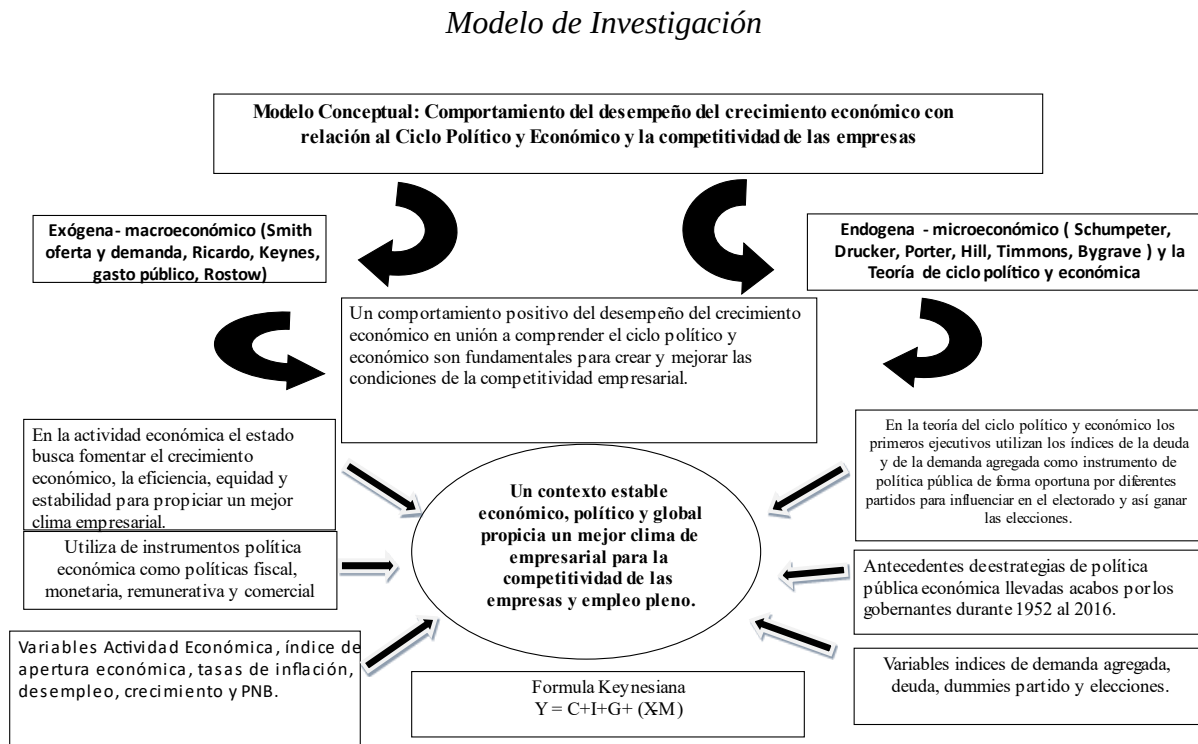
H2. El comportamiento del crecimiento económico ante la presencia del ciclo político y económico son buenos indicadores para medir el desempeño de la competitividad de las empresas.

H3 (A) La presencia del ciclo políticos y económicos no afectan; (1) el comportamiento del desempeño del crecimiento económico y (2) la competitividad de las empresas.

Importancia y Contribución del Estudio

Esta investigación permitiría examinar por primer aves en puerto Rico el comportamiento del desempeño del crecimiento económico y⁷ la competitividad de las empresas con relación a si existe o no la prese3ncvia de ciclo político y económico cercana a los periodos eleccionarios. Además, se podrá confirmar o descartar si los gobernadores tienen un propósito de orientación político oportunista o partidista ideológico para influenciar en las elecciones y de esa forma acceder o mantenerse en el poder. Para el mejor entendimiento, presentamos el siguiente diagrama en la próxima página:

Figura 2



Nota: Creación propia

En este se presenta la relación entre variables exógenas y endógenas en un mercado competitivo. La economía macroeconómica, esta sostenida con la visión clásica del pensamiento económico de la escuela de Smith que cree que los mercados funcionan mejor si se les deja libertad con la interacción de la oferta y demanda sin intervención del Estado. Esta está definida como aquella que se encarga de estudiar, describir y analizar el comportamiento del desempeño económico general o global, que se ocupa de la economía como un todo; de sus principales agregados: hogares empresas y gobierno, producción total, ingreso total, recesión, inflación, desempleo, moneda y banca, FED, política monetaria, tratados de libre comercio, Producto Interno Bruto (PIB) y el Producto Nacional Bruto (PNB). Por otro lado, está también la visión

keynesiana, escuela de pensamiento que cree en la intervención del gobierno puede mejorar significativamente el funcionamiento de la economía cuando hay fallas en el mercado. Esta está fundamentada sobre la intervención del Estado mediante la utilización del gasto público como un factor positivo, o negativo dentro de un marco de acción dentro del proceso económico ante un mercado de competencia perfecta. Este sostiene que el capitalismo no es un sistema autorregulado capaz de generar una prosperidad permanente. Pese a que es un motor excelente para el crecimiento económico de largo plazo, no siempre puede funcionar por sí mismo. La fórmula de Keynes esta predicada el aumento en la inversión pública mediante el gasto total genera producción, empleos e ingresos. La fórmula empleada es la siguiente:

$$Y = C + I + G + (X - M)$$

Y = Producto Nacional Bruto (PNB) valor monetario de los bienes y servicios producidos en un país durante un periodo de un año fiscal.

C= Consumo Gasto de consumo personal	}	Demanda Interna
I = Inversión domestica privada bruta		
G= Gastos del gobierno		

X= Exportaciones netas	}	Sector Externo
M= Importaciones		

Lo que quiere decir el cambio de estas variables es el nivel de desempeño del crecimiento económico de un país que cambiara a través del tiempo según lo hagan cada una de las variables. Según Keynes, esto último adquiere mayor relevancia al explicar el crecimiento de un país. Pero solo explica un parte de la ecuación de la realidad en Puerto Rico por ello se incorpora la parte del ciclo político medido por la actuación del gobierno será electoralista oportunista, cuando utiliza los instrumentos de política económica que tiene bajo su control, con el único fin de mejorar la situación antes de los comicios, buscando con ello modificar la opinión negativa que tiene los electores acerca de su nivel de competencia. Por el contrario, diremos que es de

orientación partidista e ideológica, cuando articula medidas económicas encaminadas a satisfacer los objetivos programáticos del partido que respalda su acción de gobierno. Por último, Keynes formulaba que los gastos deben ser financiados a través del endeudamiento del Estado, para así no sacar recursos de la economía privada que restrinjan aún más las inversiones, admitiendo el déficit presupuestario en situaciones de desempleo y depresiones económicas. Por otra parte la microeconomía es definida como el estudio de las unidades económicas que se encarga de estudiar, describir y analizar el comportamiento económico de las unidades individuales (precio, costo, ingreso, oferta – demanda, ganancias, pérdidas) vinculadas principalmente con el comportamiento o conducta de los consumidores y (las economías domésticas), los factores de producción (recursos) sociedades comerciales (las industrias, las empresas) en una economía de mercado de libre empresa. Desde esta perspectiva las organizaciones y, como parte específica de ellas, las empresas, son agentes activos que interactúan en un sistema de mercado de competencia perfecta que coexisten ciclos económicos y políticos en un mercado donde se realizan su actividad orientadas por el principio económico de optimizar, de racionalizar, de buscar la mayor eficiencia y eficacia posible de los recursos productivos combinados y por ende ser productivas y competitivas, pero además las empresas responden al juego del mercado y sus fuerzas competitivas (competidores actuales y potenciales, clientes, proveedores, productos sustitutos), a los elementos del entorno, a la política económica, a los cambios sociales, culturales, tecnológicos y políticos. De igual forma, el gobierno tiene una dinámica propia, que inicia ganando la contienda electoral bajo el liderato del gobernante que requiere del programa del partido y de las ramas legislativa y judicial e instrumentos de política económica para poder gobernar. Los pensadores de la economía, enfocados en los conceptos de creación de empresa la capacidad innovadora, estrategias competitivas (clúster) como Porter y Drucker de la

racionalidad en el uso de los recursos productivos que combina en el proceso productivo, para tratar de garantizar la supervivencia, generación de utilidades líquidas, la solidez y el crecimiento de la unidad económica empresarial. En el diagrama se hace mención del enfoque del espíritu empresarial como factor de innovación. de dinamismo económico y la destrucción creativa de Schumpeter (1911-1934). La frase describe el mundo actual que se enfrenta la pequeña empresa, para Schumpeter, las innovaciones del emprendedor son las fuerzas que hay detrás de un crecimiento económico sostenido a largo plazo, pese a que puedan destruir en el camino el valor de compañías bien establecidas. Reconoce en su teoría que el espíritu emprendedor, los empresarios, crean innovación técnica y financiera en el medio de la competencia en donde se asumen riesgos continuos y beneficios que no siempre se mantienen. El espíritu emprendedor se refiere sobre todo al cambio y los emprendedores consideran que el cambio es la norma y es saludable. Por regla general, no propician el cambio ellos mismo, es decir, no suelen ser los inventores. Sin embargo, esto es lo que lo define al emprendedor y al espíritu emprendedor. La aplicación en el modelo de diagrama presentado, la microeconomía es la figura central que moviliza el crecimiento económico interno de un país es sin duda el empresario. Para Schumpeter, la idea central era considerar la importancia de los empresarios para el desarrollo económico y el crecimiento, pero también para la ocurrencia de los ciclos económicos, su efecto en los negocios y sobre la supervivencia del sistema capitalista. El empresario innova, eleva la productividad e inicia un ciclo económico que significa progreso, pero también implica el ritmo típico de un ciclo económico, en el cual a la expansión le sigue, necesariamente, una contracción, causando el auge y mayor riqueza para los empresarios que innovan y salen adelante, pero también la quiebra de muchos que no logran la supervivencia de sus unidades económicas. Parte de las estrategias que utilizan los gobernantes están articuladas a la visión microeconómica y la

política pública según su ideología partidista u oportunista para propiciar la creación de empresas y empleos. A modo de ejemplo, la utilización de la innovación como estrategia de cambio para mejorar el desempeño del crecimiento económico, transforma la actividad empresarial y la función de producción, genera cambios en los procesos productivos, permite el ascenso a niveles más altos de productividad, competitividad, induce dinamismo de la economía y rompe el círculo estacional en el que muchas veces se cae por operar en forma monótona y repetitiva. La innovación se refiere a la actitud de estar en constante búsqueda de nuevas y mejores combinaciones, el que realiza emprendimiento deberá ser capaz de superar ambientes complejos y dinámicos para entregar alternativas lo suficientemente viables, que reconozcan ventajas competitivas y se adopten decisiones, las cuales pueden cambiar con el tiempo, según las circunstancias que las rodeen. La función del empresario para Schumpeter es la de lograr realizaciones, generar desarrollo mejorando la capacidad de mejorar los productos existentes, producción de nuevos bienes, posibilidad de mejorar los métodos de producción y bienes de capital, conseguir nuevas fuentes de materias primas, acceder a nuevos mercados y reorganizar empresas. Schumpeter manifestó que, de no existir esta condición innovadora, la economía sería estacionaria y el crecimiento económico se limitaría al aumento de los factores productivos.

Marco Teórico

Antes de que la economía se consideraba como ciencia, hecho atribuido a los economistas clásicos, ya buscaba el crecimiento económico, entendido este como el aumento de la riqueza (Amate, 2011). La teoría del crecimiento económico estudia cuales son los determinantes del crecimiento económico a largo plazo y las políticas que deben impulsarse para estimular el crecimiento (Benito, 2017). Conforme a esto, para un pensador como Adam Smith, el Occidente ya había sufrido una gran revolución antes del siglo XVIII cuando los países

pasaron de ser sociedades agrícolas a comerciales. Desde Adam Smith hasta Keynes, el crecimiento tiene varios factores determinantes del desarrollo económico, político y social. Por un lado, Smith afirmaba que la propia mano invisible estimula el desarrollo y crecimiento económico de los países sobre la capacidad de una economía que están las eficiencias que se obtienen por medio de la división del trabajo, de la acumulación de capital, impulsada por el ahorro y por la oportunidad de beneficio que propiciaba una economía de libre mercado, con una intervención mínima del Estado. Por el otro lado, la postura contraria de John Maynard Keynes procurando la intervención del Estado como generador de inversión del gasto público para alcanzar el empleo pleno. Para ambas acciones se requieren la intervención de la política en la actividad económica. Por ello el marco teórico propuesto en esta investigación estará sustentada en el análisis macroeconómico enfatizando la teoría del crecimiento económico y en el análisis microeconómico enfocado en la teoría del ciclo económico y político (oportunistas y partidistas e ideológicos). A base de estas consideraciones el análisis de la economía y la política estarán determinados por la aplicación del sistema de Asuad (2001:30)ⁱ y se agrupará en cuatro cuerpos teóricos principales a saber:

1. **Teoría del crecimiento económico:** análisis basado en la Teoría Neoclásica del Crecimiento donde se destacan los economistas Adams Smith, David Ricardo y John Maynard Keynes. En esta teoría se analizan los factores del crecimiento equilibrado y las diferentes variables agregadas y factores determinantes para el crecimiento económico. Además, se enfatizan una serie de modelos de corte exógeno y endógeno que se han desarrollado bajo este cuerpo teórico incorporando variables como el conocimiento, el nivel de tecnología y hasta variables que capturan aspectos geopolíticos, entre otros.

2. **Teoría del ciclo económico y político:** Este enfoque está vinculado a la teoría de ciclo económico y político de orientación oportunista o ideología partidista. Los exponentes más destacados son los siguientes: Nordhaus (1975), y Lindbeck (1976), McRae (1977), Hibbs (1977), Tufte (1978), Alesina (1992) Assael y Larrain (1994), entre otros. En esta teoría se analiza la interrelación entre ciclo económico y político y se comparte el supuesto de que la coyuntura económica, conjuntamente con otras variables de índole ideológica, partidista, racional y sociocultural, influye en la decisión final de los votantes. De ahí que el poder ejecutivo, a veces, racionaliza diseñando la política económica con una orientación oportunista o partidista ideológica (Saez 2003).
3. **Enfoques alternativos teoría de crecimiento económico desequilibrado endógeno:** Este enfoque se centran la mayor parte de los estudios de Economía Regional y algunos de la Nueva Geografía Económica. Este está sostenido en las teorías del desarrollo heterodoxos, fundamentada en la premisa de que las fuerzas del mercado llevan a la reproducción de los desequilibrios y acumulación de desigualdad entre regiones. Promulga que los mercados por sí mismo pudieran traer la prosperidad (estabilidad, la eficiencia y la racionalidad de los mercados) sin la intervención del estado. En esta teoría, se analiza que el desequilibrio del crecimiento de un país se logra mediante el aumento sostenido de la producción, el ingreso y el empleo de un sector industrial en particular, el cual recibe incentivos especiales del gobierno (recursos y financiamiento) en el proceso. La estrategia de desarrollo se basar en ese sector industrial (Irizarry, 2011).

4. **Teorías posfordistas de especialización flexible moderna economía industrial:** Esta teoría descansa en que las relaciones de nuevas tendencias heterodoxas de la microeconomía, y las relaciones del poder entre un organizador y los organizados

que está siendo estudiada por cuatro escuelas agrupadas bajo el enfoque posfordista ligado a la economía industrial; y al desarrollo planificación estratégica regional a saber: instituciones, la organización de la industria, el cambio tecnológico y aprendizaje, y el territorio como acciones de activos relacionados (“*stocks of relational assets*”).

Tabla 1

Principales enfoques teóricos

Visión Macroeconómica exógena	Visión Microeconomía endógena
(1) Teoría del Crecimiento (Smith, Ricardo, Mill, Heckscher-Ohlin y Keynes)	(2) Teoría política económica oportunistas e ideología partidista partidistas racionales) de los exponentes Nordhaus (1975), y Lindbeck (1976), McRae (1977), Hibbs (1977), Tufte (1978), Alesina y N, Roubini (1992), Chappell (1986), Assael y Larrain (1994)
(3) Teoría del Crecimiento Económico Desequilibrado, precedido por trabajos importantes, como los de Ramsey (1928), o Harrod (1939) y Domar (1946) Solow (1956) Romer (1986), Lucas (1988) y Rebelo (1991), Causación circular y polos de crecimiento (Myrdal (1957) y Perroux (1958). Comercio interregional Myrdal, Hirschman (1958) y Kaldor (1967). Economías externas y concentración económico regional Marshall (1920), Kaldor, Krugman (1997). Modernización, sector región y exportaciones Kuznets (1963), Rostow (1952)	(4) Teorías Posfordistas de Especialización Flexible. El enfoque que daremos con esta teoría va dirigido a la planificación estratégica como instrumento de medición de los factores del medio externo y su efectividad. Los autores que apoyan esta postura son los siguientes: Chandler (1962), Ansoff (1962), Menguzzatto (1984), Yañes (1989), Sallenave (1992), Wright (1994), David (1994), Certo (1995), Steiner I (1996), Steiner II (1996), Jones (1996), Borges (1996), Pérez Llanes (1996), Goldsmith (1997), Navas (1975), Stoner (1997), Argenti (1997), Bueno (1997), Andrews (1997), Weelen (1997), Bienmas (1997), Strickland (1997), Fermín (1998), Gimbert (1998), Kotler (1998), Kotler II (1998), Lazo Vento (1998), Rodríguez Valencia (1999), Gárciga (1999), Hoshin Kanri (2000), BSC (2002) Todos estos autores citados por Ronda (2014)

Nota. La tabla muestra cuatro grupos teóricos, subdivididos de acuerdo con sus características, en dos vertientes de corte macroeconómico y dos de corte microeconómico. Tomado a partir de las referencias presentadas.

Sin embargo, se utilizarán ideas y conceptos presentes en el resto de los grupos teóricos. En ese sentido, toma relevancia para nuestros fines la visión macroeconómica del crecimiento (teorías 1 y 3) en contraposición de la visión microeconómica (teorías 2 y 4), razón por la cual aquí se expondrán ambos enfoques y sus principales características. Según Amate & Guarnido, (2011) la teoría del crecimiento económico es un proceso multidisciplinario, que traspasa la esfera económica, integrando las dimensiones sociales, culturales ambientales y políticas, entre otras. Señala, además, que la teoría económica es cónsona con la esfera política. En el caso de la escuela mercantilista el intercambio en el comercio internacional era lo que generaba riqueza, contrario a la escuela fisiócrata que la única actividad capaz de crear el producto neto era mediante el “*laissez faire*” y su efecto sobre la agricultura. De esta forma, el límite del crecimiento económico estaba forzosamente limitado por las disponibilidades de esos factores de producción (Amate & Guarnido, 2011). Para ambas escuelas, las estrategias macroeconómicas de desarrollo estarían puntualizadas en el logro de políticas coherentes para combatir la pobreza por medio de la generación de riqueza a partir de dicho crecimiento, la aplicación de medidas de política económica de creación de empleo y de redistribución del ingreso (Amate & Guarnido, 2011). El crecimiento económico se daba en función a la acumulación de factores de producción (capital físico y humano); mientras mayor fuera el capital y más trabajo estuviera disponibles, mayor crecimiento económico tendría el país (Amate, 2011). Por otro lado, Ricardo dejó claro en sus estudios que la variable indispensable para mover el crecimiento económico era el gasto público. Esta es de vital importancia y depende para ello del financiamiento mediante la emisión de deuda o imposición de impuestos (Amate & Guarnido, 2011). Durante la crisis de 1929, los economistas clásicos pierden su validez propiciando el inicio de la teoría Keynesiana, que

enfaticaba la importancia de lo político sobre lo económico y el rol del Estado como mecanismo interventor para influenciar en el crecimiento ante la constatación de la existencia de fallos de mercado y la incapacidad de éste para resolverlos por sí sólo. A la vez señalaba que una distribución de la renta más equitativa proporcionaba una relación de compatibilidad entre equidad en la distribución de la renta y crecimiento económico. Las políticas Keynesianas utilizarían la variable del gasto público para incrementar la demanda agregada e impulsar y estimular el crecimiento económico y fomentar la redistribución de ingresos para aumentar la propensión de consumir.

5. Teoría del Crecimiento Económico Equilibrado versus Crecimiento Desequilibrado

Posteriormente los discípulos de Smith del siglo XIX enfatizaron estrategias dirigidas a lograr crecimiento económico mediante la utilización de la teoría de rendimientos marginales decrecientes de los factores de producción, la acumulación de capital físico o humano, y el progreso tecnológico exógeno; motor último del crecimiento a largo plazo que traerían mayor competitividad y equilibrio dinamismo al mercado del país. Los años subsiguientes a la Segunda Guerra Mundial, impulsaron las teorías de desarrollo económico de los 1930s, se desarrollaron las llamadas teorías de crecimiento económico neoclásico con los nuevos modelos de crecimiento concebidos bajo la influencia Keynesiana destacándose los modelos de Harrod, Domar, Kaldor, Robinson y Pasinetti (Jones, 1975) y Solow (1956). Estos modelos, identificaban en la demanda agregada, el papel del ahorro y la inversión como los impulsores o limitaciones del crecimiento económico. Pero a su vez el modelo plantea que el relacionamiento de las economías de mercado generaba desequilibrios que desembocaban inevitablemente en el desempleo. De Mattos, (2000) indica que para poder subsanar dicho impacto el modelo requeriría la necesidad de una intervención exógena al mercado, con el propósito de sostener la

demanda y promover el crecimiento y el empleo. Ante las preocupaciones los teóricos en distintas épocas, desde los economistas clásicos hasta la actualidad, buscaron comprender y explicar la razón del porqué existe crecimiento y desequilibrios entre países, regiones, o ciudades. Desde entonces se ha producido un estancamiento hacia finales de los sesenta y principios de los setenta para volver a retomar un nuevo auge en las esferas académicas de manera reciente sobre todo en la década de los noventa a partir de los trabajos de Romer (1996), Lucas (1988) y Rebelo (1991). El siguiente cuadro resume la evolución histórica de la teoría moderna del crecimiento. La división de los periodos se realizan en función a la teoría de Adam Smith y los elementos que se incorporarían a las teorías modernas del crecimiento, seguido en las primeras décadas de 1900 con el fin por la Revolución marginalista, continuando en los años treinta, la gran depresión y las teoría de Keynes de la intervención del estado al identificar fallas en el mercado y sucesivamente a las escuelas: Neoclásica, Estructuralista, Monetaristas, Expectativas Racionales, y recientemente a los Nuevos clásicos, Nuevos Keynesianos, Neo Estructuralistas y Nuevos Teóricos del Crecimiento.

Tabla 2

Evolución de la teoría del crecimiento

PERIODO	AUTORES
1770-1928	Smith (1776), Malthus (1798), Mill (1806), Ricardo (1817), Marx (1867), Ramsey (1928), Young (1928)
1930-1950	Fisher (1930), Shumpeter (1934), Keynes (1936), Harrod (1939), Knigh (1944), Domar (1946), Singer (1949)
1951-1970	Solow (1956), Swan (1956), Hirschman (1958), Samuelson (1958), Sitovsky (1954,1959), Phelps (1961), Arrow (1962), Kaldor(1963) Cass(1965), Koopmans(1965), Uzawa (1965), Diamond (1965), Hicks (1965), Kuznets (1966), Sheshinski (1967)
1971-1990	Dixit (1976), Lucas (1977,1988), Romer(1986), Mankiw(1989,1995)
1991-2016	Grossman y Helpman (1991), De Long y Summers (1992), Rebelo (1991), Aghion y Howitt (1992), Weil (1992), Quah (1993), Edwards (1993), Cooley y Prescott (1994), Barro y Sala-i-Martin (1995), Barro (1997) Douglas North (2005) Stiglitz (2008) Porter (2008)

Nota. La tabla 2 refleja la evolución de la teoría del crecimiento por periodos y autores a partir del 1770 hasta el 2016. Tomado a partir de los datos e información de las referencias presentadas.

Solow (1987): “la tasa de crecimiento permanente de la producción por unidad de insumo de mano de obra es independiente de la tasa de ahorro (inversión), y depende por entero de la tasa de progreso tecnológico en el sentido más amplio” (D’Auttme, 1995). Kuznets (1955) creía en el crecimiento económico como el aumento a largo plazo de la capacidad para proveer a su población de bienes económicos cada vez más diversificados, cuya capacidad creciente se basa en el avance de la tecnología y en los ajustes institucionales e ideológicos.

Schumpeter (1984) sostiene que hay una clara diferencia entre desarrollo y crecimiento económico: “Mientras que crecimiento económico es el proceso gradual de la expansión de la producción de bienes y servicios, el desarrollo económico es un proceso dramático de llevar a cabo nuevas combinaciones y medios o métodos de producción de bienes y servicios en cantidad y número con transformaciones de la organización de las industrias” (Tello, 2006). Por otro lado, en un estudio realizado por el Banco Mundial (2001) se avaló que las variables fundamentales asociadas con el crecimiento económico, estas son las siguientes: la intensificación del capital y el cambio tecnológico. Además, menciona que estas variables podrían explicar el crecimiento desde la óptica de qué es lo que crece y por qué crece, y porque existen unos países que son clasificados subdesarrollados y unos desarrollados. Stiglitz (1999) afirma que el “desarrollo representa una transformación de la sociedad, un movimiento de tradiciones: relaciones, formas de pensar, formas de abordar los problemas de salud y educación, y métodos de producción en otras formas modernas e innovadoras”.

Para las teorías del crecimiento económico neoclásico tradicional, el objetivo era el establecimiento de las condiciones necesarias (pero no suficientes) e identificación de factores para que una economía alcance o se inserte, a través del tiempo, en aquel sendero de crecimiento sostenido del producto de la economía. A partir del trabajo de Solow (1956) y Swan (1956), las

décadas siguientes vieron cómo la revolución neoclásica sentó las bases utilizadas no solo para la teoría del crecimiento, sino también por todos los macroeconomistas modernos. Estos modelos se desarrollan sobre la base de factores productivos donde como supuestos se establecería que estos factores contarían con perfecta movilidad, total flexibilidad de las variables del precio y como resultado se estaría obteniendo un equilibrio de la renta, la producción y al pleno empleo de los recursos. Corden (1971) extiende los modelos neoclásicos de crecimiento e incluye el sector externo o la apertura al mercado internacional de los países; elemento importante sobre la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) por habitante debido a la movilidad de los factores tangibles entre países.

La relevancia de las teorías neoclásicas de crecimiento económico no radica en la explicación de las diferencias de crecimiento entre países pobres y ricos, sino más bien en la identificación de ciertas variables / parámetros que inciden, cambian o alteran la trayectoria de una economía hacia el sendero de crecimiento sostenido. Las variables / parámetros enfatizadas por estas teorías son entre otros: la propensión al ahorro de los países (Galor, 1996) y el nivel de la tasa de ahorro que permite alcanzar al estado estacionario del nivel del Producto Bruto Interno real PBI (real); el crecimiento de los factores tangibles por habitante; la tasa de crecimiento poblacional; la tasa de depreciación del capital; los recursos extranjeros provistos por los organismos internacionales (Mackinnon, 1964; Chenery-Strout, 1966; Gersovitz, 1982) para superar a taponamiento o cuellos de botellas (tales como falta de reservas internacionales o de ahorro interno); y la existencia de múltiples bienes (Deardoff, 2001). Las aportaciones de Romer (1990), Lucas (1988), Rebelo (1991) y Barro (1991) sobre nuevas teorías de crecimiento o modelos de crecimientos endógenos; (MCE) en la teoría de crecimiento se fundamentan en torno a una función de producción donde la tasa de crecimiento depende básicamente del “stock “de

tres factores: capital físico, capital humano y conocimientos (o progreso técnico), factores que pueden ser objeto de acumulación y que generan externalidades. Al asumir la existencia de externalidades positivas, los MCE sustituyen los supuestos neoclásicos ortodoxos sobre rendimientos constantes a escala y competencia perfecta, por los rendimientos crecientes y competencia imperfecta, con lo que sus conclusiones se alejan de la predicción de convergencia. Estos modelos consiguieron generar tasas positivas de crecimiento, a base de eliminar los rendimientos decrecientes a escala a través de externalidades o de introducir capital humano y un segundo grupo de aportaciones que utilizó el entorno de competencia imperfecta para construir modelos en los que la inversión en investigación y desarrollo (I+D) de las empresas generaban progreso tecnológico de forma endógena. En este tipo de entornos la tasa de crecimiento tiende a no ser óptima en sentido de Pareto por lo que la intervención de los gobiernos es decisiva. Por tanto, es deseable la aparición de los gobiernos que garanticen los derechos de propiedad física e intelectual, que regulen el sistema financiero y exterior y eliminen las distorsiones y que mantengan un marco legal que garantice el orden, al papel importante en la determinación de la tasa de crecimiento a largo plazo. En si la evolución de los modelos de crecimiento endógeno ha tenido impacto en varios campos de la teoría económica vinculados al desarrollo regional, a la economía espacial y al análisis de los procesos de convergencia en el desarrollo económico a largo plazo. Destacándose las teorías y modelos: de acumulación flexible defendida por autores como Piore & Sabel (1989), Scott (1994), Storper (1997), Benko & Lipietz (1994), basado en las fuerzas endógenas de desarrollo crecimiento regional y convergencia. Quah (1993) estudió el crecimiento a largo plazo y la convergencia entre países y regiones cuestionando la validez de la evolución de la convergencia inducida sólo por las fuerzas del mercado. Gallup, Sachs &

Mellinger (1999), iniciaron investigaciones apelando a modelos econométricos formales referentes a las complejas relaciones entre la geografía física y crecimiento económico.

Ahora bien, la Segunda Guerra Mundial, se comienza a observar en diferentes trabajos empíricos las desigualdades entre los países, entre los diversos procesos de crecimiento desarrollados en el mundo dando paso al surgimiento de la vertiente Keynesiana con las teorías del desarrollo económico y social, las que sin duda tomaron sus ideas fundamentales de los respectivos modelos de crecimiento (Assidon, 1992).

Las teorías desarrolladas por los autores Schumpeter (1934) Lewis (1954), Rostow (1956), Myrdal (1958) y Prebisch, (1948), Myrdal (1957a), Hirschman(1968), Perroux (1983) Nurkse (1953), Rosenstein-Rodan (1961), FeiRanis (1961) comparten varios aspectos importantes con relación a los enfoques históricos del proceso de desarrollo desde sociedades precapitalistas hacia sociedades capitalistas. Éstos consideran que el proceso de desarrollo económico está asociado al crecimiento, del producto interno bruto y el per cápita. Éstos también señalan que las fallas e imperfección de los mercados en los países en desarrollo y la existencia de desempleo se sintetizan en la defensa de la industrialización, la protección del mercado interno y la necesaria intervención del estado.

Por un lado, la teoría de la modernización de los años cincuenta, vinculaba el desarrollo del crecimiento a las mediciones de los indicadores del Producto Nacional Bruto (PNB) y el ingreso per cápita. Se planteaba que la situación inicial, llamada subdesarrollo de países con un desequilibrio, atraso relativo producido por la existencia de círculos viciosos o trampas de pobreza caracterizadas por un nivel bajo de ingreso que impedían que se produjese el “despegue” de éstos. Por otra parte, se describía la situación de desarrollo y equilibrio como un crecimiento

sostenido donde los países contaban con mayores niveles de ingreso por habitante y con plena utilización de los recursos humanos.

Éstos plantearon que los países en subdesarrollo para salir de estos círculos viciosos o trampas de pobreza y ser como los países occidentales deben abandonar sus tradiciones y encaminarse hacia un modelo de desarrollo político y modernización social similar al experimentado por las sociedades europeas.

Tello (2006) describe las causas principales de los países en subdesarrollo:

1. La insuficiencia de la demanda interna para absorber la mano de obra de los sectores no capitalistas.
2. La ausencia de una significativa clase capitalista que permitiera generar la demanda vía ahorros e inversiones.
3. El bajo desarrollo del sector financiero que no permitía canalizar los ahorros hacia inversiones productivas.
4. La existencia de “indivisibilidades” en la producción; demanda y ahorros generadas por la existencia de economías de escala a nivel de la empresa (o de las plantas); la falta de coordinación empresarial y la baja propensión al ahorro respectivamente.

Los autores defensores de esta teoría consideraban a la modernización como un proceso homogeneizador en el que los patrones de crecimiento a largo plazo se igualarían entre todos los países llegando a una situación de niveles de bienestar similares (Bustelo, 1992). Otras teorías que se destacan para seguir un proceso de industrialización son las siguientes: la teoría de Rostow (1960) la cual concebía el proceso de desarrollo de forma lineal, donde todos los países, en su proceso de desarrollo, atraviesan una sucesión de cinco etapas diferenciadas:

1. Sociedad tradicional: se caracteriza por una economía donde el sector primario es dominante con una producción que es difícil de aumentar debido a las carencias en materia científica y de capacidades técnicas y, por ello, en esa sociedad el poder político residirá generalmente en los terratenientes cuya estructura jerárquica es tan rígida que obstaculiza todo cambio e innovación.
2. La creación de las condiciones previas necesarias para el despegue se caracteriza por la incorporación de innovaciones técnicas en las relaciones de producción industriales y agrícolas gracias al comercio internacional, que crearán las condiciones necesarias para el “despegue” y, por tanto, se puedan dar los avances científicos y la capacitación técnica que permitan la aparición de la industria, relegando a la agricultura y debilitando las estructuras sociales imperantes. Este proceso se produjo en Europa occidental tras la Revolución Industrial y se difundió a otros países a través de procesos colonizadores.
3. El despegue: es caracterizado por empresas que aumentan sus beneficios y los reinvierten, aumentan su demanda de bienes primarios y contratan a más trabajadores, convirtiendo el crecimiento en algo sistemático generando la expansión de este.
4. La marcha hacia la madurez: es caracterizada por la tecnología que se extiende a todos los sectores productivos y se considera la economía capaz de producir cualquier cosa.
5. La era del consumo de masas: esta última etapa se caracterizaba por el consumo de masas, es en donde se consigue que la población tenga acceso a casi cualquier

tipo de bienes, generando la aparición de sociedades modernas de consumo, caracterizadas por el consumo de masas.

La teoría de Rosenstein - Rodan (1961) que defendía un crecimiento de desarrollo balanceado y equilibrado mediante su idea del “*Big Push*” (o Gran Empuje). Esta postulaba que todos los sectores económicos del mercado interno tenían la misma importancia en la economía al propiciar el equilibrio e interdependencia de las decisiones de inversión. De esa manera se rompería el círculo vicioso del subdesarrollo al fomentar que todos los sectores de la economía crezcan de forma simultánea o a iguales o similares tasas de crecimiento, según Lipton (1962) y Tello (2006). Otra estrategia alternativa del proceso de industrialización estaba liderada por Hirschman (1958), éste introduce el concepto *linkages* “encadenamientos o eslabonamientos” donde inter - sectoriales “hacia atrás” requieren ser de relativa mayor importancia que aquellos “hacia delante” para un crecimiento no balanceado o desequilibrado. El mismo establece unos sectores líderes de arrastre más importantes denominados sectores claves de desarrollo para crecimiento porque generan un efecto multiplicador vinculante al resto de los sectores. Los encadenamientos o “*linkages*” servirían de mecanismo de inducción o motor del resto de los sectores para movilizar los recursos y la inversión en los sectores de mayor productividad en la economía. Según Krugman (1995), una industria genera un eslabonamiento o encadenamiento hacia atrás cuando el incremento o nivel de la producción de la industria genera una demanda por un grupo de factores o insumos lo suficientemente grande para que sea rentable la existencia y la producción de la industria de dichos factores o insumos. El problema de los círculos viciosos fue retomado por Nurkse (1953), cuya teoría se fundamenta en la apreciación de dos círculos viciosos que mantienen los bajos ingresos en los países en vías de desarrollo. El primer círculo, en torno a la falta de capital, de ingresos y de ahorro. La baja productividad del trabajo da lugar

a bajos ingresos, que suponen baja capacidad de ahorro, el bajo nivel de ahorro impide la inversión y, por tanto, la acumulación de capital; la escasez de capital físico redunda en un bajo nivel de productividad, completándose el primer círculo. El segundo círculo vicioso aparece en la relación entre el tamaño del mercado, los ingresos y la inversión, de modo que los incentivos a la inversión serán escasos debido al bajo poder adquisitivo de la población (reducido mercado interno para vender la producción); el bajo poder adquisitivo viene determinado por la baja productividad, resultado de los pobres incentivos para invertir.

Para Lewis (1954), la necesidad de una acumulación de capital, vía ahorro, es necesaria para que estos países pudieran salir de lo que denomina “círculos viciosos de la pobreza”.

Myrdal (1957a), sostiene que, a partir de una gran inversión inicial en una región, la existencia de economías de escala y externalidades tecnológicas atrae a nuevos recursos que refuerzan circularmente la expansión del mercado contrario a lo que ocurre en las zonas rezagadas. Para Perroux (1958), el crecimiento económico se da en función por alguna decisión de economía política pública o por cualquier otra razón dentro de una zona económicamente atrasada (polo) donde se designa o establece la existencia de una unidad de producción localizada de forma exógena.

La teoría estructuralista concebida bajo el liderazgo de Raúl Prebisch (1948) y otros economistas de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) durante las décadas del 50 y 60, estaba a favor de una política de desarrollo hacia adentro, basada en gran medida en la industrialización por sustitución de importaciones (ISI). Para lograr esto, subrayan la necesidad de crear nuevas estructuras sociales y económicas para incrementar la productividad propiciando la intervención del Estado en la economía tanto para la defensa de la industria incipiente como para la mejora en la distribución de la renta o el desarrollo de un mayor equilibrio en las

relaciones económicas internacionales. El estudio de Baran (1975) plantea que las causas del subdesarrollo se encuentran en la forma en que el capitalismo irrumpió en los países atrasados, sentando las bases para una teoría de la dependencia. Wallerstein (1979) y su “teoría del sistema mundial” (World System) relacionan el atraso económico de los países subdesarrollados con las condiciones vigentes en la escena política internacional considerando que el subdesarrollo era la consecuencia inevitable del proceso histórico del desarrollo capitalista. La teoría de la dependencia de Baran (1975), postula que el desarrollo es transportado del centro a la periferia y que el subdesarrollo de la periferia es el resultado del desarrollo del centro, por lo que concluye que los responsables de que existieran países subdesarrollados eran los propios países desarrollados. La teoría del sistema mundial iniciada por Immanuel Wallerstein (1979) enfatizaba el aspecto dominante político a un sistema Economía - Mundo dominado por los poderes económicos. Este describe e identifica las causas de la crisis estructural padecida por los países subdesarrollados a partir del estudio histórico de las relaciones comerciales internacionales, la transferencia de tecnología, los mecanismos financieros internacionales y la difusión de las innovaciones entre países. De acuerdo con un esquema jerárquico de dominación se clasifican las economías nacionales como de: centro, periferia, semiperiferia, permitiendo de esa forma conseguir estabilidad en un sistema polarizado y poder explicar situaciones de índole política.

A partir de los años ochenta surge la teoría neoclásica, destacándose la figura de Bauer (1972), quien propuso una liberalización económica interna en los países subdesarrollados, y Williamson (1990), quien bajo el respaldo del consenso de Washington conseguiría presentar un rescate para paliar la situación de atraso de los países de América Latina, de la crisis de la deuda, al amparo del apoyo del Fondo Monetario Internacional (FMI), del Banco Mundial y del

Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Esta escuela busca la estabilización para mantener los equilibrios macroeconómicos (inflación contenida, déficits públicos y exteriores reducidos o nulos y una deuda externa controlada) y del ajuste estructural, de ámbito microeconómico, que trata de eliminar la intervención estatal (privatizar empresas públicas, atraer inversiones extranjeras, liberalización de los mercados y adecuar la estructura productiva de los países a sus ventajas comparativas). El desarrollo de ésta se asienta en dos fundamentos básicos: la consideración del mercado como el mecanismo más eficaz de asignación de recursos y la búsqueda de la maximización del beneficio mediante la liberalización internacional del comercio y la incorporación de las tecnologías más avanzada en los procesos productivos por los agentes privados de los países subdesarrollados. Los diez requisitos del Consenso de Washington para el desarrollo estaban fundamentados en las nuevas necesidades neoclásicas con enfoque favorable al mercado, impulsado a principio de los años noventa por el Banco Mundial, que admitía la intervención del estado, siempre y cuando se limitara a garantizar la estabilidad macroeconómica, efectuar inversiones públicas en capital humano y físico, crear un entorno competitivo para el sector privado, promover el desarrollo institucional, salvaguardar el medioambiente y proteger a los grupos sociales vulnerables. Los requisitos que buscaba eran los siguientes:

1. Disciplina presupuestaria – los gobiernos públicos deberán buscar evitar el déficit presupuestario. Éste no debería ser tan grande como para tener que recurrir al impuesto inflacionario.
2. Prioridades del gasto público – deberán estar dirigidas a identificar servicios esenciales prioritarios y buscar la reorientación del gasto público desde los subsidios

indiscriminados a actividades ineficientes hacia la sanidad, enseñanza primaria y las infraestructuras.

3. Reforma fiscal - deberá estar encaminada a ampliar la base disponible y a mantener tipos marginales moderados.
4. Liberalización financiera sobre todo en lo relativo a los tipos de interés.
5. Tipos de cambio - los tipos de cambio deben ser unificados y competitivos para estimular el crecimiento acelerado de exportaciones no tradicionales.
6. Apertura comercial - las restricciones cuantitativas deben ser reemplazadas por aranceles. Éstos deberán ir reduciéndose hasta oscilar entre el 10 y el 20 por ciento.
7. Liberalización de la inversión directa extranjera - ésta deberá buscar suprimir barreras que traben la entrada de inversiones extranjeras. Es necesaria la igualdad de condiciones entre las empresas nacionales y las extranjeras.
8. Privatización - se promueve la privatización de las empresas públicas.
9. Desregulación - se propicia la eliminación de barreras a la entrada y salida en los mercados de trabajo y productos.
10. Derechos de propiedad - se institucionaliza el sistema legal para garantizar derechos de propiedad a bajo costo y accesibles al sector informal.

Sin embargo, los hallazgos encontrados de la aplicación de los indicadores en el consenso de Washington fueron las siguientes: tasas de crecimiento negativas en Europa central y oriental, así como toda África, tasas de crecimiento positivas, pero muy bajas en América Latina y el Caribe, políticas monetarias duras redujo la inflación, gradualmente, pero como resultados dejaron los costos y los precios más altos que los del resto del mundo. Los países de Asia oriental y meridional que se mantuvieron al margen de la aplicación de estos requisitos reflejaron

crecimientos económicos sostenidos e incluso exponencial. Krugman (1995) señala que, en muchos casos, los países que adoptaron estas políticas la implementaron para crear un ambiente propicio de confianza y estabilidad en los inversores y no debido a sus méritos económicos. De esta experiencia surgieron otras iniciativas como la propuesta presentada de *Southern Consensus Latente*, fundamentada en las exitosas experiencias de los países asiáticos que consistía en el rechazo a la idea de la exportación indiscriminada de modelos exitosos a favor de una exportación adaptada a los modelos y a las condiciones del país y del momento (Amate & Guarnido, 2011). Ésta consideraba que las orientaciones en las políticas deben ser aplicadas en casi todas las circunstancias y sostenía que el proceso de crecimiento y de cambio estructural se logra más adecuadamente a través de una “integración estratégica” de la economía nacional a la internacional, y no a través de una rápida apertura al capital extranjero y a las importaciones. La otra iniciativa estaba sostenida en la experiencia del neoestructuralismo latinoamericano que sostiene que el crecimiento y cambio estructural se promueve mejor a través de una combinación de política macroeconómica y política productiva de desarrollo (políticas de tecnología, financieras, de recursos humanos, organización industrial, entre otras.). El éxito de la implementación de estas políticas de desarrollo requiere la cooperación entre los gobiernos y el sector empresarial enfatizando que las dimensiones distributivas del proceso de crecimiento son necesarias para asegurar la legitimidad del proceso en general (Edo, 2002). A partir de los años setenta se empieza a aceptar la idea de que crecimiento económico no es sinónimo de desarrollo, introduciéndose conceptos nuevos como el concepto de “desarrollo sostenible” y, posteriormente, el concepto de Desarrollo Humano. El economista pakistaní Mahbub Ul Haq, en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el año 1990 define el desarrollo humano en función al crecimiento económico (Amate & Guarnido, 2011). Él

considera esté último como medio necesario para alcanzar elevados niveles de vida que permita a las personas disfrutar de una vida larga, saludable y llena de creatividad. Por tanto, la formulación de políticas públicas debe reflejarse en el gasto público en servicios sociales y en políticas fiscales para redistribuir el ingreso y los bienes. Para el economista Sen (2000) el desarrollo debe entenderse como la ampliación de las capacidades de las personas, tanto a nivel económico como cultural, social o político. Club de Roma, en su primer informe (Meadows (1972), señaló un crecimiento nulo para los países desarrollados, exaltando la imperiosa necesidad de buscar modelos alternativos de desarrollo que tuvieran en cuenta la limitación de los recursos naturales. El segundo informe del Club de Roma (Merasovic & Pestel (1975), planteaba que “el crecimiento por el crecimiento mismo, en el sentido numérico y de tamaño, sencillamente no puede continuar por tiempo indefinido” (Merasovic & Pestel (1975). Las teorías alternativas del desarrollo (Neo-institucionalismo), tienen su origen en el institucionalismo estadounidense, su mayor exponente fue Veblen (1919). La nueva economía institucional explica el análisis del desarrollo económico como la evolución y cambio de un proceso histórico e institucional, así como la preocupación por el estudio de los problemas sociales y económicos desde una perspectiva crítica y con vistas a una propuesta de reforma social (Pulido, 2007). A partir de la Segunda Guerra Mundial, se desarrolla la teoría neoinstitucionalistas de la mano de los autores Ayres (1944) y Myrdal (1957). Éstos se enfocaron en el desarrollo económico, progreso y el bienestar creciente, así como los desequilibrios económicos y sociales, en particular, la pobreza de las zonas menos desarrolladas. A finales de la década de los ochenta, se desarrolla el Nuevo Institucionalismo o Nueva Economía Institucional (NEI) respaldado por la figura de Douglas North (2005). Ésta se centró en el estudio y evaluación de las instituciones políticas dando énfasis en la interacción entre la

acción política y los diferentes escenarios institucionales. Para ésta las instituciones son las reglas de juego ideadas por las personas en una sociedad que limitan, y dan forma a la interacción humana. Éstas son los determinantes fundamentales del desempeño económico en el largo plazo y son parte de las teorías de la conducta humana, de la producción, de los costos de transacción para explicar por qué existen las instituciones, cómo evolucionan, y qué papel desempeñan en el relacionamiento de las sociedades. North (2005) busca explicar no sólo cómo las instituciones y el cambio institucional afectan al desarrollo económico y social, sino que el análisis del cambio económico se basa en un triple eje: creencias –instituciones - economía. Por lo que para saber cómo relaciona una economía es necesario conocer los factores políticos, sociales y culturales que establecen su dinámica institucional, y para ello hay que estudiar los sistemas de creencias y de toma de decisiones. Según North (2005), una teoría del cambio económico conlleva relacionar una teoría demográfica, una teoría del conocimiento y una teoría del cambio institucional, centrándose en este tercer aspecto en sus últimas publicaciones. La importancia de la nueva economía institucional radica fundamentalmente en tres ideas:

1. Es una teoría relativamente nueva, con un origen en el marco de la economía neoclásica, que ha sabido dar respuesta al problema de la existencia de la empresa como organización financiera y administrativa, constituyendo uno de los principales desarrollos que ha tenido lugar dentro del paradigma dominante de la economía moderna (Coase, 1937).
2. Ha puesto en duda el rol dominante del mercado, a la vez que ofrece un conjunto de herramientas para facilitar el diseño institucional.
3. En relación con los estudios del desarrollo, ofrece una gran teoría del cambio económico y social, una teoría del desarrollo en términos de cambios institucionales apropiados, los

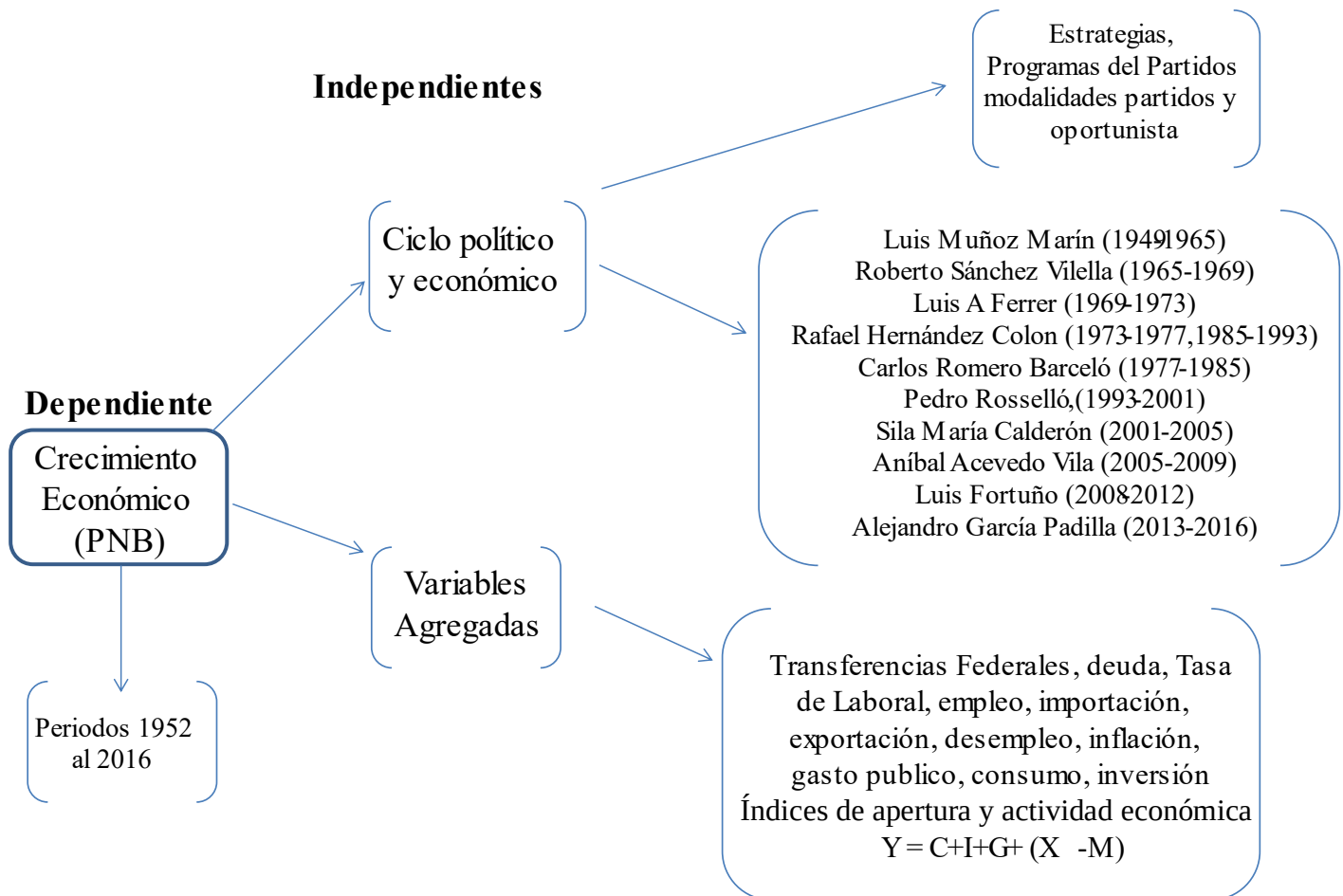
cuales promueven el crecimiento económico. Incorpora explícitamente el factor lo social y político en el análisis de la formación institucional generando interés, por parte de todas las ciencias sociales en la economía institucional (Molteni, 2006).

I. Marco Conceptual

De la literatura revisada surge que en Puerto Rico se observa carencia de antecedentes, análisis, diagnóstico de estudios sobre la teoría del ciclo económico y político. Específicamente, investigaciones que estudien la conectividad entre el ciclo económico y político con el desempeño del crecimiento económico del Estado Libre Asociado con relación a variables económicas como el Producto Nacional Bruto, y los agregados económicos (desempleo, inflación, transferencias, deuda y déficit fiscal). El cambio económico no se puede entender si se analiza obviando la dimensiones políticas e institucionales (North, 2005). Un desempeño bajo en el crecimiento económico de un país no solamente debilita su posición competitiva con relación a otras naciones, sino que también afecta adversamente sus oportunidades para alcanzar el desarrollo y su prosperidad. Según informe del Banco Mundial (2008), la competitividad y la fuerza laboral son variables importantes para obtener un crecimiento sostenido. También sostiene que la mayor parte de su progreso económico y la productividad proviene del cambio estructural donde la competencia se da en función de la entrada de empresas nuevas más productivas y a la salida de las que se encuentran en grandes dificultades. Este proceso fue descrito por Schumpeter (1984) como uno de destrucción creativa; proceso mediante el cual las empresas que no son capaces de innovar y mantener relevancia tienden a desaparecer dejando el espacio abierto para las empresas innovadoras que mejor se adaptan a las necesidades del mercado competitivo.

Figura 3

Modelo Propuesto en la Investigación



Nota: La figura 3 representa un modelo guía de investigación que busca ordenar las variables para explicar el comportamiento del desempeño del crecimiento económico con relación a las teorías de crecimiento y ciclo económicos y político, conjuntamente a variables agregada desde 1952 a 2016. Elaboración propia

En estos periodos se destacan las ejecuciones de los exgobernadores en su toma de decisiones utilizando como instrumento sus programas de gobierno cimentados en la política económica pública de sus respectivos partidos. Este modelo permitirá un análisis de enfoque múltiple donde se unen e integran métodos cualitativo y cuantitativo para auscultar la realidad de la situación investigada de forma objetiva e integral. Las áreas de enfoques estratégicos de análisis a investigar se dividen en ciclo económico y político; una relacionada a la dimensión política institucional, de ejecución y dirección estratégicas y la otra de dimensión económica, relacionada a la teoría de crecimiento, al comportamiento del desempeño económico con indicadores macroeconómicos (el Producto Nacional Bruto, desempleo y la inflación) y microeconómicos, (ingreso, gasto y deuda).

El primer enfoque de investigación está sustentado en la teoría del Ciclo Económico y Político (*Political Business Cycle*). En esta teoría se analiza el comportamiento político de los primeros ejecutivos en mantenerse o ganar las elecciones mediante el diseño de política económica pública con una orientación oportunista o ideológica partidista, en la búsqueda de influenciar en la decisión final de los votantes. De esta manera, la política económica pública se determina dentro del modelo al analizar cuando los políticos ponen en marcha unas u otras políticas económicas antes del periodo eleccionario. Existen dos líneas principales de introducción del comportamiento político en modelos macroeconómicos (Malo, 2015). La orientación oportunista donde considera que todos los políticos son iguales y esencialmente oportunistas, lo que más les interesa es mantenerse en el poder. Como la manera de seguir en el cargo es ganar las elecciones, el político llevara a cabo políticas económicas que les permitan ganar las elecciones. A modo de ejemplo, en Puerto Rico seria la implementación de una nueva reforma contributiva que baje las tasas de los segmentos donde se encuentran la mayor cantidad

de votantes. El ciclo oportunista a su vez se subdivide, tradicional de primera generación donde se destacan la figura de Nordhaus (1975) - Lindbeck (1976) y la política oportunista con expectativas racionales donde se destacan la figura de Persson & Tabellini (1991). En la orientación partidista de corriente ideológica, se considera que los políticos no son iguales (Malo, 2015). Aunque a todos les guste ganar las elecciones y mantenerse en el poder, se diferencian en la ideología que sostienen. Es en la ideológica donde se dicta el peso que se otorga a cada objetivo económico en los programas del partido y en la implementación de la política económica pública (Malo, 2015). Como las ideologías distintas suele ser defendidas por los partidos diferentes, este tipo de comportamiento político se suele denominar partidista (Malo, 2015). En ambas orientaciones oportunista o ideológica y partidista, se alude a que los gobiernos en el momento de las elecciones y los intereses particulares de los dirigentes pueden afectar de manera contundente la política económica pública en cualquiera de sus componentes. Las ejecutorias, acciones y diseños de la política económica pública implementadas por los primeros ejecutivos, ante de las elecciones en las diferentes etapas de transformación del crecimiento económico, son parte esencial para determinar la existencia o no del ciclo económico y político con una orientación oportunista o ideológica. El objetivo del programa de gobierno mediante la ejecución de la política económica pública debe ser dirigido a mejorar el desempeño de la economía y de esa forma obtener un crecimiento económico y no con la finalidad electoralista y/o partidista.

Los países estudiados en la investigación sobre el tema de tesis crecimiento económico con relación a ciclos económico y político plantean y formulan otras perspectivas en función a sus organizaciones, instituciones e instrumentos política económica como políticas fiscal, monetaria, remunerativa y comercial. La interrelación entre políticas y economía se analizan mediante

planteamientos formales en los que se comparte el supuesto de que la coyuntura económica, conjuntamente con otras variables mencionadas en el diagrama anteriormente presentado de índole económico y político de orientación ideología partidista u oportunista y sociocultural, influye en la decisión final de los votantes y de los gobernantes. De ahí que el poder ejecutivo, a veces, reacciona diseñando la política económica con orientación oportunista o ideológica. Para ello las cuentas nacionales son una serie de tablas con datos macroeconómicos (formula de Keynes) necesaria para llevar a cabo el análisis, en conjunto con las estrategias utilizada por los gobernantes con datos microeconómico (deuda, partido, ingreso y gasto) ofrecen un panorama holístico e integrador del desempeño general de la economía y de las tendencias en algunos de sus principales sectores. Dos de las medidas agregadas principales son el Producto Interno Bruto (PIB) a utilizar en los países analizados y el Producto Nacional Bruto (PNB) en el caso de Puerto Rico por su condición política con Estados Unidos. La descomposición del PNB en la fórmula de Keynes presentada al final del diagrama por cada una de las variables demanda final interna en la balanza comercial relación entre $(X-M)$ puede demostrar un alto u bajo grado de apertura económica internacionalización en relaciona a los otros países. La balanza comercial es definida exportaciones de bienes y servicios de un país menos sus importaciones de bienes y servicios. La evidencia presentada en este trabajo indica con claridad que los acuerdos de libre comercio aumentan los volúmenes de comercio (tanto importaciones como exportaciones) de los países que los adoptan (Cárdenas, 2004). El análisis de otros países que a continuación, se presenta en una tabla resumen de las investigaciones más importantes que analizan la relación entre la política, economía y otras variables agregadas, sirve de base para auscultar y reformular el planteamiento o enfoque considerando otros países en relación a la situación de Puerto Rico. Esto implica ventajas o limitaciones adicionales para el desarrollo del comercio exterior de

Puerto Rico y las expectativas de participación en un mercado global como lo pueden ser los países aquí mencionados. Se tomarán en el análisis en consideración los factores que limitan el marco de participación de la Isla en tratados comerciales vigentes, a la luz de su condición territorial y su ubicación geográfica. Se puede evaluar como parte del análisis en relación a los países seleccionados el evalúo el nivel y la concentración de las exportaciones utilizando la fórmula de Keynes antes expresada. La internacionalización es una variable importante en un mundo globalizado que debe aumentar las exportaciones y su diversidad, por lo que conlleva aumentar las exportaciones a países que demandan mayor multiplicidad de bienes. En general, podemos decir que los tratados comerciales con los que actualmente Estados Unidos mantiene relaciones no han devengado mayores beneficios para los exportadores de Puerto Rico.

Actualmente, las exportaciones de Puerto Rico a estos países que a parecen en la tabla excepto Estados Unidos y Santo Domingo comprenden una ínfima parte de las exportaciones de Puerto Rico al resto del mundo.

Tabla 3

Investigaciones De Países De Ciclo Políticos Y Económicos

País	Autor	Variable	Orientación oportunista y/o ideológica	Año de estudio	Conclusiones
Estados Unidos	Alesina et al. (1999)	Demócratas (izquierda) y Republicanos (derecha) crecimiento y desempleo PIB	partido	1970-1980	Los resultados son más claros para el crecimiento y el desempleo que para la inflación. En relación a la manipulación prelectoral de las políticas fiscales y monetaria, no se encontró evidencia significativa.
Estados Unidos	Milani (2010)	Usa las variables del modelo neo-Keynesiano políticas monetaria y fiscal PIB	oportunista	1960-2005	Encuentra evidencia de cambios en la estructura económica en las políticas monetaria y fiscal debido a las variables políticas.

Chile	Larraín y Assae	Oferta monetaria, déficit público y la política cambia	oportunista	1939-1989	Incrementos en la oferta monetaria y el déficit público antes de las elecciones.
Chile y México	Sáez (2003) Economía y Democracia (CEPAL)	Inflación, Gasto Público, ideología y política.	oportunista	1993	Mantiene la política cambiaria e incrementa el gasto y el déficit público. Se identifica la interconexión en el ámbito económico y el dominio político en el caso de Chile donde el proceso institucional impulso el crecimiento y el desarrollo económico. En el caso de México por el contrario la crisis de finales de 1994 evidencio que la economía puede entrar en una fase recesiva cuando el deterioro del ámbito político perdura y se agrava a lo largo del tiempo.
Sudamérica	Riesco, hizo el estudio para los países Latino-americanos	Política Monetaria y la Política Fiscal	Ciclo económico político oportunista	1980-2007	Incrementos en la oferta monetaria y el déficit público antes de las elecciones.
Colombia	López et al (2002)	Gasto Público Social	oportunista		Crecimiento del PIB mayor en el último año del periodo presidencial y se contrae en el primer año del siguiente gobierno. También se demuestra que el partido conservador tiene una conducta más prudente en el nivel de precios y la oferta monetaria
Colombia	Gómez (2008)	Gasto e ingreso público total, impuestos directos e indirectos, balance fiscal, PIB, partidos, inflación, coeficiente de GINI	Oportunista y partidista e ideológica	1905 - 2003	El gobierno liderado por el presidente juega un papel importante en la capacidad de acción donde se asignan los recursos y más cuando la legislatura es del mismo partido en el poder. El balance fiscal del gobierno central resulto ser el mecanismo ideal a través del cual el partido político en el gobierno pretenda perpetuarse en el poder. Los determinantes de la distribución de ingreso, la política fiscal, vista como determinante de la estabilidad macroeconómica, si ejerce influencia significativa en la desigualdad. La evidencia encontrada respalda que la inflación resulta ser el más regresivo de los impuestos.
Colombia	Drazen y Eslava (2003)	Política Fiscal	oportunista		Los autores muestran que existe un mayor efecto electoral sobre la política fiscal en las regiones que en toda la nación. Mientras que no se evidencia un efecto sobre las variables cambiarias y monetarias.
Uruguay	Aboal et al (2000)	política cambiaria	partidista	1920 1996	Demuestran que el tipo de cambio nominal tiene un ajuste lento en periodos electorales. Además, demuestran que los partidos de izquierda ajustan el tipo de cambio con mayor lentitud que los de derecha.
Costa Rica	Villasuso (2001)	Política Cambiaria,	oportunista	1982-1998	Demuestra que existe

		Monetaria y fiscal			manipulación de las políticas cambiaria, monetaria y fiscal. Además, que existe un aumento de los ingresos y un recorte del gasto cuando surge un nuevo gobierno mientras que la inversión y gasto público tienen un aumento en el periodo preelectoral, finalmente se evidencia que los gobernantes utilizan a la inflación como variable resultante de la política monetaria y cambiaria.
Santo Domingo	Vásquez, et al (2013)	Ingresos Fiscales, Política Monetaria, PIB real, Inflación, tasa de interés, gasto de capital del gobierno, transferencias, gasto del sector privado	Oportunista y partidista	1991-2012	El autor evidencia los siguientes hallazgos incremento del gasto fiscal antes y durante las elecciones presidencial en especial en el gasto en el capital del gobierno central para luego disminuir durante los trimestres post-electorales. También se refleja en la investigación que las tasas de crecimiento promedio aumentan significativamente en el periodo pre-electoral para luego disminuir en el periodo post-electoral. De igual forma se encuentran diferencias significativas en la gobernanza entre los partidos políticos. En particular en los resultados desempleo e inflación, crecimiento del PIB real entre los partidos políticos.
Brasil	Ogura (2002)	Política Cambiaria, Monetaria y fiscal	oportunista	1980-1999	El autor evidencia un aumento del PIB, la tasa de interés, la oferta crediticia, el desempleo, y los precios antes de las elecciones. Además, se muestra que existe mayor depreciación de la moneda en los meses posteriores al proceso electoral
Ecuador	Schuldt (1994)	Política Crediticia del Banco Central, política fiscal y "paquetes económicos"	oportunista	1983-1994	El autor, muestra que los gobiernos utilizan la política crediticia del Banco Central, el gasto público en combustibles y transporte "paquetes y económicos" para mantener su popularidad y para continuar en el poder
Bolivia	Riesco (2008) analiza varios países Latino-americanos	Política Monetaria y Fiscal	oportunista		En el caso de Bolivia el autor muestra que: el dinero tiende a crecer 1.6% más que en el resto del periodo estudiado, una contracción monetaria posterior a las elecciones, Banco Central con relativamente poca autonomía y una institucionalidad muy frágil
Bolivia	Pastrana (2016)	Políticas fiscal y monetaria, la inflación. El balance del sector público no financiero como porcentaje del PIB balance público/PIB y el	Oportunista	1985-2015	Evidencia de la existencia del Ciclo económico y político para la economía boliviana inducido vía la expansión de la política monetaria/ PIB. El valor del coeficiente CPE (Variable Dummies) permiten concluir la existencia del CEP oportunista para la economía. Política fiscal la evidencia es débil no permite concluir que el gasto fiscal expansivo o su equivalencia el déficit sean variables de peso para la

		agregado monetario /como porcentaje del PIB y los Partidos			existencia de CPE. La tasa de inflación explica buena parte del crecimiento económico del PIB a corto plazo evidenciando la aplicación de una política monetaria expansiva.
Argentina	Cecilia Bocchio (2010)	Política Monetaria	oportunista	1995 y 2007	Los resultados muestran el uso de una política fiscal activa seis meses Antes de las elecciones.
México	Amarillas et al (2016)	Fiscal PIB en relación al comportamiento de tres grandes sectores primario, secundario y terciarios, constituido por 43 sectores productivos	oportunista	1994-2013	La investigación confirma la existencia de ciclo económico y político en México durante cuatro presidencias. Se incorpora en el análisis el comportamiento de los sectores y su variación de acuerdo a las prioridades de los presidentes. Trae otra línea de investigación adicional que es medir el efecto que tiene la desaceleración de la economía en el empleo, productividad y los factores productivos en general.

Tomado a partir de los datos e información de Caracterización del ciclo economía político en la economía boliviana 1985-2015 por Pastrana (2016)

El segundo enfoque de investigación dimensión económico que está sustentado en la teoría de crecimiento económico El segundo enfoque de la, en el contexto histórico, se analiza y evalúa haciendo hincapié en el problema del desempeño económico de Puerto Rico en función a las variables macroeconómicas y agregados económicos vinculados al Producto Nacional Bruto (PNB) y a los ciclos políticos. El modelo identifica variables macroeconómica exógenas como las siguientes: períodos recesivos, transferencias federales, empleo, desempleo, tasa laboral, producto nacional bruto, salario mínimo federal, tasa de interés, pobreza, población, ingreso per cápita, productividad, balanza comercial importaciones y exportaciones, sectores, inflación, cambios en el petróleo y agregados económicos endógenos como lo son gasto público, ingresos fiscales, balanza fiscal, impuestos, IVU, reformas contributiva, construcciones. Según Amate & Guardino (2011), los enfoques de esta dimensión están fundamentados en las siguientes teorías: teoría clásica ,con las figuras de Smith, Ricardo, Malthus y Mill, donde exponen que el crecimiento económico depende de los determinantes de la oferta y demanda sin intervención del

estado; la teoría de Keynes con la teoría de que el crecimiento dependen fundamentalmente de las variables que incluyen: la tasa de ahorro, intervención del estado cuando hay fallas en el mercado en competencia imperfecta y los Post-keynesianos con la variable de rendimientos crecientes con los economistas Harrod, Domar, Kaldor, Robinson; la teoría neoclásica con las aportaciones de Solow, Swan, Meade donde exponen que el crecimiento a largo plazo depende fundamentalmente de las variables: del progreso técnico, la competencia perfecta, los rendimientos constantes y decrecientes del capital; la teoría neoliberal con la liberalización económica orientada a restituir el libre juego de las fuerzas del mercado, la reforma del Estado guiada por estrictos principios de subsidiaridad y de neutralidad, y la amplia apertura externa encaminada a integrar mercados a escala mundial; y finalmente las nuevas teorías de crecimiento o modelo de crecimiento endógeno que sentaron las bases de que el crecimiento a largo plazo dependen de la acumulación de capital físico, de capital humano y de conocimientos, en función de expectativas de ganancia, externalidades y rendimientos crecientes (Amate & Guardino, 2011). Este enfoque, junto a las teorías económicas, juega un papel necesario e importante en la investigación porque permite identificar la correlación entre las variables externas e internas que inciden en el desempeño del crecimiento económico, en el desarrollo del modelo económico y en la toma de decisiones económicas que tiene ante sí el primer ejecutivo en el periodo estudiado. Alameda (2000) plantea que la economía de Puerto Rico podría estar sujeta a mayores influencias de variables ajenas al comportamiento de la economía estadounidense como lo podría ser la llamada globalización de las empresas. Además, alude a los nexos internos y externos de la política económica con el entorno internacional, lo cual abre la posibilidad de los cimientos teóricos e históricos para el análisis de los aspectos socioeconómicos, políticos, ecológicos y culturales del desarrollo sostenible, de la globalización y los cambios estructurales que

acompañan estos procesos, lo cual es trascendente en la práctica y diseño de la política económica de países e incluso de regiones. Como preámbulo en esta segunda dimensión de análisis se identifican los agregados económicos variables determinantes y su grado de correlaciones al Producto Nacional Bruto (PNB) en ciclos políticos, y su impacto sobre el modelo de desarrollo económico del Estado Libre Asociado (ELA) durante las etapas de transformación y crecimiento de la economía de Puerto Rico. Dentro del contexto de la teoría de Rostow (1960), postula que el desarrollo y la transformación económica de las sociedades y países se da en función a varias etapas en diferentes periodos históricos asociados a los sectores de agricultura, industrialización, manufactura, servicio y conocimiento. Estos procesos de transición socioeconómica reflejan unas características distintivas del desarrollo, la trayectoria, evolución y transformación económica, asociadas al crecimiento económico y a la realidad contextual del momento histórico - económico que tuvieron ante sí los primeros ejecutivos al ejercer las decisiones de política económica.

Delimitaciones de la Investigación

La presente investigación está limitada al periodo del 1952 al 2016. Por tanto, las limitaciones y alcance están asociadas a la cantidad de años evaluados que podría dificultar el acceso y acopio de información y datos disgregados de los Estados Unidos para las variables económicas de Puerto Rico. De igual forma, pueden presentarse situaciones especiales por la ausencia de los datos disponibles en las primeras décadas donde no abundaba la tecnología e informática. La ausencia de datos y accesibilidad de datos disgregados a los datos de los Estados Unidos podría dificultar el establecimiento de métricas comparables debido a cambios de la base o en la metodología que distorsionan las tendencias del análisis en las series históricas. No obstante, a estas dificultades identificadas en el proceso de acopio de datos las mismas son

subsanas con la utilización de *dummies*, creados mediante promedios de la serie históricas más cercanas y validándolas mediante técnicas empleadas en otras investigaciones de economistas que hayan investigado el mismo tema y que por tanto utilizaron las mismas variables y periodo de tiempo. Como mencionáramos la inexistencia de estudios y carencia de investigaciones locales relacionados a la teoría y aplicación del ciclo económico y político en Puerto Rico, requiera auscultar la experiencia de otros países y adaptarlos a la política pública institucional y a las condiciones de la política - económica con los Estados Unidos. Por otro lado, se puede plantear como limitación la falta de instrumentos de medición y evaluación dirigidos a evaluar el desempeño de las estrategias o políticas públicas planteadas en los programas de gobiernos. Esto por lo general son programas que adolecen de una estructura formal de medición cuantitativa y cualitativa de métricas e indicadores estándar de desempeño para la medición de los logros y resultados alcanzados. No obstante, la metodología empleada al ser los datos, los que determinan cuando y de qué forma se desarrollan el ciclo electoral y/o ideológico conjuntamente con los indicadores macroeconómico y microeconómico lo que permite subsanar externalidades dentro del proceso.

Definición de Términos

Para propósito de este estudio se definen, los siguientes términos, cuyo fin es permitir aclarar conceptos y su uso a nivel operacional.

Ciclo económico y político (*Political business cycle*) se define como fluctuación de la actividad económica que resulta de una intervención externa de actores políticos. El término ciclo político de la economía se usa principalmente para describir la estimulación de la economía justo antes de una elección para mejorar las perspectivas de que el gobierno titular sea reelegido. La noción de que un ciclo político de la economía es causado por líderes electos del gobierno

que manipulan la economía para alcanzar metas político-partidistas y así permanecer en el cargo. Los líderes estimulan la economía que conduce a una elección, creando una expansión del ciclo de negocios que asegura (esperan) su reelección, luego induce una contracción del ciclo económico después de la elección para corregir los problemas creados por la estimulación preelectoral. Un ciclo político de la economía que resulta principalmente de la manipulación de las herramientas políticas (política fiscal, política monetaria) por parte de los políticos que tienen la esperanza de estimular la economía justo antes de una elección y por lo tanto mejorar enormemente su propia y la reelección de su partido (Gámez, 2009).

De esta manera, la política económica se determina dentro del modelo y se puede analizar con el instrumental teórico habitual, porque los políticos ponen en marcha unas u otras políticas económicas y que momentos lo hacen. Existen dentro de la Teoría del Ciclo Económico y Político (CEP), dos enfoques principales de introducción de la modelación del comportamiento político, de las motivaciones y preferencias de los gobernantes para acceder o mantenerse en poder en el sistema electoral a saber; la primera del enfoque oportunista considera que todos los políticos son iguales y esencialmente oportunistas, lo que más les interesa es mantenerse en el poder. Como la manera de seguir en el cargo es ganar las elecciones, el político llevara a cabo políticas económicas, que le permitan estimular la economía con anterioridad para ser electos (Nordhaus, 1975; citados por Malo, 2015). La segunda del enfoque partidista considera que los políticos no son iguales, aunque a todos les guste ganar las elecciones y mantenerse en el poder, se diferencian principalmente en las motivaciones ideológicas que sostienen. Es la ideología la que dicta el peso que se otorga a cada objetivo económico en los programas electorales y en la implementación de políticas económica que se aplica. Como las ideologías distintas suele ser

defendidas por partidos diferentes, a este tipo de comportamiento político se le suele denominar partidista. (Hibbs,1977; citados por Malo, 2015)

Ciclo económico (*Business Cycle*) incrementos y reducciones recurrentes del nivel de actividad económica durante un periodo de varios años. Sus fases son expansión, recesión, depresión (contracción) y recuperación. (McConnell, & Brue 2001) “Los ciclos económicos son un tipo de fluctuaciones que se encuentran en la actividad económica agregada de las economías que organizan su trabajo principalmente mediante empresas. Un ciclo consta de expansiones que ocurren aproximadamente al mismo tiempo en muchas actividades económicas seguidas de recesiones igualmente generales, contracciones y recuperación que se mezclan con fases de expansión del siguiente ciclo. La secuencia de las fases es recurrente, pero no periódica” (Burns y Michell, 1946; citados por Alameda Lozada, 2001) La descripción del ciclo económico implica la medición de la volatilidad del producto real, el empleo, el consumo, la inversión, los precios, las tasas de interés y los agregados monetarios o, lo que es igual, de los movimientos de éstas variables alrededor de su respectiva tendencia, la persistencia del componente cíclico de las mismas así como los movimientos del componente cíclico de todas las variables con el del producto real (Alameda, 2000; McConnell-Brue,2001).

Crecimiento económico, incremento en el producto real total (valor de la producción final de todos los bienes y servicios de una economía) o del producto real per cápita de un país durante un período normalmente un año. Por lo general, el crecimiento económico se mide como la tasa anual de incremento en el Producto Interno Bruto (PIB) real de un país (o PIB potencial real) (McConnell-Brue, 2001; Samuelson & Nordhaus, 2010). Además, incluye, variables como el Producto Nacional Bruto, el acervo de capital y el empleo, (Irizarry, 2011).

Democracia- en un sistema político capitalista donde el único medio para alcanzar o mantenerse en el poder son los votos en el sufragio electoral cada cuatro años.

Año Electoral- Año en que se celebran las Elecciones Generales (Código Electoral, 2020).

Ciclo Electoral En una Elección General, desde el día 1ro. de junio del año anterior al de una Elección General y hasta treinta (30) días después de emitirse por la Comisión la certificación final del Escrutinio General o Recuento (Código Electoral, 2020).

Ciclo Electoral Cuatrienal — Conjunto de los cuatro (4) años naturales que comienzan el 1ro. de enero del año posterior a una Elección General y hasta 31 de diciembre del año en que se realiza la siguiente (Código Electoral, 2020).

Elecciones Generales — Proceso de votación directa de los electores que se realiza cada cuatro (4) años según dispuesto en la Constitución y la ley para elegir a los funcionarios que ocuparán cargos públicos electivos a nivel estatal, federal, municipal y legislativo (Código Electoral, 2020).

Gobierno- Todas las agencias que componen las ramas Legislativa, Ejecutiva y Judicial de Puerto Rico (Código Electoral, 2020).

Partido - Partido político que participó en la elección general precedente y que obtuvo la cantidad de votos en la candidatura a Gobernador no menor de tres por ciento (3%) ni mayor de veinticinco por ciento (25%) de los votos válidos emitidos para todos los candidatos a Gobernador. (Código Electoral, 2020).

Partido Políticos es definido para propósitos de esta investigación como la principal institución políticas que unen a los ciudadanos y a los grupos a la estructura formal del gobierno (Anderson, 2011).

Partidos Principales, en Puerto Rico se conocen dos el Partido Popular Democrático, el Partido Nuevo Progresista, para propósitos del estudio han gobernado desde el 1952 al 2016 con representación en el Senado y en la Cámara de Puerto Rico. Existe también el Partido Independentista Puertorriqueño y dos nuevos partidos emergentes a partir del 2020 el Movimiento Victoria Ciudadana y Proyecto Dignidad. Por otro lado, además de estos tres partidos principales, los dos partidos mayores de Estados Unidos también tienen representación en la isla; el Partido Republicano de Puerto Rico y el Partido Demócrata de Puerto Rico, aunque a su vez estos partidos pueden relacionarse con los dos partidos mayores puertorriqueños, a razón de que los militantes del Partido Nuevo Progresista a menudo lo son también del Partido Republicano y los del Partido Popular Democrático lo son del Demócrata. (Código Electoral, 2020).

Tabla 4

Partidos Políticos Principales en Puerto Rico

Partido	Posición	Ideología	Posición sobre el estatus
Partido Popular Democrático	Centro	Populista	Estado Libre Asociado
Partido Nuevo Progresista	Derecha	Conservador Derecha	Anexión a Estados Unidos
Partido Independentista Puertorriqueño	Centro Izquierda	Socialismo Democrático	Independencia de Estados Unidos

Nota. La tabla muestra los partidos principales en Puerto Rico por su posición, ideología y estatus: tomado de https://es.wikipedia.org/wiki/Partidos_pol%C3%ADticos_de_Puerto_Rico#cite_note-4

Curva de Phillips, curva que muestra la relación entre la tasa de desempleo y la tasa anual de incremento del nivel de precios (McConnell-Brue, 2001).

Programa político de gobierno plan ordenado de acciones y medidas políticas que propone ejecutar el candidato en torno al cual se anuda la relación de confianza con las Cámaras legislativas. En el plan se establece el conjunto de objetivos a alcanzarse por el gobierno en un determinado plazo y los medios que le servirán para ello. (Bobbio, y Nicola Matteucci ,1985).

La ideología es el conjunto de principios filosóficos y políticos que presiden y guían la acción de gobierno. La ideología señala las orientaciones, las metas públicas y los métodos para alcanzarlas. Ella dice lo que hay que hacer y para quién desde el poder, mientras que el plan determina el cómo y el cuándo de aquellas acciones. Tomado

<https://es.scribd.com/document/278215517/Plan-de-Gobierno-CONCEPTO>

Organización del Estudio

Con el propósito de enmarcar y planificar este estudio, se han previsto una serie de etapas claves en el desarrollo de la investigación que se muestran a continuación. El estudio se organizó de la siguiente forma:

Capitulo I > Capitulo II > Capitulo III > Capitulo IV > Capitulo V

Capítulo II

Revisión de Literatura

Esta investigación está delineada mediante dos ejes teóricos importantes. La primera gira entorno a la teoría del comportamiento del desempeño del crecimiento económico y los agregados económicos, y la segunda sobre la teoría del ciclo económico y político durante el 1952 al 2016. Como explicáramos en los antecedentes y el marco teórico el énfasis de la literatura de las investigaciones y estudios sostenidos en Puerto Rico son de carácter económico desvinculando el ciclo político. Es por ello por lo que, se incluye en la revisión de la literatura el análisis de las estrategias de políticas económicas vinculadas durante el periodo de tiempo de gobernanza de los primeros ejecutivos. De igual forma y para guiar la investigación se subdividieron en el marco conceptual, las teorías de crecimiento y de ciclo económico y político con cada uno de sus exponentes principales. Durante años, se ha visto el interés de los políticos de mantenerse en el poder o ascender a él en cada una de las elecciones. Pero no se explica los mecanismos que utilizan para mantener o llegar a él, como se puede influenciar a los votantes con políticas u omisiones de éstas y si existe en Puerto Rico como se ha probado en otros países evidencia empírica de las modelizaciones del comportamiento político al diseñar la política económica publica, con el único fin electoral de ganar las elecciones y mantenerse en el poder. Estas influencias según el análisis de la revisión de literatura se manifiestan en otras actividades, de índole económica, gasto público, inversión física, obra pública, transferencias federales, deuda, reformas contributivas u otros eventos antes las elecciones aumentan las posibilidades de reelección. Considerando el fundamento teórico del ciclo económico y político con una orientación oportunista y partidista e ideológico, junto a los agregados económicos durante los

periodos evaluados en esta propuesta de investigación se va a evidenciar la existencia o negación de dicha relación.

Economía y Crecimiento Económico

Desde diversas perspectivas, han sido numerosas las teorías que han procurado explicar la economía y con ella el crecimiento económico. La economía del crecimiento es la rama de la economía que estudia los factores que amplían la capacidad de producción a través del tiempo y las políticas públicas que buscan incrementar el crecimiento económico. Se ha tratado de estudiar qué es lo que crece y por qué crece, para lo que se ha acudido a teorías y modelos para la explicación del crecimiento económico en los países, porque unos son clasificados subdesarrollados y unos desarrollados (Mochón & Beker, 2008). El crecimiento económico, es confundido con el desarrollo económico, no obstante, de acuerdo con el contexto en este estudio lo definiremos, como el desempeño relacionado al cambio positivo cuantitativo o expansión de la economía de un país (Banco Mundial, 2008). Este se mide como el aumento porcentual del Producto Interno Bruto (PIB) o el Producto Nacional Bruto (PNB) en un año. Éste puede ocurrir de dos maneras: una economía puede crecer de manera extensiva utilizando más recursos como el capital físico, humano o natural o bien de manera intensiva, usando la misma cantidad de recursos con mayor eficiencia en forma más productiva. La teoría económica señala tres componentes que determinan cuánto va a crecer el Producto Interno Bruto (PIB) de un país: el consumo, la inversión y el balance del comercio exterior. Las fórmulas se presentarán a continuación: El PIB es igual al consumo privado (C) más la formación de capital de inversión bruta (I) más el consumo público (G) más las (exportaciones (X) menos las importaciones (I), la formula quedaría de la siguiente forma: $PIB = C + I + G + (X - I)$.

El comportamiento económico está en función de lo que el país produce para el consumo, lo que produce para ser invertido y lo que produce para ser exportado o comercializado con otros países. A su vez, el consumo se divide en lo que consume el gobierno y lo que consume la

sociedad. En su libro “Por qué no crece la economía mexicana y cómo puede crecer”, el economista Huerta (2014) señala que, para crecer, es necesario impulsar el consumo a través de mejores salarios y empleos., sin embargo, incrementar el ingreso corre el riesgo de generar procesos inflacionarios si no existe un aumento en la oferta que regule los precios del mercado. Para comparar los datos del PIB entre distintos períodos, es necesario compensar los datos según la inflación o deflación; es decir, los cambios en el valor del dinero. Según el Banco Mundial (2008), cuando el crecimiento económico se produce utilizando más mano de obra, no trae como resultado el aumento del ingreso por habitante; cuando se logra mediante un uso más productivo de todos los recursos, incluida la mano de obra, trae de manera pareja un incremento del ingreso por habitante y la mejora del nivel de vida, como promedio, de la población. El crecimiento económico intensivo es una condición esencial para el desarrollo económico. Por otro lado, el potencial productivo de los recursos es definido como el volumen máximo de producción de bienes que la sociedad puede obtener de sus recursos, dado sus conocimientos de producción, tecnología y la utilización plena de los recursos disponibles (González, 1990). Según Samuelson & Nordhouse (1993), el Producto Interno Bruto mide el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos en un país en un determinado período. El *Global Competitiveness Report* (2003) indica que para fomentar el crecimiento económico de cada país es necesario la existencia de los siguientes factores: haber un ambiente institucional y macroeconómico estable, que ofrezca competitividad, confianza, atraiga capital y tecnología, para propiciar un ambiente nacional productivo y humano, donde las empresas puedan absorber, transformar y reproducir tecnología que a su vez le permita adaptarse a los cambios en el contexto internacional y exportar productos con mayor agregado tecnológico. Estos factores son parte de las características necesarias que diferencian a los países desarrollados vs subdesarrollados. Otra variable presente

para el crecimiento económico de un país es la variable de competitividad, definida como la eficiencia en la producción, para obtener el mayor rendimiento de los recursos disponibles. El Informe del Banco de la Reserva de Nueva York (2012), identifica una serie de ventajas y características que hacen de Puerto Rico una economía potencialmente fuerte y muy competitiva entre las que destaca el índice de alfabetización, el nivel de educación obtenida, una gran parte de la fuerza laboral es bilingüe, la apertura económica, su ubicación geográfica y los vínculos cercanos con la economía de los Estados Unidos. Por otra parte, las teorías explicativas sobre el crecimiento económico destacan al sistema como parte esencial para que un país obtenga crecimiento económico. Esto se debe a que el sistema está constituido por un conjunto de instituciones que interactúan entre sí, en una estructura de producción, de asignación de recursos económicos, distribución y consumo de bienes y servicios (Samuelson & Nordhause; 1993). La literatura referente a la economía la describe como una ciencia social que no tiene una definición única, y cuyo objeto de estudio difiere en la interpretación de diferentes autores. Para Samuelson & Nordhause (1993), definieron la economía como la ciencia social de la elección, que analiza y estudia el comportamiento humano en sociedad, con relación a como los recursos son empleados entre unos fines dados y medios escasos que tienen usos alternativos para satisfacer sus necesidades. Para Smith (1979), el estudio de la economía como parte de la política es la investigación acerca de la naturaleza y la causa de la riqueza de las naciones (Ferguson, 1948). Para Ricardo, la economía era la distribución de la riqueza entre las clases sociales (Ferguson, 1948). Economistas como Marshall, la definieron como la maximización de la satisfacción individual dado el problema de objetivos múltiples y recursos escasos al hablar de los factores de producción, tierra, trabajo, capital y organización industrial y que están ligados con la oferta, así como la demanda está vinculada con la naturaleza y fuente de los seres humanos (Ferguson,

1948). Por otro lado, Keynes la llamó la política que permite alcanzar pleno empleo (Ferguson, 1948). Así que para propósitos de este estudio definimos la economía como una ciencia social que estudia el uso o la elección de la forma que los individuos en sociedad deciden la manera y la forma de utilizar los recursos productivos escasos o limitados (tierra, capital, trabajo, tecnología y empresario), para producir diversas mercancías y distribuir estos bienes y servicios entre los distintos miembros de la sociedad para su consumo de modo que maximice la satisfacción total. Para obtener este resultado, debe lograr el pleno empleo y la plena producción, y de esa forma esperar un crecimiento económico sostenible. Por ello, es importante obtener crecimiento económico para poder satisfacer mejor las necesidades de las personas y resolver los problemas socioeconómicos. Contrario a una economía estática o con decrecimiento, una economía en crecimiento puede consumir más el presente, al tiempo que aumenta su capacidad de producir más en el futuro. Entonces un país con crecimiento económico permite alcanzar objetivos trazados los cuales requiere la asignación de mayores cantidades de bienes y servicios.

Las teorías de desarrollo económico de los años 1930, desde Schumpeter (1934) y las teorías llamadas de crecimiento económico neoclásico se entrelazan con en los trabajos llevados a cabo por los economistas como Harrod, 1939; Domar, 1946; Solow, 1956 y Corden, 1971. Éstos plantearon que existe una clara diferencia entre desarrollo y crecimiento económico. Schumpeter (1934) sostuvo que el crecimiento económico es el proceso gradual de la expansión de la producción de bienes y servicios y el desarrollo es un proceso dramático de llevar a cabo nuevas combinaciones y medios o métodos de producción de bienes y servicios en cantidad y número con transformaciones de la organización de las industrias. El economista Stiglitz (1998) afirmó que el desarrollo se representa en una transformación de la sociedad, un movimiento de

las relaciones tradicionales, que se manifiestan en las formas de pensar, formas de abordar los problemas de salud y educación, y métodos de producción a otras formas modernas e innovadoras. Para el Banco Mundial (2018), la definición de desarrollo económico y sustentable consiste en un cambio cualitativo y de reestructuración de la economía de un país en relación con el progreso tecnológico y social. El principal indicador del crecimiento económico es el aumento porcentual del Producto Nacional Bruto (PNB) Per Cápita o Producto Interno Bruto (PIB per cápita) en un año, reflejado en el incremento de la productividad económica y del bienestar material, como promedio, de la población de un país. Aunque el desarrollo económico siempre estará estrechamente vinculado al crecimiento económico de acuerdo con la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas (1988). Esta última define desarrollo sostenible como aquel que satisface las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades. En cambio, el Banco Mundial (2018), define el desarrollo sostenible como un proceso de administración de una cartera de activos que permita preservar y mejorar las oportunidades que tiene la población. Este comprende la viabilidad económica, ambiental y social, que se puede alcanzar administrando racionalmente el capital físico, natural y humano. De igual forma, se ha identificado otras variables que inciden en el desarrollo económico tales como los cambios: institucionales, políticos y sociales y en donde indicadores sociales, demográficos y de salud constituyen parte de los elementos y objetivos del proceso de desarrollo. Los objetivos de las teorías del crecimiento económico neoclásico tradicional, es el establecimiento de las condiciones necesarias e identificación de factores para que una economía alcance o se inserte, a través del tiempo, en aquel sendero de crecimiento sostenido del producto de la economía. Sin embargo, se ha señalado por economistas que las teorías neoclásicas de crecimiento económico adolecen de

la explicación de los cambios de la productividad factorial total de los países y en consecuencia no explican las diferencias de las respectivas tasas de crecimiento del PBI real por habitante. Corden (1971), extiende los modelos neoclásicos de crecimiento e incluye el sector externo o la apertura al mercado internacional de los países. Feder (1983) introduce en los modelos neoclásicos los efectos de externalidades desde los sectores de exportación hacia los sectores doméstico, tanto en el caso de economías abiertas y cerradas. Este concluye que el efecto de las externalidades tiene un impacto temporal sobre la tasa de crecimiento del PBI por habitante y en el equilibrio entre la oferta y demanda que se traduce en diferencias de crecimiento sostenible entre países pobres y ricos. Algunas de las variables son las siguientes: la propensión al ahorro de los países (Galor, 1996), el nivel de la tasa de ahorro que permite alcanzar al estado estacionario del nivel de PBI (real); el crecimiento de los factores tangibles por habitante; la tasa de crecimiento poblacional; la tasa de depreciación del capital; los recursos extranjeros provistos por los organismos internacionales (Mackinnon, 1964; Chenery - Strout, 1966; Gersovitz (1982); y la existencia de múltiples bienes (Deardoff, 2001). No obstante, y aunque se ha establecido que el crecimiento económico es parte del desarrollo quedó evidenciado que son dos conceptos, aunque vinculados diferentes. En Puerto Rico, el economista Irizarry (2001) define el crecimiento como un aumento de ciertos indicadores macroeconómicos a través del tiempo (en términos generales Producto Nacional Bruto Real, Ingreso Nacional, Empleo y Acervo de Capital). Señala que, si las cuentas nacionales evidencian aumentos sostenidos de una, varias o todas estas variables, se dice que se ha puesto en marcha un proceso de crecimiento económico, lo que no necesariamente se traduciría en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Por otra parte, Irizarry (2011) define el desarrollo económico como un aumento sostenido continuo e ininterrumpido en el nivel de la calidad de vida de la población como

resultado de los procesos económicos por los que atraviesa el país. Éste incluye variables sociales como: aumento en la esperanza o expectativa de vida, incrementos en los niveles de salud colectiva, aumentos en los niveles de escolaridad , disminución en los niveles de analfabetismo, aumento en el número de maestros por números de alumnos en los distintos niveles escolares, aumento en la participación de la mujer en los procesos productivos y de toma de decisiones a todos los niveles de la sociedad , incremento en el consumo de nutrientes por persona, aumento en el acceso a servicios básicos como electricidad, agua potable, manejo de aguas usadas residuales, vivienda, transportación colectiva y otros, mayor equidad, medida tanto en términos de la distribución del ingreso como de la riqueza, incremento en la participación democrática, tanto en términos políticos como económicos, otras variables que contribuyen a aumentar el nivel de calidad de vida de la población. Irizarry (2011) concluye que el desarrollo económico es un proceso mucho más incluyente y abarcador porque considera aspectos socioeconómicos que el crecimiento económico no considera porque tan solo se circunscribe a variables macroeconómicas.

Teoría del Ciclo Económico y Político

La literatura revisada de la teoría del ciclo económico y político se distinguen entre sí por los objetivos que persiguen los políticos gobernantes, partidos y el tipo de formación de expectativas de los electores, clasificándose la política económica con una orientación oportunista o ideológica. Los objetivos sustentados por teorías son múltiples, yendo desde aquellas que se orientan a sus causas, sean éstas endógenas o exógenas, pasando por las que los explican en términos de choques por parte de la oferta o la demanda en el marco de modelos de equilibrio o desequilibrio, hasta las que argumentan que se pueden explicar por eventos políticos (Blanchard & Fisher, 1989; Romer, 1996; Alesina, 1988). No es de extrañar, pues que las

primeras modelizaciones del comportamiento político hayan ido dando paso a modelos en los que se propone que el político tiene una función objetivo propia (en el sentido individual) y que lo que pretende es maximizarla teniendo en cuenta determinadas restricciones (Malo,2015). De esta manera, la política económica se determina dentro del modelo y se puede analizar con el instrumental teórico habitual por qué los políticos ponen en marcha unas u otras políticas económicas y en qué momentos lo hacen. Dentro de esta perspectiva Malo (2015) afirma, que existen dos líneas principales de introducción del comportamiento político en modelos macroeconómicos. El primer conjunto de modelos de esta teoría considera que todos los políticos son iguales y esencialmente oportunistas, parte del supuesto de que el interés de los gobernantes es alcanzar y mantenerse en el poder. Como la manera de seguir en el cargo es ganar las elecciones, el político llevara acciones de políticas económicas que busquen maximizar su popularidad y, en consecuencia, aumentar la probabilidad de ser reelegidos a través del empleo de la política fiscal, la política monetaria, y cambiaria (variables instrumentales), con el fin de influir en las variables económicas, tasa de crecimiento del producto, desempleo y tasa de inflación, que el electorado evalúa en el momento de decidir por quién votar. A modo de ejemplo, cuando el gobernante utiliza el instrumento de la política monetaria, éste busca manejar la cantidad de dinero circulante en la economía, bien sea con el propósito de expandirla o contraerla. Si por el contrario utiliza el instrumento de política fiscal e incentivos, éste busca entonces ejercer control sobre el nivel de gasto (inversión y transferencias principalmente) y sobre los ingresos (especialmente tributarios). Si en cambio utiliza el instrumento de la política, cambiaria (petróleo, construcción transferencia) por medio del manejo de la tasa de cambio. El segundo tipo de modelo considera que los políticos son iguales, aunque a todos les guste ganar las elecciones y mantenerse en el poder, se diferencian en la ideología que sostienen. La

orientación partidista supone que los políticos tienen diferentes ideologías. Esta es la que dicta el peso que se otorga a cada objetivo económico en el programa electoral (que cuando gane eventualmente será programa de gobierno) y en la implementación de la política económica. Como las ideologías son distintas suele ser defendidas por los partidos diferentes, es decir, que estos se identifican con un partido político en especial, el cual valora o presta mayor interés al comportamiento de ciertas variables. En ese sentido el ciclo económico y político, su diferencia radica en cómo son tratados los objetivos.

A continuación, se presenta una corta y sencilla descripción de los modelos oportunistas y partidistas con expectativas adaptativas y racionales, respectivamente.

Modelo oportunista de primera generación con expectativas adaptativas.

Los principales trabajos entorno a este modelo con orientación oportunista, tradicional, primera generación (*Political Business Cycle*), se destacan los autores Nordhaus (1975) y Lindbeck (1976). El trabajo pionero en la modelación de la relación entre el ciclo político y económicos es el realizado por Nordhaus, el cual demuestra que en la fecha anterior al periodo de elecciones la tasa de la inflación aumenta y la tasa de desempleo disminuye, presentándose una expansión económica, para posteriormente después de las elecciones presentarse una contracción de la economía acompañada con una disminución de la tasa de inflación. Este modelo parte del supuesto de que los políticos no tienen objetivos partidistas, los votantes son retrospectivos, lo que implica que tienen memoria corta y solo recuerdan las políticas de los periodos recientes. Por su parte, la estructura económica esta descrita por una curva de Phillips, se trata de un gráfico que muestra la relación entre el desempleo y la inflación. Esta dictamina que un incremento del desempleo reduce la inflación y viceversa. Por tanto, llega a la conclusión de que no se puede lograr al mismo tiempo una baja inflación y una elevada tasa de empleo. Esta

aplicación de la Curva Phillips en el ciclo económico y político, parte de la idea de que la cantidad de dinero circulante tiene efectos reales sobre la economía a corto plazo, puesto que un aumento de la masa monetaria tendría un efecto beneficioso sobre la demanda agregada, que los ciudadanos gastaran más la vez incrementados sus salarios nominales y se creara un mejor escenario para la inversión ya que las perspectivas de unos precios al alza mejorarán las expectativas de beneficios de las empresas. La mejora de la demanda agregada se traduciría en un mayor crecimiento económico, y este a su vez en la creación de nuevos puestos de trabajo. Es decir, en este modelo, el político controla un instrumento de política económica relacionado con la demanda agregada. Para ello, los gobernantes se ven motivados o tentados de hacer uso de las políticas monetaria, fiscal y cambiar y realizar acciones deliberadas para provocar cambios en las brechas del producto, inflación, desempleo, para de esta manera provocar ciclos económicos que los votantes percibirán como positivos al momento de dar su voto en las elecciones. En este modelo los votantes valoran positivamente los logros económicos alcanzados por el gobierno en los periodos cercanos a las elecciones (memoria corta) lo que es un incentivo a la vez para los gobernantes de ser reelegidos. Unas de las razones por las cuales los votantes eligen apoyar a un partido político, solo cuando observan los resultados económicos inmediatos; en la decisión de los votantes también pueden influir variables como: los actos de corrupción, las debilidades en el poder judicial, escenarios adversos que influyen en la imagen del gobernante. En cuanto a los votantes, el modelo de Nordhaus define que estos prefieren una tasa desempleo baja, estabilidad de la tasa de inflación, les gusta el crecimiento económico y se supone que estos no conocen como el gobierno están manejando la economía; por lo tanto, el votante medio compara el desempeño económico durante el último periodo electoral con el comportamiento habitual o

promedio. Por lo tanto, si gobierno presentó un desempeño mejor al promedio entonces se vota por él; de lo contrario se vota por el otro candidato.

Modelo de orientación partidista o ideológico de primera generación con expectativas adaptativas

Los trabajos más importantes, con orientación ideología partidista de primera generación son los realizados por Hibbs (1977), al estar principalmente interesado en las implicaciones empíricas de que los políticos tuvieran ideologías distintas nunca realizó una modelación explícita de su propuesta teórica. Sin embargo, dicha modelización es a partir de sus aportaciones, tal y como han mostrado (Alesina, 1988, tomado de Malo, 2015). Los supuestos del modelo de básicos son que la economía está basada en una curva de Phillips tradicional y el electorado expresa generalmente alta aversión al desempleo y baja aversión a la inflación; asimismo, los políticos no son iguales en el siguiente sentido; los miembros de partidos de izquierda prefieren más las expansiones económicas, políticas de bajo desempleo y un crecimiento extra y menos, relativamente, por la inflación; los miembros de partidos de derecha tienen preferencias opuestas son adversas a la inflación y son más prudentes acerca del estímulo a la demanda agregada y el empleo. Los votantes deciden dar su voto al político de izquierda o de derecha en función de sus preferencias. Además, supone que los gobernantes tienen una función de utilidad que maximizar basado en la brecha del producto o la brecha de la inflación, según sea el contenido ideológico del partido en gobierno. Los partidos políticos o gobernantes priorizarán el uso de políticas destinadas a provocar cambios acordes a su ideología partidista. De esta forma la alternancia de los partidos políticos de diferente ideología produce fluctuaciones en la economía, al situar a la economía en diferentes puntos de una curva de Phillips de corto plazo. El punto central en ambas orientaciones es que los conflictos de interés que rodean la pugna electoral por el poder dan lugar a manipulaciones de la política económica

que generan fluctuaciones en las principales variables macroeconómicas. En algunos casos, tales manipulaciones se derivan del intento de los gobernantes (o partidos gobernantes) por mejorar sus oportunidades de reelección, induciendo resultados que les favorezcan ante los ojos de los electores (como un incremento del empleo o de la producción), lo que da origen a los llamados ciclos político y económicos (CPE) oportunistas (Nordhaus, 1975). En este contexto, el conflicto de intereses se desarrolla entre los gobernantes y los votantes. En otros casos, las oscilaciones económicas se derivan de las diferencias ideológicas (en relación con el manejo de la economía) entre los partidos que aspiran a gobernar en el marco de sistemas con alternancia democrática, lo cual da lugar a los llamados ciclo económico y político con orientación partidistas (Hibbs, 1977). En este caso, el conflicto de intereses se desarrolla entre los diferentes grupos políticos con divergentes puntos de vista sobre la correcta orientación de la política económica (Muñoz, 2006).

Modelo de orientación oportunista con expectativas racionales

Los trabajos más importantes, con orientación oportunista expectativa racionales es el de Persson y Tabellini (1991). Esta orientación las expectativas pasan a ser racionales y los votantes tienen en cuenta toda la información disponible a la hora de decidir su voto. Los supuestos del modelo son que la economía se puede caracterizar mediante la curva de Phillips con expectativas más un término que recoja el grado de competencia de los políticos en relación con la capacidad de los gobernantes para desempeñar sus funciones. El político sabe cómo es de competente para llevar adelante su mandato. Los ciudadanos, sin embargo, solo pueden conocer el grado de competencia del político observando los resultados económicos. Los votantes se caracterizan por entender la dinámica entre el entorno político y el económico como factor que impide a los políticos engañar sistemáticamente al electorado. Esto implica que el electorado vote por el político que les permita obtener una utilidad más elevada o que percibe como el más eficiente.

Por último, se supone que existe asimetría de información, en cuanto a que los electores no conocen el nivel de eficiencia de los gobernantes. En un contexto como este, los políticos oportunistas se comportan de tal manera que intentaran que los ciudadanos los vean como competentes. Ese intento de parecer políticos competentes lleva a que se genere un ciclo económico de origen político, pero con algunas diferencias respecto del anterior. Los resultados de esta orientación del modelo muestran que si el gobierno es eficiente aumenta inesperadamente la tasa de inflación y crea una expansión del Producto Nacional Bruto antes de las elecciones, con lo cual le indica su eficiencia al electorado. Por el contrario, si el gobierno es ineficiente, este elige la política monetaria optima de corto plazo, lo que crea una inflación inferior a la esperada y, por lo tanto, causa una recesión más severa.

Modelo de orientación partidista o ideológico con expectativas racionales

Los trabajos más importantes, con orientación ideología partidista con expectativas racionales recaen en los trabajos realizados Alesina (1988), este recoge los principales aspectos del modelo de Hibbs, pero introduciendo expectativas racionales. La principal característica de esta orientación es la existencia de dos o más partidos políticos, donde cada uno asigna ponderaciones diferentes para los objetivos de política económica, crecimiento de la oferta monetaria y del Producto Nacional Bruto; asimismo se supone que el instrumento de política económica controlado por cada partido es a la inflación. La economía puede caracterizarse mediante una curva de Phillips con expectativas racionales. Los votantes tienen preferencias distintas en relación con la inflación y el crecimiento o el desempleo. Los votantes deciden dar su voto al político que les permitirá obtener un valor más elevado de su utilidad esperada. Los resultados de estos modelos indican que, si el nivel óptimo de crecimiento del producto nacional bruto es mayor que en ausencia de choques de inflación o desempleo, entonces la autoridad

económica tiene incentivos para crear sorpresas de política económica para acercarse al objetivo, ganar u mantenerse gobernando.

Cada una de estas orientaciones económica y política varían de acuerdo con los objetivos e interés del gobernante para ganar o mantenerse en el poder. Éstos intereses u objetivos pueden ser de carácter oportunistas o por el contrario los gobernantes con orientación ideológica y partidista buscan afectar de manera importante la política económica en cualquiera de sus componentes. Alessina (1991) señala la existencia de evidencia de orientación oportunista, donde la economía presenta una expansión de la actividad económica, antes de las elecciones, seguida de un aumento de la inflación (en el periodo electoral o inmediatamente después) y una reducción de la tasa de desempleo. Nordhaus (1975) enfatiza que luego de las elecciones, el gobernante elegido busca reactivar la actividad económica antes que se contraiga como efecto de una reducción de la inflación. Desde la década de los 40`s con el economista Kalecki (1943), un gran número de investigaciones ha sido producto de los resultados económicos obtenidos en la gestión de gobierno y las decisiones de los votantes en un periodo electoral. La teoría del Ciclo Económico y Político o también llamado Ciclo Político y Económico ha sido representada por los siguientes autores, W Nordhaus (1975); Hibbs (1977); Rogoff & Siebert, (1988) Alessina, (1988); Assael & Larraín (1994). Estos modelos se diferencian entre sí por los motivos que tienen los partidos políticos en gobierno para mantenerse en el poder y por el tipo de expectativas (racionales o no racionales) de los votantes.

A modo de ejemplo, las expectativas (racionales y no racionales) de los votantes también define el ciclo económico político vigente, en función a como formen sus expectativas acerca de los resultados económicos presentados por el gobierno y la proyección que hagan de sus propuestas. La evidencia de la existencia o no del ciclo económico y político en la economía se

puede deducir de la siguiente manera: “... la economía experimenta una expansión económica antes de cada elección, un aumento de la tasa de inflación alrededor del período de elección, como consecuencia de la expansión previa, para luego evidenciar políticas contractivas durante el período poselectoral provocando esto una desaceleración del crecimiento y una reducción en la tasa de inflación. Otro rasgo importante que presenta esta teoría es que los ajustes y alzas de impuestos suceden después del periodo electoral” (Bocchio, 2010). Por su parte, Larraín & Assael (1995) sugieren que: En un ciclo económico y político típico, la economía vive una expansión antes de cada elección, un aumento de la tasa de inflación alrededor de la fecha de elecciones, y una reducción postelectoral de la inflación a través de políticas contractivas que originan una desaceleración del crecimiento. También es probable que el gobernante reduzca los impuestos o aumente el gasto público, o ambas cosas a la vez, en el periodo pre eleccionario (Larraín & Assael, 1997). En la orientación oportunista se sostiene que los gobiernos democráticos, independientemente de su ideología, utilizan la política económica publica también con fines electorales, explicando su comportamiento en función de la proximidad temporal de los comicios: así, se articulan medidas expansivas antes de las elecciones y, una vez celebradas éstas, se aplican medidas estabilizadoras, que buscan corregir las consecuencias negativas (incremento de la inflación y desequilibrios fiscales, por ejemplo) de la política macroeconómica preelectoral. No obstante, aunque bien fundamentada, la teoría del Ciclo Económico y Político ha encontrado poco sustento empírico. Al respecto, Weatherford (1987) citados por Reyes y Mejía, (2016), afirma que el ciclo económico y político propone que una razón atractiva para que los presidentes manipulen la política económica es que esta acción es un modo de ganar votos. Sin embargo, el problema de este mecanismo como inductor de ciclos económicos es claro: aunque el incentivo de manipular los instrumentos de política económica

para ganar votos es universal, el resultado raras veces ocurre. Ante esta situación, Tufte (1978) citado por Reyes y Mejía, (2016), analizó algunos comicios estadounidenses y, efectivamente, encontró evidencia de manipulación de los instrumentos fiscales con fines electorales. Estos ocurrían en los resultados de las políticas económicas en términos de la producción, desempleo e inflación, a diferencia Nordhaus (1975) que se enfocó en el uso de los instrumentos de esas políticas oferta monetaria, impuestos, transferencias y gastos gubernamentales (Reyes, 2016). En general, la línea de investigación inaugurada por Tufte ha generado mejores resultados al ser confrontados con la evidencia de Nordhaus (Molina, 2001 citado por Reyes y Mejía, 2016). Por ejemplo, Alesina, (1992) citado por Reyes y Mejía, (2016), analizan la incidencia del ciclo electoral sobre la inflación y los instrumentos de política monetaria y fiscal para 18 países desarrollados. Sus conclusiones son consistentes con la noción de que es más fácil manipular los instrumentos de política económica que controlar sus resultados. Evidencia como ésta sustenta la teoría del Ciclo Político Presupuestal (CPP), la cual enfatiza el análisis de la manipulación de los instrumentos de política fiscal por parte de los gobernantes para incrementar sus posibilidades de permanencia en el poder Gámez & Ibarra, (2009) citado por Reyes y Mejía, (2016). Así, la teoría del CPP establece que para incidir sobre los resultados electorales bastaría, teóricamente, con que el gobierno en cuestión contase con poder para decidir sobre sus ingresos y gastos (Reyes y Mejía, 2016). Es decir, la manipulación de variables, en particular las fiscales, alrededor del calendario electoral, con el objetivo de ganar votos y permanecer en el poder, es el supuesto básico de la teoría del CPP. Reyes y Mejía, (2016), resumen, dicha teoría predice incrementos en el gasto público en periodos preelectorales y contracciones de este después de las elecciones. Para evaluar esta teoría, en este documento se estiman modelos econométricos para diferentes componentes del gasto público.

Específicamente, se determina la existencia de ciclos político - presupuestales estimando modelos autorregresivos y de promedios móviles (arma) para las tasas anualizadas de crecimiento del gasto público total y programable (Reyes y Mejía, 2016). A continuación, describimos en forma sucinta los diferentes trabajos de investigación relacionados a los ciclos económicos y políticos en diferentes países. Según Pastrana, (2016) el primer autor que dio origen al estudio del Ciclo Económico y Político con orientación oportunista, con expectativas no racionales, fue Nordhaus por primera vez en el año 1943. Este ciclo supone un comportamiento oportunista del partido en gobierno, basado en que los votantes observan los resultados económicos en el periodo inmediato al electoral, lo que los induce a hacer uso de la política monetaria y fiscal para mantenerse en el poder o aumentar la probabilidad de ser reelegidos siendo esta la principal motivación de los gobernantes o partidos políticos (Assael & Larraín 1994; citado por Pastrana, 2016). Los trabajos de investigación de Nordhaus se enfatizaron en la influencia de las Políticas Fiscal y Monetaria en el periodo 1947 - 1972 para los siguientes países: Australia, Canadá, Francia, Alemania Occidental, Japón, Nueva Zelanda, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos (Pastrana, 2016) El marco teórico que utilizó fue la Curva de Phillips ampliada (Assael & Larraín, 1994 citado por Pastrana, 2016). Los resultados de su trabajo dieron luces a cerca del ciclo político económico oportunista con agentes no racionales (Pastrana, 2016). Alessina & Roubini (1992) estudiaron 18 países de la OCDE y encontraron evidencia del ciclo a través de las políticas fiscal y monetaria oportunista (Pastrana,2016). Las variables utilizadas fueron; crecimiento del PIB, desempleo e inflación. Algunos de los hallazgos encontrados por Nordhaus es la evidencia de la existencia del ciclo económico y político en todos los países menos Alemania y Nueva Zelanda (Pastrana,2016). Por otra parte, Hibbs (1977) citado por Pastrana (2016), en sus investigaciones encontró evidencia de la existencia de ciclo

económico y político en economías bipartidistas de orientación ideológica racional.

Posteriormente Alesina & Perotti (1994), citado por Pastrana (2016), basado en el análisis de datos de panel para los Estados Unidos durante el período de posguerra entre el 1947 al 1994 y para el desarrollo Económico (OCDE) en los períodos desde el 1960 al 1993, encontró en los estudios llevados a cabo en la estructura organizacional de las instituciones gubernamentales a cargo del manejo de la asignación del presupuesto que la fluctuación del déficit fiscal parece estar motivada en gran medida por efectos oportunistas y no se encontró evidencia suficiente para correlacionarlo con los ciclos partidistas e ideológicos. Es decir que, durante períodos (años) electorales, los políticos emplean una política fiscal expansionista, y revierten este proceso (política contractiva) en el período posterior a las elecciones (Gámez, 2006 citado por Pastrana 2016). De igual forma el estudio de investigación realizados por Soh (1986) citado por Pastrana (2016) a 20 países industrializados, centrando su atención a las Políticas Fiscal y Monetaria, los hallazgos muestran que en 15 países se observó un aumento del gasto público mayor en el año de elecciones, mientras que en la oferta monetaria se da un resultado similar, pero solo para 12 países, evidenciando la existencia del ciclo económico y político con orientación oportunista. Hibbs (1977), por su parte realizó el estudio para Estados Unidos, enfocando su atención al Gasto Público (Pastrana, 2016). Hibbs (1997) citado por Pastrana (2016) afirma que los partidos y el gobierno están motivados ideológicamente, por el ciclo económico y político con orientación partidista, este fundamenta su análisis en una curva de Phillips sin expectativas racionales. Las conclusiones de Hibbs (1977) evidencian que el gasto fiscal aumenta en épocas preelectorales, más en los partidos de izquierda que en la derecha (Pastrana, 2016). Grier (1987) aplicó en su estudio datos trimestrales para Estados Unidos relacionados con la política monetaria en el periodo 1970 - 1980 usando un modelo autorregresivo para el crecimiento del dinero y variables

dummy electorales (Pastrana, 2016). El estudio evidenció resultados a favor del CEP, la tasa de crecimiento del dinero disminuye antes de las elecciones hasta llegar a su mínimo, y luego empieza a aumentar hasta el trimestre antes de las elecciones. El aumento del dinero antes de las elecciones provocaría una expansión del producto. Tufte (1978) estudia el proceso electoral en Estados Unidos en el periodo 1969 y 1976, la principal evidencia es un CPE inducido por la política fiscal; ya que el gobierno trata de mejorar su popularidad antes de las elecciones aumentando los gastos por transferencias y reduciendo los impuestos. Respecto a la política monetaria el autor muestra que ésta se vuelve contractiva en los dos años posteriores a las elecciones y expansiva en los dos años antes de las próximas elecciones, la evidencia es clara para una orientación oportunista. Alessina, Cohen & Roubini (1992) analizan si las políticas fiscal y monetaria son consistentes con la teoría del CPE, usando datos de panel para 15 países de la OCDE en el periodo 1960 – 1987 (Pastrana, 2016). Realizadas las regresiones hallaron evidencia de que el dinero aumenta previo a las elecciones. Para la política fiscal los resultados no fueron robustos ni significativos a pesar de que existen expansiones en el gasto público. En la literatura modelo - teórica, se han sugerido dos tipos de asimetrías de información para racionalizar las manipulaciones presupuestarias en modelos oportunistas de ciclo político. En primer lugar, en los documentos de la tradición de Rogoff (1990), los encargados de formular políticas conocen su propia competencia antes de que se revelen a los votantes que enfrentan un problema de selección adversa. Al expandir la provisión de bienes públicos, los encargados de formular políticas pueden enviar a los votantes una señal más positiva sobre su competencia, con la intención de aumentar sus posibilidades de reelección. Segundo, los papeles en las líneas de Shi & Svensson (2006) modelan una historia pura de riesgo moral, en su lugar. Lohmann (1998), señala que se puede encontrar un modelo similar para las manipulaciones de la política

monetaria. El titular no puede utilizar una ventaja informativa para señalar la competencia, porque ni los políticos ni los votantes pueden observar el nivel de competencia actual del gobierno. Sin embargo, como parte del electorado no está informado, el titular tiene un incentivo para expandir la política fiscal con el fin de parecer lo más competente posible, aumentando así sus posibilidades de reelección. Akhmedov & Zhuravskaya (2004); Aidt, Veiga & Veiga (2011) y De Haan & Klomp (2013) que encuentran que las manipulaciones político - económicas influyen positivamente en las posibilidades de reelección. Alesina y Roubini con Cohen (1999) señalan que, si el gobierno puede parecer más competente elevando el nivel del gasto gubernamental, entonces debería parecer aún más competente, si pudiera convencer (al menos algunos) a los votantes de poder hacerlo sin incurrir en grandes déficits. En el modelo, el titular puede, por tanto, utilizar dos instrumentos para parecer más competentes. El aumento del déficit permite al gobierno expandir las transferencias que son apreciadas por los votantes. El aumento de la propaganda reduce la percepción del déficit y hace que los votantes sean menos conscientes del problema del déficit. El uso de ambos instrumentos es limitado porque hay costos de pago por déficit, así como costos por engañar a los votantes. La oposición, los institutos de investigación independientes, la prensa y los medios de comunicación (sociales) pueden contrarrestar las maquinaciones del gobierno. En la literatura, se argumenta, sin embargo, que hay una ventaja de incumbencia al ser un titular en lugar de un retador. Esto le permite tener a su alcance el uso de la propaganda como una ventaja a utilizar para desinformar y de esa manera mejorar las posibilidades de reelección. En particular, se puede demostrar que las oportunidades ganadoras de los gobiernos pueden incrementarse con sus esfuerzos de manipulación, al utilizar la promoción a su favor como se sugiere en los documentos empíricos de Akhmedov & Zhuravskaya (2004); Aidt et al. (2011); De Haan & Klomp (2013). Además, y como

consecuencia de ello, también puede demostrarse que el nivel óptimo de manipulación gubernamental depende de las características del país, en particular de la dispersión de la competencia entre los candidatos potenciales. El vínculo intuitivo (positivo), tal como lo obtuvieron Shi & Svensson (2006), entre el aumento de la proporción de votantes no informados por una parte y el presupuesto reforzado y los ciclos de déficit, por otro lado, no se hace más inequívocamente. Boylan (2008) argumenta que, en particular antes de las elecciones, las previsiones de ingresos se basan en estimaciones favorables del entorno macroeconómico y supuestos de crecimiento poco realistas. Como consecuencia, los presupuestos previos a la elección son excesivamente optimistas, lo que resulta en déficits inesperados. Su análisis de datos de panel para todos los 50 Estados de Estados Unidos revela coeficientes significativos para la notificación de cifras de déficit pre - electorales. Krause & Corder (2007) afirman que "los organismos menos estables federales de los Estados Unidos son más propensos a soportar presiones políticas para predecir el optimismo". Además, no sólo hay pruebas sólidas para las manipulaciones en otros países de la OCDE, sino también algunas pruebas mixtas. La deuda soberana y la crisis bancaria en la eurozona revelaron los intentos exitosos del gobierno de manipular la percepción del público internacional sobre la situación fiscal de un país. Grecia y otros países europeos engañaron para ocultar la deuda pública "excesiva" y/o los déficits para que pudieran tener acceso a la Unión Monetaria Europea y/o cumplir los criterios establecidos por el Pacto Europeo de estabilidad y crecimiento. Kyobe & Danninger (2005) afirman que los ajustes discrecionales de las cifras de pronóstico ciertamente no son infrecuentes. Todas las pruebas mencionadas sugieren que muchos de los gobiernos intentan influir más o menos directamente en las percepciones y pronósticos presupuestarios, especialmente antes de las elecciones. La ventaja de la incumbencia ha sido confirmada empíricamente en numerosos

artículos (más recientemente por Freier, 2015), aunque no se aplica a todas las circunstancias (ADE, Freier, & Odendahl, 2014; Fonseca, 2015). La ventaja a menudo se ha relacionado con la cobertura de los medios y se aplica incluso si los medios de comunicación no están (completamente) controlados por el gobierno. Los titulares obtienen más atención de los medios (Goldenberg & Traugott, 1987) y son (por lo tanto) mejor conocidos y evaluados más positivamente (Abramowitz, 1980). Hinckley (1980) y Ragsdale (1981) encuentran que los titulares son más visibles en los medios que los retadores. Investigaciones empíricas recientes sugieren que los ciclos presupuestarios políticos sólo pueden observarse en determinados grupos de países o con características específicas: los países en desarrollo (Block, 2002; Schuknecht, 1996, 2000; Shi & Svensson, 2006; Vergne, 2009); nuevas democracias (Brender & Drazen, 2005); o países con bajos niveles de transparencia fiscal o gubernamental o libertad de prensa (Akhmedov & Zhuravskaya, 2004; Alt & Lassen, 2006; Veiga, Veiga, & Morozumi, 2017, respectivamente). Las encuestas sobre la bibliografía sobre "ciclos condicionales de contexto" son proporcionadas por Francese (2002) y de Haan & Klomp (2013a). Como característica común, todos estos documentos observan (explícita o implícitamente) que los ciclos presupuestarios políticos son más pequeños o inexistentes en las democracias establecidas de la OCDE. Riesco (2008) estudió la presencia de CPE tanto en instrumentos de política monetaria como fiscal para un conjunto de 10 países latinoamericanos. La muestra incluye a Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. En todos ellos se encuentra evidencia del ciclo político económico en su modalidad oportunista. La economía y la política, para prácticamente todos los países de América Latina, son los siguientes: Larraín & Assael & Larraín (1994) en sus hallazgos encontró la influencia de los ciclos políticos oportunista en Chile para los años 1939 – 1989, esta se reflejaba al gobernante utilizar

instrumentos de política en la oferta monetaria y el déficit público antes de las elecciones.

Riesco (2008) realizó una investigación de los CPE para Sur América encontrando influencia ciclos políticos oportunistas para los años 1980 - 2007 ejercidas por los gobernantes mediante la utilización de instrumentos de políticas reflejados en incrementos en la oferta monetaria y el déficit público antes de las elecciones. Los estudios empíricos sobre la presencia del CPE en países emergentes inician a mediados de los noventas. Entre los principales trabajos se encuentran los desarrollados por Larraín y Assael (1997) para Chile, con información de nueve administraciones presidenciales, encontrando evidencia del CPE en variables instrumentales, como la oferta monetaria, el déficit público y la política cambiaria.

Los autores encontraron incrementos significativos en la oferta monetaria y el déficit público en los meses anteriores a las elecciones, así como la postergación de ajustes cambiarios (devaluaciones de la moneda) hasta después de los procesos electorales. Ogura (2000) estudia la economía brasileña desde 1980 hasta 1999, utilizando el modelo de ciclo político oportunista. Este autor encuentra evidencia de incrementos en la tasa de crecimiento del PIB, tasas de interés reales y oferta de crédito antes de las elecciones, además de un incremento en el desempleo y la inflación. También detecta una mayor tasa de depreciación de la moneda en los meses posteriores a los comicios. Ergun (2002) utiliza el modelo oportunista para analizar los efectos de las elecciones en las variables económicas y financieras en Turquía. Analiza el periodo comprendido entre enero de 1985 y mayo de 1999, en el cual se registraron cuatro elecciones en Turquía. El autor encuentra evidencia de que los procesos electorales inciden de manera significativa en el comportamiento de los ingresos y el gasto público, la inflación, las tasas de interés y los agregados monetarios.

López & Gallón (2002) en sus hallazgos en el estudio realizado en Colombia encontró que existía una relación entre las variables de ciclos políticos oportunistas, el gasto público y el crecimiento del PIB. En esta relación se observaba un mayor crecimiento en el PIB en el último año del periodo presidencial, que luego se reflejaba una contracción en el primer año del siguiente gobierno. Además, se demostró que el partido conservador tiene una conducta más prudente en el nivel de precios y la oferta monetaria que el partido liberal. Drazen & Eslava (2003) muestran que existe en Colombia un mayor efecto electoral (ciclo oportunista) sobre la política fiscal en las regiones que en toda la nación. Sin embargo, los resultados reflejaron efecto sobre las variables cambiarias y monetarias. López & Gallón (2002) estudiaron el CPE en Colombia, en el periodo comprendido entre 1925 y 1999 (Amarillas, 2016). Los autores encuentran evidencia de ciclos oportunistas en el crecimiento del PIB, con expansiones en el último año del régimen presidencial y contracciones en el primer año del nuevo gobierno. El principal instrumento de este comportamiento es el gasto público social, con expansiones antes y durante el periodo electoral. Akarka & Tansel (2006) estudian las elecciones parlamentarias y locales en Turquía de 1950 a 2004 (Amarillas & Gámez, 2016). Utilizando una función de popularidad del gobierno, encuentran que los votantes turcos toman en cuenta el comportamiento de los gobernantes, pero solamente en el último año. Las variables tomadas en cuenta por los electores son el crecimiento del país y la inflación.

Abuelafia & Meloni (2000) examinan un conjunto de indicadores macroeconómicas provinciales que influyeron en los resultados de las elecciones presidenciales de 1989, 1995 y 1999 (Amarillas & Gámez, 2016). La variable dependiente es el porcentaje de votos obtenido por el oficialismo en las provincias argentinas. Los modelos identificaron variables económicas que

tienen influencia en la decisión de los votantes tales como la tasa de crecimiento del PIB per cápita en cada provincia y el mejoramiento en la distribución del ingreso.

Encontraron, además, que los ciudadanos votan no solamente influenciados por la evolución de las variables que miden el desempeño económico de una determinada administración presidencial, sino que también se ven influidos por la marcha de variables tales como la corrupción, la libertad de expresión y la independencia del poder judicial. Aboal (2003) durante investigaciones realizadas en los años 1920 al 1996 en Uruguay encontró evidencia de ciclos partidista reflejados en tipo de cambio nominal que muestran ajuste lento en periodos electorales. Además, demuestran que los partidos de izquierda ajustan el tipo de cambio con mayor lentitud que los de derecha. Villasuso (2001) durante investigaciones realizadas en los años 1982 - 1998 en Costa Rica, encontró evidencia de ciclos políticos oportunistas en la manipulación de las Políticas cambiaria, monetaria y fiscal. Además, identificó que existe un aumento de los ingresos y un recorte del gasto cuando surge un nuevo gobierno mientras que la inversión y gasto público tienen un aumento en el periodo preelectoral, finalmente se evidencia que los gobernantes utilizan a la inflación como mecanismo de influencia para acceder al poder o mantenerse en él. Ogura (2000) evidencia influencia de ciclos políticos oportunistas reflejados en aumento del PIB, la tasa de interés, la oferta crediticia, el desempleo, y los precios antes de las elecciones en Brasil durante 1980 - 1999. Además, se muestra que existe mayor depreciación de la moneda en los meses posteriores al proceso electoral. Schuldt (1994) en sus investigaciones realizadas en Ecuador durante 1983 - 1994 muestra que los gobiernos utilizan ciclos políticos oportunistas mediante la política crediticia del Banco Central, el gasto público en combustibles y transporte “paquetes y económicos” para mantener su popularidad y para continuar en el poder. Carrillo (2012) realiza un análisis empírico de la existencia de Ciclos Políticos Económicos

(CPE) en el producto interno bruto, los precios, el impuesto al valor agregado y el impuesto a la renta de Ecuador en el período 1993 - 2010. Para ello, se emplea modelos autorregresivos con el fin de analizar los diferentes enfoques de esta teoría. Los resultados muestran mayor evidencia de ciclos oportunistas que ciclos partidistas. El PIB se contrae en los períodos posteriores a las elecciones. Se corrobora que se contrae más el producto interno bruto y la recaudación en los primeros trimestres con mandatarios de derecha que en los de izquierda, este comportamiento de las variables es distinto a lo planteado previamente. Vázquez Ruiz. (2013) utilizan información trimestral del período 1991 - 2012, estimando modelos de series de tiempo para estudiar el comportamiento de variables fiscales, monetarias y reales en los períodos pre y poselectorales en la República Dominicana. Los resultados indican que las tasas de crecimiento promedio del gasto fiscal aumentan significativamente en el período preelectoral para luego disminuir en el período poselectoral. Por otro lado, en el comportamiento de las variables del sector monetario se reflejan en los hallazgos evidencia de políticas que intentan suavizar el ciclo generado por el sector fiscal. Riesco (2008) señala que para poder lidiar con el sector fiscal se hace necesario la utilización de los instrumentos de políticas monetaria y fiscal utilizando como mecanismo el Banco Centra. También se encontró en los hallazgos que los ciclos de política oportunistas en Bolivia tienden a crecer 1.6% más que en el resto del periodo estudiado, luego de una contracción monetaria posterior a las elecciones. Bocchio (2010) durante los estudios realizados en Argentina en 1995 y 2007 utilizando la política monetaria fiscal muestran los resultados del uso de una política fiscal activa seis meses y la influencia de los gobernantes mediante los ciclos políticos oportunistas. En México, las administraciones presidenciales duran un periodo de seis años, conocido coloquialmente como “sexenios”. Un aspecto notable de la vida política mexicana en las últimas décadas es su estabilidad. Desde la presidencia de Lázaro Cárdenas en

1934 hasta el presente no se han registrado interrupciones al orden constitucional debidos a factores como golpes de estado, insurrecciones, guerras civiles y otras causas que han plagado la vida política de muchos países en el mundo, en especial en los países emergentes. Esto nos da un periodo de 82 años (trece sexenios) continuos de estabilidad política. Magaloni (2000) estudia la influencia del ciclo político en la economía mexicana entre 1970 y 1998, encontrado incrementos en el gasto público, el consumo privado, y el crecimiento de la economía antes de las elecciones, una posposición de los ajustes cambiarios hasta después de los procesos electorales, así como una contracción de la actividad económica después de los comicios. Morales (2007) estudia la relación entre el cambio de poderes presidenciales y el comportamiento de la industria manufacturera en México entre 1994 y 2005. Encuentra evidencia estadística de un impacto significativo entre este evento político y el comportamiento del sector. Específicamente, Morales (2007) identifica una caída significativa en la mayoría de las ramas manufactureras en el país seis meses después del cambio de la administración presidencial. Flores (2007) estima con información trimestral de 1983 a 2005 el impacto de las elecciones presidenciales y federales sobre las tasas de crecimiento del PIB, del gasto público, del desempleo y de la inflación. En este trabajo no se observa que las elecciones hayan tenido efecto en la tasa de crecimiento del PIB, el desempleo o la inflación, si bien se observa un incremento atípico del gasto público en los trimestres anteriores a las elecciones. Es importante notar que el análisis de Flores no incluye el comportamiento de la economía después de las elecciones y el cambio de poder, que es donde se identifican los efectos más pronunciados. Gámez (2009) analiza el comportamiento de la economía mexicana desde 1934 y su relación con el ciclo político. Una de las principales conclusiones del análisis de este periodo es la llamada “maldición del primer año”, que es la desaceleración que ha experimentado la economía

mexicana en el primer año de cada administración desde la presidencia de Miguel Alemán Valdez en 1947. En once de los últimos doce sexenios se ha registrado una desaceleración de la economía en el primer año del nuevo régimen, con relación al último de la administración anterior. En tres de esas ocasiones (1983, 1995 y 2001), esta desaceleración ha llevado a la economía mexicana a registrar tasas de crecimiento negativas. Una de las razones para este fenómeno es el comportamiento del gasto público federal, que registra expansiones superiores al promedio en el último año de cada sexenio, seguidas de contracciones en el primer año de la nueva administración (Gámez & Amarillas, 2011). Gámez (2011) también analiza el PIB anual sectorial, utilizando las series generadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, por su acrónimo) que cubren el periodo de 1960 a 2007. En sus hallazgos se encontró que en casi todos los sectores en el primer año de cada sexenio se observó una desaceleración en el crecimiento económico medido por el análisis del PIB desde el 1980 hasta 2007. En prácticamente todos los sectores productivos se registran crecimientos superiores al promedio en el último año del sexenio. El panorama cambia a partir del primer trimestre completo del nuevo gobierno. En este periodo, las tasas negativas se generalizan, las caídas más fuertes se registran en la minería, la industria manufacturera, el comercio y, sobre todo, la construcción. Gámez (2012a) analiza la relación entre el ciclo político y la demanda agregada en México entre 1981 y 2010. El autor encuentra evidencia de una expansión de la demanda agregada en el último año de cada administración presidencial, seguida de una contracción en el primer año del gobierno entrante, además, señala que este patrón es más pronunciado en la demanda interna, en especial en la formación de capital. Cervantes (2014) investigan la presencia de un ciclo político en la economía mexicana, las variables utilizadas fueron el PIB real, el gasto público, la base monetaria y la tasa de inflación. Se estimaron dos modelos econométricos, uno por el método de

mínimos cuadrados ordinarios y otro a través de vectores autorregresivos, para dicho periodo, aunque se construyeron dos subperiodos (1960 - 1983 y 1984 - 2011) debido al sobreendeudamiento que registró México en 1982. Los resultados en ambas metodologías sugieren la presencia del CPE, aunque los efectos son más significativos en el primer lapso. Se esboza la hipótesis de que los efectos son más débiles en el segundo porque la alternancia política ha sustituido la posibilidad de un impacto general por uno más focalizado en determinados estados y municipios. Reyes (2016) estudian la relación entre el CPE y el empleo sectorial en México en el periodo 1998 - 2013. Estimando modelos de panel y controlando por los principales determinantes del empleo, no se encontró evidencia acorde con el CPE oportunista. Si bien el empleo aumenta antes y durante el periodo electoral, este resultado no es robusto. Además, no se presentan contracciones del empleo después de los comicios o el cambio de poder.

Antecedentes de la Economía y Política del Estado Libre Asociado de Puerto Rico

La conectividad entre la economía y la política va de la mano con una multiplicidad de enfoques y metodologías, lo cual refleja también en una gran diversidad de conclusiones y recomendaciones. Los antecedentes de la economía y política de Puerto Rico y la metodología utilizada por muchos investigadores para estudiar esa relación se centran en temas fiscales, estrategias de desarrollo y política económica, incentivos industriales, entre otros. Conforme a ello, se realizó un análisis de contenido de la literatura pertinente sobre el modelo del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, la gobernanza estratégica y acciones del programa de gobierno de los Partidos por parte de los primeros ejecutivos durante las etapas de transformación del proceso político y económico gubernamental desde el 1952 a 2016. Ciertamente la información recopilada permite comprender el comportamiento histórico, el desempeño actual de la economía

y política en el siglo XXI. Mediante el análisis de esta, se evidencia el desempeño de la Política Económica Pública en la alternancia en el poder de los partidos que han gobernado Puerto Rico. Tomando esto como punto de partida, junto a la consideración que todas las políticas económicas utilizadas para enfrentar los retos y las oportunidades de los períodos analizados de los primeros ejecutivos se encauzaron bajo el Estado Libre Asociado de Puerto Rico; presentamos a continuación los eventos más importantes que impactaron la trayectoria del comportamiento del crecimiento y desarrollo económico de la isla. Entre estos se encuentran los siguientes acontecimientos; la Guerra Hispanoamericana, la Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial. Estos eventos demarcaron el pasado, presente y futuro del modelo político y económico puertorriqueño, así como las políticas estratégicas económicas utilizadas por los exgobernadores para enfrentar los retos y las oportunidades, y los indicadores económicos, que evidenciaron el desempeño de los periodos analizados. La situación económica internacional en el período inmediato al fin de la Segunda Guerra Mundial es el punto de partida para comprender cuál fue el papel que jugó Puerto Rico en el contexto de los planes expansionistas del capital manufacturero estadounidense, cuál fue el papel que jugó en el mapa geopolítico definido por las condiciones de la Guerra Fría y cómo se reestructuraría la economía puertorriqueña a partir de las nuevas realidades impuestas desde el exterior. Como diría el profesor Francisco Catalá (2013), “es necesario saber lo que se hizo entonces y lo que sucedió luego para entender y enfrentar más efectivamente los retos del presente”. Así que la evolución de la teoría económica, la historia y la política van de la mano en la transformación de los países, en el caso de Puerto Rico no deja de ser la excepción. Dentro de este contexto la teoría económica y política es importante, para determinar si las ejecutorias de política económica de los primeros ejecutivos tenían orientación oportunista u por el contrario ideológica partidista. La experiencia acumulativa sobre la teoría de

los ciclos económico y político con relación al crecimiento antes descrita sirven de marco de referencia para tal evaluación. Los estudiosos sobre el tema dejan saber que el desastre económico causado por la Gran Depresión fue enfrentado por Estados Unidos de forma enérgica a partir de las elecciones de 1932. El nuevo presidente, Franklin D. Roosevelt y su equipo de trabajo lanzaron en 1933 una campaña vigorosa de rehabilitación económica, llamada “*New Deal*” (Mota, 2016). Esto marco el inicio de los programas del Nuevo Trato, descrito por Fernando Picó, como un plan estratégico de renovación económica nacional que busca revigorizar la vida económica a través de proyectos de obras públicas que proveyeran empleos. El Nuevo Trato estableció un rol más activo del gobierno en la economía, sin que esto significara una competencia con el sector privado. A través de diversas ayudas sociales y económicas, el Estado se convirtió en el garante de la seguridad social: proveyó empleos, comida y vivienda. El Estado también generó leyes y acuerdos con el sector privado para garantizar la supervivencia de muchas empresas y negocios. Fue el inicio del estado benefactor donde el economista Keynes recomendaba la intervención directa de los gobiernos, a través de la inversión pública, la creación de proyectos y programas para generar empleos, extender servicios y bienes de consumo gratuitos a la población desempleada y empobrecida. Los efectos de la gran depresión se reflejaron en hacer una economía puertorriqueña más dependiente de la estadounidense asentándose en la escasez e incremento de productos básicos, aumento del desempleo y de la pobreza extrema de las familias obreras, salarios inferiores a los prevalecientes a la metrópoli en la mayoría de los sectores industriales. La caída del poder adquisitivo acrecentaba los precios de los bienes de primera necesidad. En el marco de este conflicto surgió el desarrollo del Plan *Marshall*, este programa de ayuda económica directa y técnica que buscaba impulsar la reconstrucción de la Europa devastada, mediante recursos financieros. La reorganización del

capitalismo a partir de la reunión de Bretton Woods (1944) proponía a las naciones subdesarrolladas concentrarse en la realización de los esfuerzos necesarios para crecer y alcanzar las formas de vida y organización económica de los países desarrollados. En consecuencia, mientras la cultura occidental representaba el desarrollo, el resto del mundo representaba el subdesarrollado. Uno de los pioneros, más citados en la literatura del desarrollo, fue el modelo formulado por W. Arthur Lewis (1954). Este entendía que el crecimiento económico y el desarrollo, dependía en mucho de las actitudes asumidas por la sociedad ante “el trabajo, la riqueza y el ahorro, actitudes todas provenientes de fuentes profundas en la mente humana que convenía revisar (Lewis, 1955:14). La industrialización mediante sustitución de importaciones ha tenido un papel central en el desarrollo económico de América Latina en este siglo. No obstante, se ha impugnado categóricamente la eficiencia de este proceso como base para el crecimiento económico sustentable, la elevación de los niveles de vida y la modernización social. La sustitución de importaciones ha existido naturalmente desde la conquista, siempre que los costos de transporte y el tamaño del mercado la han hecho rentable, pero la génesis de la industrialización sustitutiva como estrategia se asocia generalmente con una reacción ante las conmociones externas que significaron la gran depresión y la segunda guerra mundial (Ground, 1988). Buena parte de los estudios sobre el subdesarrollo; concluían que la incompatibilidad entre las naciones dependía de la abundancia o ausencia de los factores de producción que poseían los países, de tierra, capital, tecnología, recursos humanos y el empresario. Sin embargo, el modelo que proponía a mediados de la década de 1950, Lewis permitía la coexistencia de los sectores económicos, uno tradicional y agrícola y el otro moderno e industrial. El modelo de Lewis a grandes rasgos resume la dinámica del crecimiento económico y de los cambios estructurales en la historia de los países. Al evaluar las estadísticas estas mostraban las

diferencias cuantitativas entre el subdesarrollo y el desarrollo. En el primero se carece de los niveles de ahorro prevalecientes en las naciones desarrolladas; el excedente económico era dilapidado en gastos suntuarios, lo que impedía su uso productivo y el aprovechamiento de los recursos naturales disponibles; la escolaridad es muy baja al compararla con la prevaleciente en las naciones desarrolladas, se desconocen las ventajas de las aplicaciones tecnológicas al proceso productivo; las ciudades carecen del orden y el esplendor de las metrópolis que se convertían en ejemplo a seguir; la corrupción, que se decía inexistente en los países del centro, era un cáncer en la periferia; finalmente, mientras las sociedades desarrolladas creaban instituciones promotoras del crecimiento de la productividad y la economía, los países subdesarrollados tenían y creaban instituciones que se convertían en un obstáculo más al desarrollo (Rostow, 1960: 16). En Puerto Rico, la teoría de Rostow (1960) sería la utilizada para delinear el proceso de crecimiento económico y no el modelo de Lewis que consideraba que no era incompatible la coexistencia de dos sectores económicos la agricultura y la industria. La teoría de Rostow estaba sustentada en que el proceso de crecimiento llevaría eventualmente a los países pobres a pasar por unas etapas de desarrollo según reflejara la experiencia europea y de los países industrializados en general (Curret, 2003, Irizarry, 2011). Estas etapas de desarrollo estaban constituidas por las siguientes: sociedad tradicional, precondiciones para el desarrollo, despegue, progreso hacia la madurez y alto consumo masivo. La mayoría de los países subdesarrollados se encuentran entre la primera y la segunda etapa, mientras que los desarrollados oscilan entre la cuarta y la quinta etapa. Bajo esa premisa y buscando la modernidad se estableció el modelo de desarrollo económico de Puerto Rico.

Consecuencias de la Gran Depresión para Puerto Rico

La crisis económica en Puerto Rico generada por la depresión exigía también acción inmediata por parte de las autoridades de la metrópolis. Dentro del plan de reestructuración económica norteamericano le asignaron fondos a Puerto Rico para crear un plan de ayuda de emergencia. Estos fondos se tradujeron en la creación de dos agencias federales, la PRERA (*Puerto Rico Emergency Relief Act*) en 1933, y la PRRA (*Puerto Rico Reconstruction Administration*) en 1935. Catalá (2013) resume la función de estos programas como de ayudas de emergencia en el contexto de la Gran Depresión, donde su objetivo no era la reestructuración del sistema político y económico de la isla, si no aliviar la miseria, el desempleo, la enfermedad y el hambre. Según Irizarry (2011), el alcance de estos programas inaugurados formalmente en Puerto Rico fue mínimo su aportación, más duradera fue el financiamiento de proyectos de obras públicas como carreteras y puentes, la asignación a fondos de salud pública, establecimientos de algunos centros de producción de ropa, la distribución de alimentos y el adiestramiento de jóvenes en técnicas de agrimensura, censos y otras (Dietz, 2003). Se estima que para el año 1934 alrededor de un 35 por ciento de la población recibía alguna ayuda de la PRERA (Catalá, 2013). Catalá (2013) concluye que estos programas asistencialistas, como los de ahora, tenían cuatro características fundamentales eran necesarios, no eran suficientes, no construían una base productiva con cierta permanencia y podían degenerar, en la medida en que estuviera ausente el desarrollo económico, en el establecimiento de una cultura de mantengo. Diversas figuras de la isla entendían que era necesario un plan más abarcador que solucionara a largo plazo la raíz de los problemas económicos de Puerto Rico. Entre estos se encontraban Luis Muñoz Marín, senador por el Partido Liberal y Carlos E. Chardón, catedrático de la Universidad de Puerto Rico. Ambos habían abogado en el pasado por la reestructuración de la industria cañera. Muñoz Marín

y Chardón pertenecieron a una generación de jóvenes educados en universidades de Estados Unidos. Muñoz y Chardón entendían que las compañías azucareras ausentistas eran el sinónimo de la pobreza y el atraso. Era necesario, por tanto, la modernización del sistema político y económico de Puerto Rico. Algunos de estos reformistas, como Muñoz y Chardón, habían participado activamente en los programas impulsados por la PRERA y la PRRA (Mota, 2016). Allí conocieron los sistemas gubernamentales federales y vieron la necesidad imperante de cambiar las estructuras que mantenían a la isla en un estado perenne de pobreza y dependencia. La conjunción de intereses políticos y económicos entre los sectores del Congreso de los Estados Unidos y los liberales de la isla permitieron que Chardón diseñara un plan de reestructuración nacional conocido como el Plan Chardón. Esa coyuntura se daría a principios de 1934 donde Rexford Guy Tugwell, Luis Muñoz Marín y Carlos Chardón se convertirían en coautores intelectuales de un proyecto de desarrollo que se conocería como Plan Chardón. Este Plan consistía en propuestas dirigidas a diversificar la producción agrícola con el propósito de satisfacer el mercado interno y explorar la posibilidad de exportar ciertos productos crear agricultores independientes con apoyo del gobierno, redirigir los recursos de las corporaciones azucareras que habían disfrutado desde principios de siglos de gran poder económico y político a la promoción y creación de nuevas industrias que se adaptarían a las condiciones de Puerto Rico. Entre estas se destacaban la pesca, la silvicultura y la industria de la aguja. Además, el plan buscaba la reestructuración de los salarios a todos los niveles de tal manera que aumentara el poder adquisitivo de la clase trabajadora y fomentar la emigración de familias a la zona rural para formar granjas de producción agrícola y así aliviar el desempleo. El Plan identificaba el latifundio, el monocultivo y el ausentismo como los tres principales problemas que debían de ser resueltos a través de la intervención del Gobierno federal. Apuntaba a hacer valer la estipulación

de los 500 acres expresada en la Ley Foraker y proponía la creación de una corporación pública que comprara tierras y operara centrales. El Plan Chardón también proponía que las tierras que no fuesen usadas para la caña fuesen repartidas entre los puertorriqueños sin tierra. El Plan contemplaba la industrialización progresiva de Puerto Rico mediante la unión coherente entre el sistema educativo y las necesidades económicas de la isla. Debido a la configuración política del país (la Coalición, formada por los partidos Socialista y Unión Republicana en la Legislatura, y Robert H. Gore en La Fortaleza) el Nuevo Trato y el Plan Chardón no encontraron un ambiente favorable en Puerto Rico. Desde su inicio, la implantación de ambos programas estuvo rodeada de luchas e intrigas políticas. Esta conjunción de fuerzas hostiles habría de continuar hasta que las elecciones de 1940 introdujeran una era completamente nueva. En aquel contexto, el Plan Chardón buscaba la ejecución de un plan abarcador que iría a las raíces de muchos problemas socioeconómicos pero tal visión de dirección estratégica gubernamental iría en contraposición de los grandes intereses de las corporaciones azucareras absentistas, de los herederos hacendados locales y de los accionistas. Irizarry (2011) concluye que a pesar de que la PRRA creó 60,000 empleos los fondos asignados para el programa eran de carácter temporal y estos no constituían un plan de desarrollo económico sino más bien la creación de un programa extensivo a Puerto Rico del mismo enfoque de la política fiscal ensayado en Estados Unidos. Por el contrario, el Plan Chardón era un plan con un enfoque socioeconómico dirigido por un lado a transformar esa naturaleza mediante una estrategia económica anclada en la diversificación de la producción agrícola para el mercado interno y la exportación al mercado externo y por otro lado aliviar el empobrecimiento de la clase trabajadora, evidenciado por un alto desempleo y bajo poder adquisitivo. De esa manera se diluía el control y el poder político y económico que ostentaba desde principios de siglo la industria azucarera. En este contexto no es extraño que los estudiosos

de la época concluyeran que la economía de Puerto Rico se había tornado más dependiente de la de Estados Unidos y que mostraba mayor vulnerabilidad a cambios estructurales y cíclicos como los provocados por la Primera Guerra Mundial y la Gran Depresión (Irizarry, 2011). Fernando Picó señala que, si en un momento el Plan Chardón solo encontró obstáculos, a la larga sí rindió muchos frutos. Explica: “Su ideario nutrió el programa político del Partido Popular en la campaña del 1940”. El lema del Partido Popular Democrático –Pan, Tierra, Libertad– fue una síntesis del Plan Chardón, así como el clamor de los más afectados por la debacle económica (Mota, 2016). Según Catalá (2013) el Plan Chardón constituía un plan integral orientado hacia la diversificación de la economía. Incluía recomendaciones para la reorganización de muchas actividades económicas: caña, café, tabaco, cítricas, turismo, manufactura, etc. Se podría establecer una industria puertorriqueña ante la carencia del manejo arancelario tanto respecto a Estados Unidos como al resto del mundo. Se propuso en el plan aranceles protectores para la industria infantes y créditos fiscales vinculados a la generación de empleos además de un marco regulatorio especial para las empresas protegidas. Sin embargo, el Plan Chardón nunca se ejecutó y la alternativa de la PRRA no se tradujo en la articulación de una base sólida para sostener un proceso de desarrollo; y si un plan fallido en contraposición del interés de las corporaciones azucareras y los colonos. El modelo económico que prevalece hoy día comenzó a gestarse en la década del cuarenta, cuando el recién fundado Partido Popular Democrático (PPD) lideró al país en una época de grandes cambios políticos y económicos; y toma fuerza en 1950, bajo la gobernación y la dirección de Luis Muñoz Marín. El principal mecanismo de desarrollo impulsado por el gobierno del PPD fue la Operación Manos a la Obra (*Operation Bootstrap*), iniciado en 1947. Dicha operación consistió en medidas para promover la industrialización por medio de incentivos a la inversión norteamericana, el control de natalidad, la emigración masiva

y diversas reformas sociales y educativas (Ramírez & Rivera, 1985). Los incentivos a las empresas estadounidenses incluían exenciones contributivas, garantía de salarios bajos, provisión de infraestructura, y otras condiciones atractivas para establecerse en Puerto Rico. Esta serie de iniciativas ciertamente provocaron grandes cambios, mejoras sociales y educativas, y encaminaron al país hacia un acelerado proceso de industrialización (Delbrey, 2007). Irizarry (2011) señala que para algunos estudiosos del tema el periodo moderno de la economía puertorriqueña se inició a principios de la década de 1940. Para otros, la modernidad comenzó después de la salida del Gobernador Rexford G. Tugwell específicamente con la puesta en marcha de la Operación Manos a la Obra, proyecto emblemático del plan de industrialización impulsado por Luis Muñoz Marín y el Partido Popular. Según Ortiz (1980) los elementos básicos del modelo de desarrollo de Puerto Rico comienzan a gestarse durante los años iniciales de la década del 1940. Esta década se caracterizaba por un escenario socioeconómico no muy distinto de los peores años de la Gran Depresión, cuyos residentes en su inmensa mayoría vivían en condiciones de pobreza. (Irizarry, 2011).

En esta época asume el poder político en Puerto Rico el Partido Popular Democrático y ocupaba la gobernación Rexford G. Tugwell, último gobernador norteamericano en Puerto Rico nombrado en 1941 por el presidente Roosevelt. Tugwell fue gobernador desde 1941 a 1946 y su modelo se caracterizaba por una visión socialista y colectiva, donde se centraba en la producción para mercados internos y centro de la actividad económica. Para Tugwell, el mercado debe propiciar un ambiente favorable para la competencia entre empresas de pequeña escala, además de sustituir el control que representan intereses privados por el control de intereses públicos (Catalá, 2013). El desempeño de Tugwell durante esos cinco años se caracterizó por propiciar un dinamismo de la actividad gubernamental, y la apertura para una economía más diversificada,

sectorialmente más eslabonada e integrada, en búsqueda de una economía más autosuficiente (Catalá,2013). Irizarry (2011) describió la dirección estratégica de las ejecutorias de gobernanza políticas y económicas de Tugwell como un intento de sentar las bases para un programa de orientación hacia adentro centrado en la utilización de los recursos internos del país con el fin de satisfacer las necesidades básicas de su población. Esta estrategia que paulatinamente habría creado los cimientos para un plan de desarrollo autosostenido. Esta dirección estratégica de desarrollo se caracterizaba por los siguientes elementos; se acentúa la redistribución de los ingresos por medio de legislación sobre salario mínimos y reformas contributivas. Se acentúa la redistribución de la riqueza a través de esquemas de reformas agrícolas orientadas hacia la expropiación de tierras a las grandes corporaciones azucareras absentistas para dividir las en parcelas y fincas familiares entre los agregados. La participación directa del estado en la producción de la economía mediante el establecimiento y operación por parte del sector público de varias industrias locales livianas manufactureras del productos de vidrio, botellas, pulpa y papel, rayón, ron, cuero de zapatos, cerámicas y cemento, muebles, promoción de empresas comunales para el cultivo de hortalizas; promoción de la pesquería, la silvicultura y el cultivo de diversos productos; la adquisición y administración por parte del sector público de servicios como energía eléctrica, agua y alcantarillados, que anteriormente administraba empresas privadas y del crecimiento económico tales como la Compañía de Fomento Económico, el Banco de Fomento Gubernamental, la Junta de Planificación y el Negociado del Presupuesto. En conclusión, Catalá (2013) y Irizarry (2011) describen la dirección estrategia de Tugwell como una orientada por la sustitución de importaciones en función de una agricultura más diversificada y un proceso de industrialización alimentado por la captura de un excedente vía la estructura impositiva y el ahorro compulsorio. Una estrategia que buscaba la oportunidad de encaminar al

país por una ruta de desarrollo de carácter más sostenible y equilibrado, ante una realidad de un proceso de desmandamiento que respondía a un cálculo político en el que el contexto provisto por la Guerra Fría y por el capitalismo estadounidense, pero de manera significativa, (Cátala, 2013). Este énfasis en la industrialización y en el crecimiento rápido del sector manufacturero en detrimento de otros sectores primario de la economía como el sector agrícola y en el énfasis en la maximización de la producción y en el crecimiento del ingreso per cápita sobre otros objetivos como la redistribución del ingreso socavarían finalmente la estrategia propiciada por Tugwell con su modelo de adentro hacia afuera y daría paso al modelo de Muñoz sustentado en inversiones de afuera hacia adentro. El plan de desarrollo autosostenido propuesto por Tugwell no pudo ponerse en marcha debido al cambio de estrategia de desarrollo iniciado desde Estados Unidos luego de culminada la Segunda Guerra Mundial. De haberse llevado a cabo las estrategias de Tugwell concebidas a principios de los cuarenta Puerto Rico hubiera desarrollado una estrategia económica dirigida hacia la satisfacción del mercado interno, sentando las bases no solo de un proceso de crecimiento económico, sino de un proceso de desarrollo económico y humano. Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, comenzó en el país una etapa de la industrialización en la que el Gobierno de Puerto Rico contrario a lo ocurrido a principios de la década de 1940, cuando se impulsó la creación de fábricas que consumieran recursos locales y produjeran para el mercado local se convirtió en el facilitador de que la isla se industrializara mediante la construcción de obras de infraestructura como carreteras y puentes, la ampliación de los servicios públicos y ofreciendo estímulo y campañas de promoción en el mercado estadounidense. Como parte de esta nueva política económica, las ventas de las empresas estatales al sector de capital privado se completaron en 1950 como una instancia para inducir a dicho capital a establecer operaciones industriales en Puerto Rico. En Puerto Rico ya desde 1946

había tocado a su fin el interregno institucionalista. Catalá (2013) describe la modernización de Puerto Rico, con sus logros, fracasos y contradicciones como el establecimiento del enclave manufacturero, decadencia de la agricultura, emigración forzada, masiva remisión del excedente económico hacia el exterior, altas tasas de desempleo, bajas tasas de participación laboral, profundización de la dependencia, desarrollo de servicios públicos, mejoramiento en indicadores de educación y salud, desordenado proceso de urbanización, contaminación ambiental, crecimiento en ingresos, consumismo, endeudamiento, movilidad social, avances tecnológicos, criminalidad, narcotráfico, enajenación, etc. Este explica que estos atributos parten de la base institucional que se armó durante los primeros seis años de la década de 1940. Sin embargo, enfatiza Catalá (2013) que no se puede afirmar que tal base definiera o marcara la ruta por la que se desenvolvería a lo largo de la segunda mitad del siglo 20 y lo que ha transcurrido del siglo 21. La razón es que de 1947 a los primeros años de la década de 1950 se dio un desmandamiento alteración del orden y cambio de rumbo que revocó sin dismantelar totalmente la base institucional, el legado de la gestión institucionalista encabezada por Rexford G. Tugwell. Los componentes de ese desmandamiento configuraron las condiciones iniciales de la modernización y definieron las coordenadas de la senda que tomó. Invariablemente, este cambio significó la expansión de la producción industrial y una reducción de la agricultura como sector económico dominante en el país. Sobre esto, el historiador James Dietz afirma que “el defecto en el programa de desarrollo fue haber estirado demasiado la premisa de que la agricultura era una base demasiado frágil para el desarrollo económico”. De esta manera, se puede establecer que el paso de Puerto Rico a la industrialización se logró a costa de la agricultura, lo que provocó un gran impacto sobre las condiciones materiales de existencia de miles de campesinos y trabajadores agrícolas. Durante el proceso, cientos de miles de trabajadores se vieron obligados a

trasladarse al área metropolitana o a emigrar a los Estados Unidos en busca de “mejores” condiciones de vida, debido a que para el periodo que comprendió de 1945 a 1953 la reforma agraria y la agricultura habían recibido menos atención del Gobierno, quedando la agricultura a la deriva. Para entonces, el país dejó de ser una sociedad rural, predominantemente agraria, para convertirse en una urbana basada en la manufactura. Datos estadísticos evidencian cambios estructurales de la economía de Puerto Rico fue acogida con entusiasmo puesto que los puestos de trabajo que se generaban en la manufactura eran más estables y mejor remunerados que las que se perdían en la agricultura. La aportación de la agricultura al Producto Interno Bruto disminuyó de 18.2 por ciento en 1950 a 9.7 por ciento en el 1960 mientras que la manufactura aumentó de 16.6 por ciento a 21.6 por ciento durante dicho intervalo. Con relación al empleo total la agricultura disminuyó de 36.2 por ciento a 23.2 por ciento durante el mismo periodo mientras que la manufactura registró un incremento de 9.2 a 14.9 por ciento (Curet,2003). El sociólogo Emilio Pantojas describe el proyecto modernizante del PPD en esta fase transitoria como uno que trataba de reestructurar el capitalismo sobre unas bases más sofisticadas de explotación. Es decir, de un capitalismo agrario basado en la explotación de la plusvalía absoluta, con largas horas de trabajo y baja paga, se iniciaría una transición basada en la explotación de la plusvalía relativa, con mayor productividad, lo que permitió que el trabajador produjera más en menos tiempo, posibilitando la reducción en la jornada de trabajo y el aumento en el salario real y monetario del trabajador. Según Santana (1989) las razones principales para explicar la transformación radical en la orientación del modelo obedecen una complicada trama de fuerzas sociales y luchas políticas internas y externas, como; la necesidad de la economía norteamericana de transformarse y expandirse fuera de los límites territoriales una vez terminada la Segunda Guerra Mundial; la necesidad de invertir grandes capitales acumulados durante el

conflicto y la sustitución en el gobierno de Puerto Rico de la vieja elite literaria intelectual por una nueva elite tecnócrata empresarial (Navas,1975). Estas actividades estaban avaladas por una estructura institucional del sector público, fundamentales para propiciar la organización, articulación y ejecución gubernamental las cuales fueron creadas, diseñadas y cimentadas durante la gobernación de Tugwell desde 1941-1946, (Catalá, 2013). Sin embargo, para el gobernante según su enfoque de dirección estratégica el peso del énfasis del programa de desarrollo podría variar en la utilización de la selección del organismo gubernamental, este fue el caso de la Junta de Planificación que tuvo poca participación real y efectiva durante la gobernanza de Muñoz con relación a la Compañía de Fomento Industrial. En esta última recayó la reorientación de la estrategia de desarrollo lo constituyó la creación en el año 1945 del programa de ayuda al desarrollo Industrial en la Compañía de Fomento Industrial. Este programa se establecía con la finalidad de proveerle a los capitalistas extranjeros una serie de servicios y facilidades para que instalaran sus industrias en el país. Desde el momento de la aprobación de la Ley de Incentivos Industriales la exención contributiva se convirtió en el señuelo para atraer el capital norteamericano e impulsar la industrialización. Sobre este instrumento que permitía la extracción de enormes ganancias a las compañías norteamericanas se estableció el futuro modelo de crecimiento económico de Puerto Rico. En 1950 queda consumado el cambio de la política económica, reflejado en la fundación de las fábricas, en el impulsó en que Puerto Rico fuera, un destino turístico importante en el Caribe. Para ello se inicia la construcción de infraestructura moderna, que consistía en un nuevo aeropuerto internacional y de un hotel, el Caribe Hilton orientado al mercado estadounidense. Según Ayala (2008) indican que a partir del 1947 con la aprobación de la Ley de Incentivos Industriales en 1947 que permitía la exención contributiva a empresas norteamericanas, el PPD abandona el proyecto de desarrollo

llamado capitalista nacional iniciado por Tugwell y adopta una nueva estrategia de desarrollo capitalista. Según Irizarry(2011) este nuevo modelo se caracterizaba en lo económico por el fomento de la industrialización mediante la disponibilidad del capital norteamericano fundamentada en incentivos como los siguientes: mano de obra abundante y barata, proveniente de las zonas rurales y que se trasladarían a la zona urbanas, para constituir una fuerza obrera que proveería el factor humano para la producción; exención contributiva sobre ingresos generados por las empresas manufacturas de capital estadounidense establecidas en Puerto Rico. La exención sería aplicable al pago de contribuciones sobre la propiedad, contribuciones municipales, sobre patentes y sobre arbitrios; infraestructura económica necesaria para facilitar el establecimiento y la operación de las empresas manufactureras que generarían los empleos y producirían los bienes por exportar. El gobierno de Puerto Rico construiría las carreteras, los puentes, el sistema de producción y distribución de energía eléctrica, el sistema de acueductos y alcantarillados, los puertos marítimos, el sistema de telecomunicaciones y los edificaciones industriales y comerciales en los que operarían las fábricas; acceso al mercado de Estados Unidos de la producción generada en Puerto Rico, libre del pago de impuestos aduaneros. Este beneficio estaba garantizado por que el país había sido incorporado al mercado estadounidense desde principios del siglo XX; creación de programas de adiestramientos para facilitar la contratación del personal no disto en la línea de producción y otras áreas de trabajo.; financiamiento para capital de trabajo por medio de préstamos a interés bajos para las empresas que lo solicitaran.

El 3 de septiembre de ese mismo año Harry S. Truman nombra a Jesús T. Piñero como sucesor de Tugwell para ser gobernador de Puerto Rico (1946). En agosto de 1947 el Congreso de Estados Unidos aprobó la Ley del Gobernador Electivo, estrenada en 1948 con la elección de

Luis Muñoz Marín. El Estado Libre Asociado liderado por el Partido Popular Democrático y su líder máximo Luis Muñoz Marín velarían y garantizarían la estabilidad política y social mediante los siguientes objetivos: presencia militar de Estados Unidos; mercado común con Estados Unidos le otorga acceso comercial libre de aranceles; el uso del dólar como moneda común que facilita los flujos financieros y el crédito comercial dentro del sistema bancario y financiero norteamericano; acceso a recibir subsidios federales: desembolso de fondos del gobierno federal para programas del gobierno estatal, gasto de las agencias del gobierno federal en Puerto Rico, transferencias a individuos y prestaciones sociales, entre otros; estatuto de paraíso fiscal para empresas transnacionales desde 1952 hasta 1996 y otras exenciones fiscales extraordinarias (triple exención de impuestos federales para bonos del gobierno de Puerto Rico). Moscoso continuó dirigiendo el Programa de industrialización por invitación como Administración de Fomento Económico (AFE). Para Muñoz los incentivos oficiales son la exención contributiva y la actitud cooperadora del gobierno. El otro aspecto, la mano de obra barata por lo tanto una de las razones para establecerse aquí tenía que ser necesariamente los salarios muy inferiores que se pagarían en el país en contraste con los salarios mínimos federales que cada día iban en ascenso en Estados Unidos. Así que podemos concluir que el modelo de desarrollo puertorriqueño se caracterizó por un alto grado de apertura y su concentración hacia los Estados Unidos. La economía de Puerto Rico se ha caracterizado por, abundante mano de obra, escasez de capital y falta de tecnología avanzada. Por lo que era necesario para la reproducción y ampliación de nuestra base económica traer flujo de capital estadounidense, y tecnología mientras Puerto Rico exportaba su factor de producción abundante la fuerza laboral y tierra. Sin embargo, Ortiz (1989, 2005) señala en este aspecto que el proceso de inversión se caracterizó por la sustitución cada vez mayor del sector privado por el sector público, sin cambio

alguno en el carácter de inversión pública. El carácter de esta transformación implicaba un crecimiento considerable de las inversiones en la infraestructura y una disminución relativa de las inversiones productivas en la composición del producto bruto. Implica también un aumento importante en las tasas de capital producto y de capital trabajo. El desarrollo del modelo de apertura ha implicado un considerable incremento en la magnitud y calidad de los flujos monetarios entre Puerto Rico y los Estados Unidos. La industrialización al igual que en muchos países subdesarrollados en Puerto Rico se aceptó la tesis que el único camino para reducir las desigualdades económicas y utilizar al óptimo los recursos humanos del país es a través de la industrialización. En un sistema abierto la industrialización tenía que sustentarse en un esquema de estrategias de ventajas comparativas. Este modelo de la ventaja comparativa fue desarrollado por el economista David Ricardo como respuesta y mejora de la teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith. Según el punto de vista aportado por Ricardo en el siglo XIX, los países se especializan en la producción y exportación de aquellos bienes que pueden fabricar con costes relativamente más bajos. En Puerto Rico el proceso de la industrialización requirió de la formulación de una política de promoción de exportaciones, además de un gran volumen de importaciones de materias primas y de artículos de consumo, siempre buscando procurar el potenciar su comercio exterior. Por otro lado, la industria dedicada al mercado interno tiende a ser aquella en la que existen ventajas comparativas naturales con motivo de la localización geográfica y el tamaño del mercado y donde las condiciones de costos o las preferencias de los consumidores no favorecen los productos importados. Para 1963, todavía un 46% de las familias puertorriqueñas vivían en condiciones de pobreza, y el desempleo se mantuvo sobre el 10% en todo el periodo de 1947- 1963. A pesar de la evidente ventaja de este tipo de industria para absorber un segmento significativo de trabajadores no-calificados, muchos de ellos eran

trabajadores que emigraron del campo a la ciudad buscando oportunidades de empleo o mejores ingresos, y de los esfuerzos del Gobierno por garantizar condiciones favorables y necesarias para captar la inversión extranjera, esta comenzó a poner de manifiesto sus debilidades. Debido a que eran industrias en las cuales se había invertido poco capital y que hacían uso intensivo de la mano de obra, eran muy movibles, lo que significaba que podían liquidar sus inversiones en caso de que se diera por terminada la exención y se fueran del país. Esto, además, describe otra cualidad fundamental de las empresas que la Compañía de Fomento Industrial atrajo a Puerto Rico en los primeros años de la Operación Manos a la Obra, y es que estas empresas tenían muy pocos eslabonamientos con el resto de la economía del país. Por esta razón, al estar las empresas mayormente desligadas de otras en la economía local y, por lo general, al ser subsidiarias de compañías integradas verticalmente cuya sede estaba en los Estados Unidos, Puerto Rico serviría como planta de ensamblaje que importaba la materia prima y reexportaba el producto terminado a Estados Unidos; lo que limitaba los beneficios de la isla, en la mayor parte de los casos, a los salarios pagados. Así, a principios de la década de 1960, algunas industrias livianas comenzaron a abandonar Puerto Rico en búsqueda de nuevos mercados de mano de obra barata. Para ese entonces, el costo de la mano de obra en Puerto Rico había aumentado notablemente como consecuencia de una política del Gobierno federal de los Estados Unidos de ir aumentando los salarios para llevarlos a un nivel más cercano al salario mínimo federal de los Estados Unidos. A esto se sumaron, por otra parte, los “*Kennedy Rounds*” que abrieron las puertas a la industria textil europea, lo que afectó negativamente la ventaja del “mercado libre” para Puerto Rico. Estos eventos, como la fuga de industrias livianas, llevaron al Gobierno a reorientar la estrategia de desarrollo sostenida hasta ese momento. Se abrió paso entonces a lo que se considera como la segunda fase de Operación Manos a la Obra, durante la cual, para resolver la crisis de la industria

liviana, se daría prioridad a atraer industrias pesadas y que llevaría a Puerto Rico a incorporarse aún más al mercado norteamericano. De acuerdo con los estrategas de Fomento, la industria pesada proveería mejores sueldos y aumentaría el empleo al estimular industrias secundarias.

A diferencia de la industria liviana, las nuevas industrias se caracterizaron por el uso intensivo de capital y la incorporación de una fracción menor de mano de obra calificada, aunque con salarios más altos. Sin embargo, a pesar del poco empleo que generaban este tipo de industrias, los arquitectos de la política económica del país tenían la convicción de que esto se compensaría por los efectos secundarios que producirían las llamadas industrias satélites que se establecerían en la periferia de la industria pesada. Pero sucedió algo totalmente distinto, ya que las empresas que se establecieron en la isla estaban integradas en las redes de abastecimiento y distribución de otras compañías en Estados Unidos y otros países. Por ello, no intentaron establecer los eslabonamientos dentro de Puerto Rico. Por otra parte, el Gobierno tampoco trató de motivarlas a que lo hicieran a través de los incentivos que les ofrecía. Como consecuencia, contrario a lo que se esperaba, el impacto en el empleo fue muy poco. Por tanto, el nuevo sector industrial se pareció al “enclave de exportación” creado años antes por la promoción de la industria liviana, y tampoco se diferenció mucho de lo que fue la industria azucarera antes de los años cuarenta. Por otro lado, la concentración de industrias en las áreas urbanas tuvo efectos negativos. Entre ellos destaca el acelerado desplazamiento de una gran cantidad de personas de las áreas rurales a los nuevos centros industriales, ante el fracaso de la reforma agraria y la crisis del sector agrícola, lo que, a su vez desató una demanda por servicios públicos, de salud y de escuelas que no podían satisfacerse a cabalidad. En vista de tales circunstancias, la Legislatura local, dominada en 1963 por el Partido Popular Democrático, aprobó una nueva Ley de Incentivos Industriales, con el propósito de aliviar los desequilibrios que se habían acentuado después de haberse aprobado la

ley de 1954. Esta última medida, en su momento, permitió a las empresas acogerse a la exención contributiva por un periodo de diez años después de comenzadas las operaciones en la isla, lo que contribuyó a que Puerto Rico continuara siendo atractivo para los inversionistas potenciales y ayudó a frenar la disminución en las relocalizaciones que comenzaron entre 1953 y 1954.

La evolución de la economía de la Isla puede dividirse diversas en etapas y ciclos en el periodo contemporáneo. El caso de esta investigación utilizaremos las de los economistas Curret (2003) y Irizarry Mora (2011) y las realizadas por la CEPAL. Estas son muy similares en su alcance y descripción de las etapas. Con el nuevo programa de industrialización se inició la fase más reciente en la evolución de la economía de Puerto Rico. Curret (2003) y Irizarry (2011) identifican al menos tres etapas en este período, mientras que la CEPAL identifica cuatro etapas: En la siguiente tabla se describen los periodos y las etapas a asociada a la teoría de Rostow.

Etapas de industria liviana: período de 1948 a 1965. El énfasis fue en industrias de ropa, textiles, productos enlatados y otras similares. Esta etapa se caracterizó por ser intensiva en la utilización de mano de obra;

Etapas de industria pesada y semi-pesada: período de 1965 a 1982. Basada en la industria de refinación de petróleo y en el establecimiento de industrias satélites del renglón de las petroquímicas. Contrario a la etapa anterior, en ésta el factor de producción principal fue el capital, a través de complejas instalaciones de maquinaria y equipo especializado, y con una proporción mucho menor de mano de obra;

Etapas de alta tecnología: comenzó en 1976 y se extiende hasta el presente. El énfasis ha sido en industrias electrónicas, farmacéuticas, químicas, y de instrumentos científicos, entre otras. Al igual que en la etapa anterior se emplea poca mano de obra y se utiliza intensivamente

maquinaria, equipo y personal especializado. Esta etapa se inicia con la aprobación de la Sección 936 del Código de Rentas Internas de Estados Unidos, la cual llegó a su fin en diciembre de 2005. Según Scarano (2003) el cambio de la sección 931, que había previsto los impuestos que se cobrarían sobre la ganancia obtenidas en Puerto Rico, o repatriadas desde aquí, por otra sección, la 936 buscaba mitigar la crisis económica y social por la cual atravesada Puerto Rico, y que ya empezaba a costarle cara al tesoro federal, en virtud de los fondos usados para aliviar la pobreza en la isla. En lo sucesivo se venderá a Puerto Rico a aquellas grandes empresas transnacionales que necesitan un lugar desde donde repatriar hacia Estados Unidos un gran volumen de utilidades, sin que tengan que pagar los impuestos federales de rigor (Scarano, 2003).

Las décadas de 1950 y 1960 representaron el período de mayor expansión de la capacidad productiva en todo el siglo XX. No obstante, luego de casi 25 años de crecimiento ininterrumpido Puerto Rico al igual que Estados Unidos, enfrentó dos recesiones.

Industrialización y modernización

Tabla 5

Descripción de las Etapas De Desarrollo a partir de 1940 a 2016

1ra Etapa 1940-1969	2da Etapa: 1970-1975	3ra Etapa: 1976-1996	4ta Etapa: 1997-2016
A partir de 1948 – 1965, etapa de industria liviana énfasis fue en industrias de ropa, textiles, productos enlatados y otras similares. Esta etapa se caracterizó por	A partir de 1965 - 1982, etapa de industria pesada y semipesada con énfasis industria de refinación de petróleo y en el establecimiento de industrias satélites	A partir de 1976- 1996, etapa avanzada de alta tecnología con énfasis en industria farmacéutica, químicas y de instrumentos científicos. Esta se	A partir de 1977 en adelante, esta etapa se caracterizó por la otorgación de incentivos contributivos, servicios y economía del conocimiento. Un

ser intensiva en la utilización de mano de obra;	del renglón de las petroquímicas. Esta etapa se caracterizaba por el capital ser el factor de producción principal, a través de complejas instalaciones de maquinaria y equipo especializado, y con una proporción mucho menor de mano de obra;	caracterizaba por el empleo de dispositivos médicos, biotecnología, alimentos, exportación de servicios, entre otros. Esta etapa se inicia con la aprobación de la Sección 936 del Código de Rentas Internas de Estados Unidos.	grado mayor de incertidumbre y nueva búsqueda de un modelo. Esto debido a la pérdida de incentivos 936 mayor competencia con nuevos tratados de libre comercio de EE. UU. con otros países afecto acceso preferencial que tenía PR al mercado norteamericano.
Rexford G. Tugwell, Luis Muñoz Marín Roberto Sánchez Vilella Luis Antonio Ferrer	Luis Antonio Ferrer Rafael Hernández Colón	Carlos Romero Barceló Rafael Hernández Colón Pedro Rosselló González	Pedro Rosselló González Sila María Calderón, Aníbal Acevedo Vila, Luis Fortuño Alejandro Padilla
Características Comienzo de la industrialización: actividades intensivas en mano de obra: textiles y ropa principales fuentes de empleo manufacturero.	Características Plan de desarrollo de la industria petroquímica: plantas de refinación de crudo y productos derivados del petróleo.	Características Desarrollo de industrias de alta tecnología: farmacéutica, instrumentos profesionales, instrumentos científicos y maquinaria eléctrica y productos electrónicos.	Características Se eliminan progresivamente los privilegios fiscales de la sección 936.
Incorporación de la mujer al trabajo asalariado fabril.	Puerto Rico podía importar petróleo barato (por ejemplo, de Venezuela) y exportar los productos refinados a Estados Unidos sin tener que pagar impuesto nivelador.	PIB de estas industrias se multiplicó por cuatro en sólo diez años.	La economía en su conjunto crece 3% anual.
Puerto Rico se convierte en principal abastecedor del mercado estadounidense en			Se consolidan actividades competitivas: farmacéutica, instrumentos profesionales y científicos. Exportaciones de productos farmacéuticos, de

algunas líneas de productos de ropa.	PIB petroquímica se multiplicó por un factor de más de 10 entre 1971 y 1976, pero 10 años más tarde se había reducido a niveles previos al auge.	Estas industrias pasaron también a generar la mayor parte de las exportaciones de mercancías y una proporción creciente del empleo o manufacturero.	maquinaria no eléctrica y eléctrica y de instrumentos de precisión representaron 83% de las exportaciones totales en 2002.
Decadencia de la agricultura en términos relativos y absolutos emigración del campo puertorriqueños hacia urbes norteamericanas.	Choque petrolero hace colapsar la estrategia.	En 2003 el 86% de las exportaciones de mercancías se dirigían a Estados Unidos, y aproximadamente la misma proporción provenía de las industrias de alta tecnología.	Empleo en industrias de alta tecnología se mantiene, pero cae en industrias intensivas en trabajo.
Erosión paulatina de la competitividad basada en mano de obra barata.			
Acceso privilegiado de Puerto Rico a EUA empieza a perder su exclusividad.			

Nota: Curet (2003) Cepal (2004) y Irizarry (2011) En esta tabla se presenta las distintas etapas de desarrollo económico desde 1940 al 2016, a su vez se vincula los primeros ejecutivos a las diferentes etapas y a la descripción de la evolución de estas según la teoría de Rostow. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/20443/L646-3.pdf>

El impacto y la magnitud de estas etapas se reflejaron en una relación más estrecha con los Estados Unidos. La evidencia se observa, disminución de la producción local, el incremento de la magnitud de pagos a los factores correspondientes a la inversión externa, transferencias federales a partir del 1973 y lo limitado de los pagos a los factores propiedad de residentes de Puerto Rico en el exterior. La segmentación de la economía se divide en dos grandes áreas:

- Externa, intensiva en el uso del capital y la tecnología orientada a la exportación.
- Puertorriqueña, orientada a los mercados locales, poco vinculada con la externa.

Estrategias de Desarrollo Económico, Recesiones y Modernidad

Como las ejecutorias formuladas por los primeros ejecutivos durante su período de gobernación contribuyen e influyen al crecimiento económico en Puerto Rico. Como las decisiones y estrategias implantadas por ellos en diferentes períodos están vinculadas a una dirección estratégica en común para lograr la integración de los niveles estratégico, táctico y operativo, con la finalidad de elevar la eficiencia y eficacia de las instituciones y una mejor calidad de vida para los ciudadanos. En este aspecto la CEPAL (2004) en su estudio ha planteado tres hipótesis generales sobre la caracterización y consecuencias de la reciente crisis. La primera hipótesis es que ella no constituye solo la expresión de una debilidad regulatoria de los sistemas financieros, ni el exclusivo resultado de una crisis moral provocada por la ambición y la avaricia. La crisis también pone fin a “un estilo de desarrollo” y abre nuevos senderos para el debate económico, social y ambiental. La segunda hipótesis es que el Estado debe volver a jugar un papel en la conducción de las estrategias de desarrollo de los países de la región. A partir de una mirada crítica sobre el desempeño reciente del Estado, es imprescindible redefinir su papel y sus formas de funcionamiento, con el fin de lograr una equilibrada interacción entre el mercado, las instituciones y el ciudadano en el proceso del desarrollo. La tercera hipótesis se desprende con naturalidad de las anteriores, y atañe a la necesidad de recuperar la idea de construir una estrategia de desarrollo de “largo plazo”. Para ello se debe acrecentar la capacidad de proponer e implementar medidas de política pública que hagan coherente lo urgente con lo importante los indicadores económicos. Por otro lado, el estudio CEPAL (2004) señala sobre la economía local nos dice al respecto: ...La transformación económica empezó a ocurrir a fines de los años cuarenta y con más fuerza en la década de 1950. Se adoptó una estrategia de industrialización y modernización que en su etapa inicial incluyó la sustitución de importaciones, pero rápidamente

cambió hacia la manufactura de exportación para el mercado estadounidense. La estrategia, ideada y gestionada por líderes del Gobierno de Puerto Rico y con apoyo estadounidense, estaba dirigida a sacar provecho de las peculiaridades de la relación política y económica con los Estados Unidos. Por ejemplo, la integración al sistema arancelario estadounidense permitió exportar libremente todo tipo de productos al mercado estadounidense como si fueran flujos de comercio interestatal, no internacional. Prosigue el texto señalando: ...Formar parte del sistema monetario estadounidense eliminó todo riesgo cambiario, mientras que la integración al marco jurídico garantizaba el cumplimiento de contratos igual que en los 50 estados federados. Este acceso irrestricto al mercado estadounidense, sin riesgo cambiario y con seguridad contractual, dio ventajas competitivas singulares a la economía puertorriqueña, (Alameda, 2000).

Decía Novales (2011) de la real academia de ciencias que la política económica se diseña alrededor de las perspectivas de crecimiento sostenido de un determinado país o área económica. Como mencionarnos anteriormente, en las tablas estas etapas de transformación productiva y estrategia de industrialización (CEPAL, 2004); etapa inicial fines del 1940; sustitución de importaciones a partir del 1950 en adelante por manufactura de exportación hacia el mercado estadounidense. Según el estudio de la CEPAL (2004) las estrategias del gobierno de Puerto Rico iban dirigidas a las siguientes actividades:

- Inversión en Capital Humano - Acceso universal a educación primaria y secundaria, creación de un sistema de salud pública, fortalecimiento de educación universitaria.
- Inversión en Infraestructura- Electrificación total, redes viales, agua potable, sistema de alcantarillado.
- Desarrollo de un Sistema de Administración Pública.
- Creación de Entidades Gubernamentales Especiales- Promoción industrial y planificación económica.

- Promoción de una Cultura de Cambio y Modernización- A través del sistema educativo en todos los aspectos de la gestión gubernamental.

El resultado de estas estrategias buscaba lo siguiente:

- Economía y sociedad se transforman en una generación.
- Indicadores sociales y económicos básicos muestran notable mejoría.
- PIB per cápita se triplica entre 1950 y 1970.
- Economía agraria se transforma en una industrial y de servicios, con la consecuente redistribución del empleo.
- Elevada escolaridad, aumenta sustancialmente esperanza de vida al nacer y otros índices de salud, avances en provisión de vivienda moderna y asequible y mejoran condiciones de vida en medio rural.

En conexión con estos resultados se incorporaba para su medición la utilización de indicadores económicos principales de esta forma se podría auscultar el progreso de las medidas estratégicas en cada una de las etapas. En la siguiente tabla se evalúa el desempeño del crecimiento económico medido mediante el Producto Nacional Bruto en varias etapas.

Table 6

Tendencias en la Tasa De Crecimiento Promedio por Etapas en la Economía de Puerto Rico

Periodo	1940-1950:	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2009
Nominal	10.1%	8.3%	10.8%	9%	7.2%	6.7%	4.7%
Real	5.8%	5.3%	7%	3.5%	2%	2.8%	0.1%

Nota: Información y datos adquiridos de Alfredo y Arthur J Mann "La economía de Puerto Rico", en Antología de Ciencias Sociales del RUM, UPR e Informa Económico al Gobernador, 1989, 1999, 2009

Recesiones

La economía en Puerto Rico ha perdido la capacidad de crecer luego del 1974 por la cantidad de recesiones que se iniciaron.

Según Alameda (2006) en las últimas cuatro décadas, la economía de Puerto Rico ha sufrido cinco recesiones:

- En enero de 1974 a junio de 1975, hubo una recesión que duró 17 meses, severa. La tasa de crecimiento fue de -0.74%.
- La recesión de marzo de 1980 a noviembre de 1982 duró 32 meses, severa la tasa de crecimiento fue de -6.18%
- La recesión más corta fue la ocurrida entre septiembre de 1990 y abril de 1991, sólo 7 meses. Leve la tasa de crecimiento fue de 0.13%
- Entre enero de 2001 y febrero de 2002 (13 meses). Moderada la tasa de crecimiento. La tasa de crecimiento fue de 1.29%
- La recesión de febrero de 2006 y continúa a 2011 ha sido la más larga hasta ahora, 66 meses. Depresión la tasa de crecimiento fue de -16.46%.

Según la investigación de Alameda (2006) contrario a Estados Unidos en las décadas de 1950 y 1960 Puerto Rico no tuvo ninguna recesión. Para explicar tal situación Alameda cita el estudio seminal de Werner Baer (1962), este establece dos razones por las cuales las recesiones estadounidenses de las décadas de 1950 y 1960 no tuvieron efecto adverso en la economía de Puerto Rico. En primer lugar, la rápida expansión y establecimiento de plantas manufactureras norteamericanas en la Isla hacía que las exportaciones y el empleo manufacturero sufrieran muy poco o nada durante esta fase depresiva. En segundo lugar, en dicho período la estructura de las exportaciones de Puerto Rico se orientaba en mayor grado hacia productos agrícolas y no hacia la manufactura. Las exportaciones de productos agrícolas tienden a fluctuar menos durante el ciclo que las de la manufactura Finaliza señalando Alameda (2006) no cabe duda de que el modelo de desarrollo económico de Puerto Rico para aumentar el nivel de riqueza material al final de la Segunda Guerra Mundial estuvo basado en tres elementos fundamentales: (a) el marco institucional de relaciones federales. Este consiste en las leyes de cabotaje, moneda común, ciudadanía común, leyes de incentivos contributivos al capital corporativo norteamericano, entre

otras; (b) leyes locales de incentivos contributivos y no-contributivos locales, y; (c) la creación de entidades públicas asociadas con el desarrollo de la infraestructura. Alameda explica que de acuerdo con sus investigaciones las recesiones en Puerto Rico se debieron a las siguientes situaciones, la recesión del 2001 fue provocada por una desaceleración de la economía estadounidense desde marzo de 2001, el impacto de los ataques del 11 de septiembre de 2001 en la ciudad de Nueva York y otros factores económicos internacionales provocaron esta recesión. La primera recesión del período moderno fue causada en parte por el aumento dramático en los precios del barril de petróleo a nivel internacional, consecuencia del embargo decretado por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Entre los factores internos se destaca el elevado nivel de endeudamiento público, como consecuencia directa del financiamiento de la infraestructura construida a partir del proyecto Operación Manos a la Obra. A pesar de que entre 1948 y 1973 hubo un crecimiento extraordinario, tanto el gobierno central como las corporaciones públicas y los municipios se endeudaron más allá de los límites saludables, según la opinión de varios economistas. Para atenuar la crisis, se extendió a Puerto Rico en 1975 el Programa de Cupones para Alimentos, que aumentó el monto de transferencias del gobierno federal de Estados Unidos y se aprobó la Sección 936. La primera ha representado hasta el presente un subsidio fundamental para el consumo de la población pobre y desempleada; la segunda, representó un subsidio directo a la producción manufacturera hasta que fue eliminada en el año 1996 con un período de transición hasta el 2005. La segunda recesión comenzó en 1981 y se extendió hasta 1983. Las causas fueron básicamente las mismas que provocaron la primera. Los altos precios del petróleo provocaron aumentos sustanciales en el nivel general de precios, incluyendo incrementos sin precedentes en las tasas de interés. En 1983 la tasa de desempleo oficial fue 24% y se reflejó una tendencia decreciente en la Inversión de Capital Fijo. Desde que

se inició la recesión de mediados de la década de 1970 hasta casi mediados de la década de 1980, la inversión tanto en nuevas construcciones como en maquinaria y equipo disminuyó de forma inquietante. Por consiguiente, la capacidad de producción de la economía puertorriqueña se redujo durante los 10 años comprendidos entre 1973 y 1983. A partir de 1984 comienza un período de recuperación que se vio interrumpido sólo parcialmente entre los años 1990 y 1991. Dos factores, uno externo y otro interno, fueron los agentes que actuaron en esta tercera recesión. Por un lado, la Guerra del Golfo Pérsico en el último tercio del año 1991 creó condiciones de inestabilidad en la economía internacional, especialmente porque el petróleo volvió a jugar un papel crítico. Por otro lado, el paso devastador del huracán Hugo en septiembre de 1989 paralizó la economía. Durante el año fiscal 2002 la economía puertorriqueña volvió a experimentar un período recesivo como consecuencia directa de dos factores: primero, la recesión que comenzó en marzo de ese año en Estados Unidos; segundo, los ataques del 11 de septiembre en la ciudad de Nueva York. La recuperación económica comenzó a mediados del año fiscal 2002 y se extiende hasta el presente a un ritmo lento. Durante los años fiscales 2004 al 2007 el tema del déficit presupuestario del gobierno central ha sido el predominante, juntamente con la situación de aumento en el nivel general de precios o inflación. A partir del 2006 hasta la presente se da la recesión más larga en Puerto Rico, esta coincide con varios eventos a saber: la terminación de la transición de la 936, cierre del gobierno estatal, crisis fiscal, crisis financiera Global de 2008 desató de manera directa debido al colapso de la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos en el año 2006, crisis de las hipotecas subprime y cierre de Bancos en Puerto Rico.

Los procesos de urbanización y modernidad

El proceso de urbanización ha ocurrido a un paso acelerado en Puerto Rico. La transformación de una sociedad rural, basada en la actividad agrícola y con una alta

concentración de la población fuera de las zonas urbanas, a una sociedad urbanizada, ocurrió en un periodo extraordinariamente corto. Debido a lo acelerado del proceso el mismo no ocurrió de forma ordenada ni adaptado a las condiciones de Puerto Rico. El estilo de planificación empleado ha copiado el modelo continental, apropiado para las ciudades estadounidenses pero inapropiado para la Isla. El desparramamiento horizontal que comenzó durante la década de 1950 se ha identificado como la causa principal de los problemas relacionados con el espacio físico, que inciden negativamente sobre la movilidad humana en las actividades cotidianas. Con la transformación a una sociedad urbanizada se inició también un proceso de modernización. La clave, según la visión desarrollista de los administradores públicos, sería sustituir todo lo antiguo por lo “moderno” en aras del progreso. Una de las sustituciones más lamentables fue la eliminación del sistema de transportación colectiva, el ferrocarril, y la eliminación de sus vías de acceso. Algunos autores llegaron a concluir que la modernización en el caso puertorriqueño serviría de modelo al resto de los países caribeños y latinoamericanos. De igual forma se discute la ejecutoria o el papel que ha tenido la política económica los exgobernadores en el periodo estudiado enfocado en el crecimiento económico o el proceso de estancamiento económico.

Modelo Económico de Puerto Rico

Según la CEPAL en un Proyecto de Cooperación con el Estado Libre Asociado de Puerto Rico del 29 de junio de 2004 definió los pilares del modelo de desarrollo económico a partir del 1950 de la siguiente manera: El desarrollo en el siglo del 1900 al 1950 el entorno económico interno de Puerto Rico era a base de la agricultura, fundamentada en la producción de caña, azúcar, tabaco, café y frutos menores. En las primeras cinco décadas del siglo XX, la principal vía económica de la fuerza laboral, eran las industrias azucareras, tabaqueras y cafeteras. Del 1950 al 2000 se clasificó la economía como una Industrialización y Modernización liderada por

E.U.A. Esta se caracterizaba por el desarrollo de habilidades gerenciales locales pero escasa formación de talento empresarial. Estos Pilares de desarrollo a partir de los 50 se conocieron como la estrategia del modelo la Industrialización por Invitación.

Caracterizado por lo siguiente:

- Apertura, acceso libre de bienes, servicios y personas al mercado de E.U.A.
- Mano de obra barata – a mediados del siglo XX el salario en la manufactura equivalía $\frac{1}{4}$ parte del de E.U.A.
- Estimulo y exenciones fiscales, federales y locales para atraer inversión de E.U.A.
- Peculiaridad de la relación de Puerto Rico y E.U.A. Esta se caracterizaba por la integración al sistema arancelario E.U.A., acceso libre de bienes, forman parte del sistema monetario estadounidense, eliminan el riesgo cambiario, integración al marco jurídico E.U.A. misma garantía de cumplimiento de contratos que en los 50 estados federados.

Según Catalá (1994), los modelos económicos intentados y desarrollados para Puerto Rico Catalá los resume y describe de la siguiente manera: En primeras instancias cabe recordar para el 1967 iniciativa legislativa liderada por don Luis Muñoz Marín en lo que se conociera como “El Propósito de Puerto Rico”. Este constituyo un esfuerzo por reconciliar los resultados de la Operación Manos a la Obra con las aspiraciones no logradas de Operación Serenidad. En ambas iniciativas uno de los elementos comunes definitorios era el equilibrio u balance entre lo urbano y lo rural, balance empresarial, balance entre capital externo y local, balance entre crecimiento económico y el desarrollo de una mejor calidad de vida buen. Por la parte de iniciativas del sector privado se desataco, el Informe Carrión a principios de los ochenta. Este reflejaba la reacción de la clase empresarial del país ante el estancamiento económico e incertidumbre

durante el cual el modelo de Operación Manos a la Obra se tambaleaba. Otra iniciativa formulada en enero de 1989 por el Consejo Asesor Económico del Gobernador Rafael Hernández Colón fue la Estrategia para el Desarrollo Económico de Puerto Rico y durante el 1994 el Nuevo Modelo de Desarrollo Económico del Gobernador Pedro Rosello González. Francisco Catalá (1994) concluye en su análisis de estas iniciativas de estrategias presentadas por los partidos y el sector privado como el esfuerzo de planificar sin instrumentos y sin una base para hacerlos viables. Dejan, por tanto, de ser modelos económicos de política pública, vinculados a objetivos e instrumentos coherentemente invalidándolo como modelo de desarrollo económico. Ni siquiera contesta ni plantea la interrogante de desarrollo en función de qué, para quién, cómo y por lo tanto Catalá (1994) los resume en modelos en la disciplina de la economía en dos tipos: el modelo formal que consiste en unas relaciones funcionales de variables que responden a unas premisas teóricas y el modelo de política económica que intenta articular de forma coherente una serie de objetivos con el instrumental necesario para conseguirlos este concluye que los modelos en Puerto Rico se caracterizan por el segundo.

Gobernanza sobre las prioridades de política pública económica de los primeros ejecutivos, a partir de 1952 a 2016.

Gran parte de los países de la región tienen como tema de sus agendas gubernamentales el perfeccionamiento de los mecanismos de articulación entre las prioridades de política pública económica de los primeros ejecutivos, la asignación de los recursos y la evaluación de los resultados. En este contexto cobran relevancia los aspectos de la planificación estratégica y la dirección gubernamental a mediano y largo plazo, así como el uso de las metodologías e instrumentos que faciliten a los gobiernos materializar el logro de sus “prioridades gubernamentales” con sus recursos humanos, presupuestarios, infraestructura y capital. Como ha

formulado la Doctora Del Toro (2017), la calidad en la gestión de los asuntos públicos y la capacidad directiva de los gobiernos ha sido fuente de preocupación por las pasadas décadas. La insatisfacción de la ciudadanía con los resultados gubernamentales y la falta de prudencia en la utilización de los recursos ha sido señalada por el Centro de Gobernanza Pública y Corporativa (2012-2016) (Del Toro 2017). Por ello es cada vez más común escuchar o leer que el País es ingobernable. A pesar de las diferencias en énfasis, la literatura reconoce el desgaste de las formas tradicionales de relación entre el estado, la economía, la sociedad y la política, para ello propone encarar estas nuevas situaciones mediante la construcción de nuevas alianzas de gobernabilidad. Según Urzua (1998), una democracia es gobernable cuando los gobernantes toman decisiones que, aunque ellas perjudiquen, la ciudadanía las acepta y sigue participando y apoyando al régimen. Asimismo, un tema de preocupación es cómo se articulan estos objetivos a las necesidades de los gobernantes oportunistas o partidistas e ideológico cuando se busca ganar las elecciones. Por ello en la evaluación y análisis de la Gobernanza 1952 a 2016 de los primeros ejecutivos se identifican proyectos principales y eventos importantes que impactan el crecimiento económico en su gestión pública. Esto junto a un conjunto de indicadores de desempeño económicos muestra el avance logrado de los primeros ejecutivos hacia los objetivos y las metas en sus programas de partido e ideología o por el contrario se trata de alcanzar unos objetivos de orientación oportunista electoral para acceder u permanecer en el poder. Esto permitirá establecer si existen continuidad en las estrategias porque son planificadas u por el contrario con fines individuales y electorales. Curet (2003) indica que las estrategias y las actividades son necesarias para alcanzar los objetivos estratégicos y que la administración del gobierno es una combinación de funciones políticas y administrativas. Por un lado, el gobernador de Puerto Rico es el líder político del partido de gobierno y el líder administrativo de la rama

ejecutiva del gobierno. El éxito de una gobernación depende de las fuerzas políticas del partido en el poder, de la capacidad del liderato del partido para lograr y retener el respaldo de una mayoría substancial del electorado y de la calidad del gobernador para dirigir y administrar el funcionamiento del gobierno con la ayuda de los funcionarios designados por él. De igual forma la acción de gobernar un país requiere un marco constitucional, político, social, económico y administrativo que es determinante. Según Irizarry (2011), en Puerto Rico el 1947 el Congreso de los Estados Unidos aprobó una ley que concedía a el derecho a elegir su gobernador. Este tendría la facultad de nombrar todos los miembros de su gabinete con el consentimiento del Senado local (Irizarry, 2011). El Partido Popular Democrático ganó las elecciones de 1948 y Luis Muñoz Marín paso hacer el primer gobernador electo 1949 y se mantuvo en el poder hasta las elecciones de 1964 (Curet, 2003). Con la llegada del nuevo gobernador se cambió la estrategia iniciada por de Tugwell de sentar las bases para un programa de desarrollo “orientado hacia adentro” es decir centrado en la utilización de los recursos internos del país con el fin de satisfacer las necesidades básicas de su población (Irizarry, 2011). Esta estrategia, que paulatinamente habría creado los cimientos para un plan de desarrollo autosostenido, se basó inicial y parcialmente en la promoción de empresas manufactureras poseídas y administradas por el Estado. La fabricas estales producían para el mercado local, dando paso a una estrategia, aunque limitada de sustitución de importaciones (Irizarry, 2011). Muñoz contrario a Tugwell establece un modelo orientado hacia afuera, es decir inversiones de capital externa por invitación de los Estados Unidos a Puerto Rico. Para ello se valió de una estrategia que llamó la Operación Manos a la Obra (en inglés *Operation Bootstrap*). Este modelo proyecto, que luego sería imitado por el resto de los países de la región, tenía como objetivo la atracción del capital manufacturero de Estados Unidos, por medio del establecimiento de fábricas en suelo puertorriqueño que

orientarían la producción al mercado de exportación (Navas, 1985, Santana, 1984). El primero en usar esta denominación fue el primer gobernador del Estado Libre Asociado Luis Muñoz Marín. Fue un programa industrial basado en el capital externo y en las exenciones contributivas. El origen del programa fue la ley de Incentivos Industriales que se aprobó en la exención de impuestos federales que ya existía en la Isla bajo el artículo 9 de la Ley Jones. Los estudiosos señalan que la industrialización es un fenómeno muy complejo y abarcador (Scarano, 2003). Comprende un cumulo de procesos (económicos, sociales, políticos, culturales e ideológicos) que están entrelazados y son interdependientes (Scarano, 2003). A juicio de algunos estudiosos de la economía puertorriqueña la Operación Manos a la Obra cambio en la estrategia de desarrollo a partir de 1948 las bases programáticas e ideológicas. Esta acción marco el inicio de la industrialización de Puerto Rico al final de la Segunda Guerra Mundial (Dietz, 2003). Mediante la Ley de Incentivos Industriales firmada 1947 y en el 1948 se inicia la estrategia de industrialización por invitación que, bajo la dirección de la Nueva Administración de Fomento Económico, se encargó de promover a Puerto Rico como paraíso para las inversiones manufactureras estadounidenses y con las iniciativas del gobierno Partido Popular Democrático (PPD) dirigidos por el gobernador Luis Muñoz Marín (Irizarry, 2001). El siguiente gobernador que le sucedió a Muñoz fue el Ingeniero Roberto Sánchez Vilella, durante el periodo de gobernanza de 1965 a 1968 por el Partido Popular Democrático. Según Curet (2003) las gobernaciones Roberto Sánchez Vilella y Luis A. Ferré siguieron, esencialmente, el modelo para el crecimiento económico llamado la nueva política económica diseñado bajo el gobierno de Luis Muñoz Marín. Los elementos principales consistían, en la industrialización en el uso de los recursos del gobierno para estimular el desarrollo de los medios de producción por la empresa, iniciativa del capital privado, importación extensiva de recursos de producción externos,

orientación de la economía hacia la exportación, afirmación de la relación política y económica con Estados Unidos. Dentro de estos se destacaban el programa del desarrollo industrial, este promovía el establecimiento de empresas de Estados Unidos en Puerto Rico mediante la aplicación de exención contributiva a las nuevas empresas. Los sectores prioritarios del modelo era el fomento del turismo y el proceso del desarrollo económico industrial, de esa forma se relegaba a segundo plano el desarrollo agrícola. Estas acciones se reflejaron en la pérdida de empleo y porcentaje obtenido del sector agrícola con relación al PNB y los demás sectores y a la pérdida del impulso inicial de las medidas de reforma agraria y social. Las políticas económicas públicas para instrumentar esta estrategia permanecieron prácticamente inalteradas desde 1948 hasta 1972. Curet (2003) lo catalogó como un periodo de gran estabilidad política en la historia de Puerto Rico bajo la dirección de un partido político que estuvo en el poder ininterrumpidamente desde 1941 hasta 1968 con un mandato electoral por gran mayoría de votantes. Este describe la gobernación de Sánchez Vilella como un excelente administrador, no político, que presidió su administración con gran honestidad, orden, racionalidad y buen juicio. Scarano (2003) señala que Sánchez aspiraba a renovar el programa y las estrategias del partido, de acuerdo con los retos y necesidades de un Puerto Rico en pleno tránsito hacia la modernidad industrial. Sánchez entendía que la misión principal del gobierno era mejorar las condiciones de vida de toda la población en todos los órdenes: económico, social y político (Curret, 2003). Sus principales metas en el gobierno eran mejorar la educación, la salud y el empleo de todas las clases en la sociedad. Su política económica estaba dirigida atender áreas que quedaron desatendidas por la carrera hacia la industrialización como lo son el desarrollo económico y la agricultura (Del Toro, 2017). Para el primero promovió un proyecto de ley para retener la ganancia del capital. Este buscaba combatir la especulación en los precios de los terrenos y

canalizar los recursos hacia fines productivos (Del Toro, 2017). El segundo proyecto de ley fue dirigido a llevar a cabo una reforma agrícola, que por su importancia por primera fueron atendidas en varias secciones extraordinarias. Recomendó, aunque sin el aval de Muñoz luego de firmar la ley de plebiscito del 14 de abril de 1967 que el Estado Libre Asociado buscara obtener más poderes. De igual forma aun en contra del liderato de su partido no avalo ni permitió la explotación minera, luego de llevar un análisis ponderado que concluyo daños irreversibles al ambiente y a la economía. Estas acciones y decisiones bajo su período de gobernanza pusieron de manifiesto lo siguiente: que Roberto Sánchez Vilella anteponía el interés general sobre el particular, que tenía una vocación y amor por el interés público, que su toma de decisiones sobre política pública estaba sustentada en el análisis científico, principios éticos y democráticos, y que se distinguía de sus antecesores por su capacidad de administración pública de avanzada.

Durante su incumbencia de 4 años de 1965 a 1968, el estado de la economía puertorriqueña mejoro con relación al año 1964, de acuerdo con los siguientes indicadores; el empleo incremento en un 12.2%; la inversión de capital incremento en un 49.2%; el Producto Nacional per cápita incremento en un 30.9 %; y el consumo per cápita incremento en un 22.4%. Curet (2003) identifico que, bajo la administración de Roberto Sánchez Vilella, desde 1965 se produce un cambio significativo en el modelo económico, propiciado por un mayor estímulo en la formación de capital nacional que a su vez incide en el fomento del establecimiento de empresas económicas por personas residentes de Puerto Rico. De acuerdo con Scarano (2003), en el ámbito económico sobre políticas de desarrollo industrial, Sánchez reorienta la estrategia hacia la industria pesadas como petroquímicas y farmacéutica, abogaba por nuevos enfoques, nuevas ideas y tácticas todas adaptadas a los cambios generacionales. Según Scarano (2003) las personas empleadas en fábricas promovidas por Fomento sumaban 28,300 en 1956, 59,300 en 1962, y

93,200 en 1968, que a su vez se reflejaba en que más de tres cuartas partes del ingreso obtenido en Puerto Rico por concepto de la manufactura correspondía a las fábricas atraídas por los incentivos de Fomento. A la par de este ritmo veloz de industrialización, el Producto Bruto Nacional y otras medidas clave de crecimiento económico marcaron una tendencia ascendente. Esto implicaba una mayor participación de esta clase en el proceso de desarrollo de la economía, sin desalentar la promoción de empresas de Estados Unidos. Del Toro (2017) describe la gobernanza de Sánchez Vilella como una donde, prevalecieron sus principios democráticos, su nuevo estilo de gobierno, sus ideas innovadoras, visionarias y su entrega a lo que entendía que era de vital importancia para el País. A partir de sus principios, fundó el Partido del Pueblo en el 1968, ¡Con su frase célebre qué el Pueblo decida!, partido que posteriormente dividiría al Partido Popular Democrático, y que por primera vez lo llevaría a perder las elecciones en el 1969.

El Ingeniero Luis A. Ferre, fundador líder del Partido Nuevo Progresista gana las elecciones durante el periodo de 1969 a 1972. Según Curet (2003) gana con una pluralidad de votos en las elecciones de 1968, este estuvo gobernando por 4 años, su administración se caracterizó por facilitador, por ser diplomático y no crear conflictos entre ambos partidos. Por otro lado, Scarano (2003) describe que las elecciones de 1968 en las que el candidato penepeísta, Luis A. Ferre, conquista inesperadamente la gobernación, deslindan dos épocas fundamentales de la historia moderna de Puerto Rico: la del populismo muñocista y la temprana industrialización (1940-1968), de una parte, y la del bipartidismo competitivo y la crisis del modelo de industrialización liviana (1968-1992), por otra. (Scarano, 2003). Al mismo tiempo, y aunque parezca incongruente a primera vista, se perfila en estos años una creciente autonomía de los electores frente a los candidatos y los partidos (Scarano, 2003). Esta enfatiza que los patrones de votación obtenidos durante las elecciones permiten señalar la voluntad de un creciente número de puertorriqueños de

elegir a legisladores y ejecutivos responsables, sin importar sus colores partidistas, actitudes que sin duda han fortalecido la democracia liberal puertorriqueña. Por otra parte, Curet(2003) considera muy revelador, que cuando Ferré asumió la gobernación en el 1969, dirigiendo un partido nuevo que no había tenido experiencia administrativa, logro hacerlo en forma satisfactoria. La calidad de la administración y funcionamiento del gobierno logra conseguirlo por su gran desprendimiento, al retener muchos de los administradores del nivel intermedio, de algunos de los jefes de agencias y de varios asesores importantes de la gobernación de Sánchez Vilella. La gobernación de Luis A Ferré continuó el modelo anteriormente descrito y no promovió activamente cambios en el estatus político para encauzar al país hacia la estadidad. En resumen, no ocurrió una dislocación en la política económica pública y en el funcionamiento del gobierno a través de este periodo de 24 años. Durante la segunda mitad del siglo XX Puerto Rico había tenido seis gobernadores electos desde 1949 a 2000; entre 1950 a 1972 gobernaron, Luis Muñoz Marín, Roberto Sánchez Vilella y Luis A. Ferré, el desempeño del crecimiento económico obtenido fue, a razón de 4.7% anual, sostenido durante un periodo de 25 años consecutivos. Este período de gobernanza se distinguía por tener un buen control del aparato gubernamental. Los últimos dos gobernadores perdieron su mandato electoral tras solo 4 años en el poder no por haber constituido una administración incompetente del gobierno sino por divisiones internas del liderato de sus respectivos partidos. En el análisis de investigación contenida en su libro *Economía Política de Puerto Rico: 1950 a 2000* Curet (2003) identifico al evaluar ese periodo rasgos positivos bajo los primeros tres gobernadores electos, a saber: excelente estabilidad política y organización gubernamental; adecuadas y consistentes las políticas económicas, fiscales y administrativas implementadas por el gobierno, evidencia de un crecimiento sostenido; la administración fue calificada como profesional, competente y eficiente

en la ejecución operacional. Finaliza indicando que esos rasgos positivos antes mencionados cambiaron bajo los tres gobernadores del segundo período del 1973 a 2000 a saber: Rafael Hernández Colón, Carlos Romero Barceló y Pedro Rosselló. Afirmó que con estos tres gobernantes el ritmo de crecimiento económico decayó a un promedio de 1.25% anual en los siguientes 25 años, que el punto de inflexión inicio en el año 1974 durante la primera gobernanza de Rafael Hernández Colón y que la tendencia a largo plazo de desaceleración del crecimiento coincidió con la primera recesión económica de la segunda mitad del siglo (Curet, 2003).

Scarano (2003) afirma que no cabe duda de que en Puerto Rico de los años de 1953 a 1968 hubo industrialización. Tampoco puede cuestionarse que ocurrió crecimiento amplio y vigoroso. Pero ¿acaso hubo desarrollo económico? ¿Se alcanzo el punto de despegue definitivo? si no, ¿por qué no ocurrió y si de veras hubo tal desarrollo, ¿cómo caracterizar sus rasgos más llamativas y peculiares? De igual forma Curet (2003) plantea las relaciones entre el gobierno, capacidad política y crecimiento; para ello formula las siguientes interrogantes ¿Hay alguna relación causal entre la calidad de la administración del gobierno, la capacidad política de los gobernantes y el crecimiento económico de Puerto Rico en estos dos periodos de tiempo? Por otro lado, planteo; ¿Que sucedió después del 1975 en adelante con los gobernantes que afecto el curso del crecimiento económico de Puerto Rico que habían obtenido los tres gobernantes antecesores? Luego de cuatro anos de gobernanza de Luis A Ferré entra la gobernación el Licenciado Rafael Hernández Colón, por el Partido Popular Democrático en dos diferentes periodos de gobernanza de 1973 a 1976 y de 1985 a 1992.

Durante su primer período de gobernación del 1973 a 1976, el poder paso a manos del PPD y Rafael Hernández Colón. Scarano (2003) describe el inicio de este período como uno de fuerte bipartidismo y de intensa riña electoral, caracterizado por una reiterada voluntad

democrática de los votantes y por escándalos públicos administrativos, que dan la tónica las siguientes gobernanzas. Curet (2003) señala que la textura y el contenido de la política cambiaron radicalmente en tan solo cuatro años. Este la describe de la siguiente forma, se transformó la rivalidad normal de los partidos políticos que había existido durante los 24 años anteriores de hegemonía muñocista y popular, convirtiéndose a una guerra sin cuartel entre los gobernantes de los partidos PPD liderados por Rafael Hernández Colón y PNP liderados por Carlos Romero Barceló con sus respectivos seguidores, por veinte años 1973 a 1992. Los partidos se disputan el poder, en sus estilos y tácticas de campaña, en el contenido ideológico de sus programas, y en la manera en que el asunto de estatus incide sobre la contienda electoral (Scarano, 2003). Cortés (2014) artículo investigativo en el Nuevo Día, *La primera Gran Crisis*, expone lo siguiente, apenas se recrudecía la alternancia política luego de la hegemonía del Partido Popular Democrático (PPD). Los cálculos políticos cada vez eran más minuciosos y el gasto para ganar el favor de los votantes comenzaba a tomar fuerza. Según Ricardo (2014) algunos de los expertos entrevistados sobre cuando empezaron los problemas acumulados terminaron en la debacle fiscal de hoy día, algunos como el economista Elías Gutiérrez, sostienen que el deterioró comenzó a finales de la década de 1960, cuando el gobierno dejó de tener sobrantes presupuestarios significativos. La mayoría, sin embargo, marca como un evento determinante el embargo de los países árabes exportadores de petróleo de 1973, que causó una recesión a nivel mundial cuyos efectos se sintieron claros en la Isla con la caída de la industria petroquímica, un drástico en los precios y la pérdida de miles de empleos asalariados. Otros como el presidente de la Cámara de Comercio Izquierdo Encarnación (citado por Cortés, 2014) señala que la agilidad del gobierno se perdió con los cambios de los partidos...Se comenzaron a multiplicar las agencias y se perdió el control del gobierno. Santana y Cordero (2014) confirma

sin embargo en la Rama Ejecutiva de Puerto Rico, durante los últimos 40 años ha habido una tortuosa y conflictiva coexistencia en la que, demasiadas instancias, ha prevalecido la política partidista en perjuicio de la administración pública. Tal es el grado de politización del servicio público puertorriqueño, que los empleados públicos se han convertido en una importante base económica y política de los partidos principales (Santana y Cordero, 2014). La presión se crea por el ingreso a la agencia de militantes de un partido con capacidad para recaudar fondos, cuando el partido político accede al poder los líderes de las agrupaciones ejercen presión para que los puestos del servicio de confianza se distribuyan entre los afiliados contribuyentes de la agencia. Entonces ocurren dos cosas: se busca ocupar los puestos vacantes de carrera con afiliados políticos, y de no haber puestos vacantes, se crean puestos innecesarios para ocuparlos con los afiliados políticos. ¿Qué pasa cuando las vacantes todas están llenas y sin la garantía de que cuentan con los mejores hombres y mujeres para implantar su obra de gobierno? Entonces se ven obligados a aumentar el número de empleados de confianza y los contratos externos. Concluye que si los gobernantes, los servidores públicos y los ciudadanos se perjudican y solo los partidos obtienen el beneficio de la incursión de la política partidista en el servicio público de carrera.

Curet (2003) evidencia este aspecto al aplicar los criterios de estabilidad política, política de gobierno y organización del gobierno. Este los describe de la siguiente forma, en la primera etapa tuvimos 20 años consecutivos de gobernación bajo el mismo partido político (PPD) y los últimos cuatro bajo el PNP. En la segunda etapa, se alteraron como sigue los primeros cuatro años bajo el PPD (Rafael Hernández, Colón); los ocho años subsiguientes bajo el PNP (Carlos Romero Barceló); los próximos ocho años bajo el PPD (Rafael Hernández Colón); y los últimos ocho años bajo el PNP (Pedro J. Rosselló). A pesar de que sus personalidades, ideológicas y

estilos de mando son muy distintos, las carreras políticas de Hernández Colón y Romero Barceló convergen en muchos puntos. A manera de ejemplo, son ellos quienes se miden en las campañas electorales más cerradas en todo el siglo XX puertorriqueño. Luego, tras sus respectivos triunfos, presiden gobiernos acusados de corrupción a distintos niveles y, en ambos casos, acaban sintiendo el repudio, no solo de los electores independientes, sino también de muchos de sus correligionarios. Su liderazgo político es impugnado seriamente y, tras admitir sus derrotas, ambos tienen que echarse a un lado y abrirles paso a otros aspirantes a la dirección: Rosselló (PNP) y Victoria Muñoz (PPD). Aunque ni a Hernández Colón ni a Romero Barceló se les acusa formalmente de ilegalidad alguna, como gobernadores y presidentes de sus respectivos partidos asumen ante la opinión pública la responsabilidad por los actos de corrupción, malversación de fondos y otras violaciones de la ética gubernamental de que son acusados subalternos suyos. Según Scarano (2003) nacía así el sistema político bipartidista del Puerto Rico moderno, en este sistema, los partidos principales se disputan el poder de elección en elección, sin que ninguno logre establecer la hegemonía electoral que disfrutaron Muñoz y los populares entre 1944 y 1964. Scarano(2003) lo resume de la siguiente manera en lo referente a la política partidista, los patrones más sobresalientes del período son los siguientes: alternación en el poder, con un margen de ventaja para las fuerzas estadoistas; liderato de segunda generación en los partidos principales; incremento de los escándalos y la corrupción oficial; creciente independencia de los electores frente a los partidos; y elecciones tan cerradas, que en un caso llegaron a disputarse los resultados varios meses, sin que se supiera el ganador en carrera por la gobernación. Este indica que las fuerzas electorales en Puerto Rico se pueden dividir de la siguiente forma a la cabeza de los tres partidos principales, en las primeras dos décadas del periodo, figura la segunda generación de dirigentes de la posguerra: Rafael Hernández Colón por el PPD, Carlos Romero

Barceló por el PNP, y Rubén Berrios Martínez por el Partido Independentista Puertorriqueño (PIP). Son estas las tres figuras dominantes de la escena política hasta el último lustro, cuando empieza a despuntar otra generación (la tercera en los últimos 50 años), que incluye, en el PNP, a Pedro Rosello (elegido gobernador en 1992 y 1996) y a Sila Calderón (2001 a 2004). Catalá (2013) expone lo siguiente desde 1968 el discurso de progreso y seguridad del bipartidismo gobernante se ha apoyado en los mismos; la unión permanente que invocan tanto el Partido Popular Democrático (PPD) como el Partido Nuevo Progresista (PNP), aunque para uno asuma la forma de Estado Libre Asociado y para el otro la de Estadidad, es interpretada por los puertorriqueños como promesa de permanencia de los factores que definen la base material del país. Además, indica que los regímenes bipartidistas suelen asociarse con la estabilidad del orden vigente. Para ello cita la revista académica *Economic Journal* exitosa en varios campos (Hotelling, 1929, tomada por Catalá, 2013) donde se plantea de forma sencilla que cuando dos partidos se enfrentan en un espacio o continuó político que va de izquierda a derecha, o de posición más o menos liberal a más o menos conservadora, y el objetivo no es otro que maximizar votos para administrar un presupuesto terminan acercándose, es decir pareciéndose. Este continúa describiendo que hay diferencias, no obstante, suele pesar de manera definitiva el afán de mantener la estabilidad del orden vigente porque es de este que parte la capacidad para acceder al poder en el característico vaivén electoral del bipartidismo. Catalá (2013) alude que la competencia política entre el binomio PPD-PNP gira en torno a cuál de los dos es más efectivo en la promoción del capital, en lograr trato preferencial para el capital estadounidense ubicado en Puerto Rico, en contar con las mejores relaciones en las distintas instancias del gobierno federal y en acceder a más fondos federales tanto para obras públicas como para prestaciones sociales para los individuos, sean estas otorgadas o devengadas. Esto no significa la inexistencia de

diferencias en énfasis. A modo de ejemplo para el PPD, la protección fiscal del capital estadounidense, por el estrecho vínculo que esta tiene con su concepción del Estado Libre Asociado, tiene más importancia que para el PNP, que postula la Estadidad. Tal diferencia fue más pronunciada a mediados de la década de 1990, cuando con el concurso del PNP y la oposición del PPD el Congreso de Estados Unidos derogó la Sección 936. Sin embargo, ambos partidos han legislado privilegios fiscales para el capital al cabildear ante el Congreso beneficios para las empresas estadounidenses, como demuestran los infructuosos esfuerzos para enmendar diversas secciones del Código Federal de Rentas Internas. Por otro lado, Curet (2003) afirma que esta alternancia de partidos trae conflictos e inestabilidad política porque cada partido dejaba al salir del poder remanentes de su personal administrativo que permanecían en el gobierno en conflicto con los nuevos incumbentes. De igual forma argumenta que las políticas de gobierno que evaluó demostraron en su análisis que las tres primeras gobernaciones mantuvieron políticas económicas, fiscal y administrativas consistentes, no así las subsiguientes tres administraciones, que alteraron y en algunos casos desvirtuaron o remplazando dichas políticas económicas y fiscales.

Curet (2003) concluye que durante el periodo de 1950 a 1972 el contenido político de las campañas eleccionarias de los partidos políticos estaba dirigido, en gran parte, a educar al pueblo y movilizarlo tras un curso de acción para mejorar sus condiciones de vida y para el bien del país. Por otro lado, señala que, en el último cuarto del siglo, el contenido político de las campañas eleccionarias de cada partido ha evolucionado hacia una lucha persistente y sin cuartel para lograr el control del gobierno con el fin de beneficiar a los seguidores del partido y socavar los otros partidos, lo que recuerda a la frase célebre de Maquiavelo, el fin justifica los medios. A modo de ejemplo, el primer cuatrienio de Hernández Colón se caracterizó por una gran

conmoción en el país, especialmente en el orden económico, destacándose los siguientes acontecimientos durante su periodo de gobernanza. En el año 1973, el embargo en el petróleo elevó los precios del combustible a niveles altísimos, esto provoco que la administración del entonces gobernador Rafael Hernández Colón empleara mecanismos de política pública para buscar controlar los precios para detener la inflación. Como parte de su estrategia intentó mover la economía mediante las adquisiciones privadas de actividades de la *Puerto Rico Telephone Company* y de las empresas navieras que atienden el tráfico marítimo con Estados Unidos. Pero, a pesar de la implementación de estas medidas, las mismas no producen de forma inmediata el resultado esperado, ningún alivio económico; en cambio, complican aún más la situación fiscal, comprometida ya por la crisis. En el año 1975 busca y logra extender a Puerto Rico el programa de cupones de alimentos, así mismo en el 1976 se aprueba la sección 936 de Código de Rentas Internas federal. Según Irizarry (2011), la sección 931 era la primera sección del Código de Rentas Internas que reglamento el arreglo contributivo entre las empresas norteamericanas que operaban fuera de Estados Unidos con el Gobierno Federal, desde mediados del siglo XX, hasta 1976. A partir de ese año entro en vigor la Sección 936, que concedía exenciones contributivas más amplias, no solo por actividades de producción, sino además sobre otros ingresos obtenidos fuera de Estados Unidos continental, en jurisdicciones específicas, como Puerto Rico y otros países. Fue derogada en 1996 y sustituida por la Sección 30-A, que concede créditos por salarios pagados (Irizarry, 2011). En palabras de Vélez (2011) este resume lo siguiente sobre la sección 936: la nueva sección flexibilizo la herramienta contributiva y les dio mayores beneficios a las empresas acogidas a los beneficios contributivos federales; la enmienda de la sección 931 sirvió para fortalecer la capacidad de atraer nuevas empresas de manufactura hacia la Isla; desde la óptica del Departamento del Tesoro Federal, la nueva disposición ayudaba a aumentar la

rentabilidad de las inversiones de las empresas en Puerto Rico a un alto costo contributivo sin tener un efecto mayor en la creación de empleos en la Isla.

En síntesis, Hernández Colón, usando una serie de préstamos aumento la inversión del gobierno en la economía, con la intención de revivirla, siguiendo las teorías del Nuevo Tratado y el economista John Keynes sobre los ciclos económicos que a los políticos les gusta porque justifica el gasto público (Gutiérrez, tomado de Cortés, 2014). Esto se pudo hacer por una opinión del Departamento de Justicia que le permitía al gobierno cuantificar el dinero de los prestamos como ingresos. La teoría es que el gobierno gasta un dólar y el efecto multiplicador que se crea, reaviva la economía. Eso es cierto cuando la economía es relativamente cerrada pero no en el caso de Puerto Rico que es un mercado abierto y el gasto del gobierno no se retiene y se va del país (Gutiérrez, tomado de Cortés, 2014). Tras sus primeros cuatro años como gobernador, Hernández Colón duplicó la deuda pública, y aumentó sustancialmente la cantidad de empleados en el servicio público. Todo esto llevó a una degradación del crédito de la Isla pese a las medidas de austeridad decretadas al final de su mandato. Su administración comenzó la práctica de cuadrar el presupuesto con préstamos. Luego de estos acontecimientos Puerto Rico enfrenta la crisis energética por la carestía del petróleo importado y como consecuencia trae el alza en el precio encareciendo los productos y servicios. Tras recibir un golpe de la carestía energética, Estados Unidos enfrente los retos de una fuerte recesión, cuyos efectos son aún más severos en Puerto Rico que en la metrópoli. Los problemas en el presupuesto comenzaron a aflorar, a modo de ejemplo en la Corporación Azucarera, con la que buscaba revivir el sector agrícola que operaba con pérdidas, paso lo mismo con las Navieras y los servicios de salud. Esto a su vez conllevó un alza el desempleo y la inflación, produciendo una reducción en la capacidad del Estado para ocuparse de los problemas sociales mediante su política presupuestaria. Curet

(2003) indica que la administración de Hernández Colón, ignora a la gran mayoría de los administradores profesionales previos del Partido Popular Democrático, quienes tenían varia experiencia en la dirección de la rama ejecutiva acumulada durante los años de gobierno del PPD bajo Muñoz Marín y Roberto Sánchez Vilella, trayendo nuevos ejecutivos sin experiencia. La consecuencia de esta ejecutorias reflejaron en las actuaciones que caracterizaron esta administración, tales como: políticas económicas deficientes; burocracia y congelación en el trámite de los permisos de construcción, confrontación entre empresa privada y pública por la competencia directa de esta última en la administración de actividades, expansión indiscriminada del tamaño del sector público, la multiplicación de los déficits de las corporaciones públicas y el crecimiento excesivo de la deuda pública. Tanto el Informe Echenique (1976) buscaba acciones y estrategias dirigidas a proveer mayores incentivos económicos a empresas locales, a incentivar la formación de capital local, diversificar las fuentes de ingresos fiscales y el Informe Tobin, estaba dirigido a desarrollar un plan de acción a la luz de la crisis económica ocurrida a mediados de los años setenta para buscar implementar estrategias para activar la participación del sector privado en la creación de empleos, revisión de la política de incentivos contributivos para estimular la reinversión de las ganancias en actividades generadoras de empleo. En el Informe Tobin (1976) se expresa lo siguiente sobre la situación fiscal y económica de la Isla: las tendencias en gastos gubernamentales, los déficits de las empresas del gobierno, la deuda pública y los costos de producción no podrían sostenerse aún con las condiciones económicas favorables en el exterior. Lamentablemente nos hemos vistos obligados a concluir que Puerto Rico tiene muy pocas posibilidades de instituir una política financiera que aislé su territorio de eventos económicos y financieros en el exterior. Ninguna economía pequeña que dependa del comercio y del capital externo para su desarrollo económico tiene mucho ámbito para una política financiera

y monetaria autónoma. La relación de Puerto Rico y Estados Unidos ha sido económicamente ventajosa para la Isla, pero implica algunas limitaciones que deben reconocerse. Finalmente, Tobin le presenta al Gobernador la siguiente ruta básica a seguir para la implantación de un programa de austeridad fiscal de ocho recomendaciones, de las cuáles presentamos cuatro relacionadas al crecimiento económico.

La primera medida del programa iba dirigida a limitación del gasto del consumo del gobierno y la prohibición del aumento de sueldos. Puerto Rico debe generar ahorros internos para reemplazar los empréstitos del exterior al financiar la inversión necesaria para el crecimiento económico. La segunda medida propuesta del programa era aumentar las rentas por concepto de contribución de propiedades inmueble, que deberán ser gravadas a base de la tasación realista según el mercado. La tercera medida iba encaminada a que todo superávit corriente operacional generado por las empresas del gobierno, las corporaciones públicas y municipios entre otros, deberán cesar la acostumbrada dependencia del mercado de bonos, y financiar las inversiones de sus proyectos con sus propios fondos o con superávits del fondo general. Es decir, todo financiamiento requerido deberá buscarse de forma interna. La última medida importante va dirigida al responsable en Puerto Rico de ir al mercado de emisiones de bonos. Este recomienda limitar la deuda y la adopción de políticas que garanticen la capacidad de la Isla, para atender la deuda y cumplir con los requisitos que impone la Comisión Federal de Intercambio de Valores para la emisión de bonos corporativos. Algunas de estas medidas de austeridad recomendadas en el informe fueron desoídas por la administración de Hernández Colón (Curet, 2003). Por otro lado, el entonces comisionado electoral del PPD, Héctor Luis Acevedo recordó que, poco antes de las elecciones, el gobernador consulto a miembros de su partido sobre alternativa de gastar un superávit (Cortés, 2014). El dilema en entre concederle un

aumento salarial a los maestros o invertir en mejoras que incentivaran la producción, como recomendaba Tobin. El gobernador eligió la producción y el PPD perdió las elecciones. En consecuencia, los representantes de los bonistas le impusieron limitaciones fiscales al gobierno de Puerto Rico para emitir sus bonos en el mercado de dinero de Estados Unidos; se altera el patrón de crecimiento continuó que había caracterizado a la economía de Puerto Rico desde 1940 y finalmente se experimenta la primera recesión económica severa durante el medio siglo. (Curet,2003). Esta recesión del 1973-74 produce una reducción de un 21% en la inversión en construcción, una contracción del consumo personal, una baja en el ingreso personal real y una reducción en la inversión de capital fijo, tanto en términos absolutos como relativos. Las consecuencias de estas bajas en los indicadores económicos antes aludidos propiciaron una inestabilidad en el desempeño del crecimiento económico, que se ve reflejado por primera vez en la reducción del Producto Nacional Bruto y en un aumento del desempleo de un 14%. Según Curet (2003) las causas para el deterioro del desempeño de la economía en recesión, se debió a los siguientes factores: el gobierno no reconoció el advenimiento de una recesión, por lo que no formuló ni implementó estrategias dirigidas a contrarrestarla, y en cambio continuó adoptando medidas antiinflacionarias adversa a la recuperación. A modo de ejemplo el gobierno utilizó el capital disponible para la adquisición de la compra de empresas privadas para que el gobierno las operase. Esto se debió a que la nueva política propiciaba la sustitución del capital privado por capital de inversión pública, afectando de esa forma la capacidad del gobierno para hacerle frente a la recesión y tener que recurrir a sufragar sus medidas mediante emisión de deuda pública. Como resultado, el balance bruto de la deuda pública de Puerto Rico se multiplico en 2.2 veces en los cuatro años de esta gobernación de \$2,295 de la administración de Luis A Ferré a \$5,587 millones en 1976. Finalmente, Puerto Rico amanece con un nuevo líder gobernador que recayó

en la figura del licenciado Carlos Romero Barceló del Partido Nuevo Progresista. Este entro a la gobernación en el 1977 a 1984, en momentos que la economía ya daba señales de estabilización. No obstante, una degradación crediticia porco antes de que entrara al poder, limito su acceso a los mercados de bonos para pedir dinero prestado (Ricardo, 2014). Este nuevo gobernador tenía experiencia previa por haber ocupado la alcaldía de San Juan desde 1968 y desde ese puesto forjo una fuerte base de apoyo dentro de su partido (Scarano, 2003). Barceló comenzó su mandato estableciendo una serie de medidas de austeridad fiscal que buscaron eliminar el déficit presupuestario. Durante esos ocho años de administración capitalina, el gobernador comprendió bien las razones del ascenso del PNP; su capacidad para convencer a los pobres urbanos de que el partido que propugna la estadidad federada es también el mejor capacitado para consolidar y ampliar los programas federales de ayuda directa a los más necesitados. Su campaña de promoción para la victoria sobre Hernández Colón fue constituida a base del lema la estadidad para los pobres y de traer mayor cantidad de beneficios de fondos federales como lo son la ayuda de cupones. Durante el cuatrienio de 1977, y por primera vez desde los primeros años del siglo XX, un partido que propone la asimilación total a Estados Unidos logro acaparar los dos poderes electivos del Estado, el Senado, la Cámara y la Comisaria de residente en Washington. En 1978, con la aprobación de la Ley 26, se reformulo el programa de incentivos contributivos, eliminando la exención total y concediendo exenciones parciales en gradaciones de periodos que se extendían desde 10 hasta 25 años, de acuerdo con el lugar en donde se estableciera la empresa (Vélez, 2011). Según las estadísticas de la Junta De planificación, para 1980 el número de empleos generados por la manufactura era de 157 mil (Vélez, 2011). La estrategia económica del entonces gobernador Carlos Romero Barceló estaba orientada a ir posicionando a otras industrias dentro de la estructura económica de Puerto Rico (Vélez, 2011). Según Vélez, (2011) la premisa

era que para finales de la década del 70 ya la economía local estaba casi totalmente integrada a la economía de Estados Unidos; por lo tanto, la meta económica debía estar orientada a como maximizar el rol de Puerto Rico dentro de esa integración y poner a competir a la Isla con otros estados por la inversión y capital. Dentro de esa visión, las industrias de servicios, la banca, el comercio internacional y los sectores emergentes de alta tecnología tenían un gran potencial para reducir la dependencia en la manufactura, que era la base del modelo de Manos a la Obra, el proyecto económico del PPD (Vélez, 2011). Afirma Vélez (2011) que los estrategas gubernamentales entendían que ya Puerto Rico no era una economía de bajos salarios y que ante el alto nivel de apertura que tenía la economía, había que buscar otras industrias en las cuales la Isla pudiera ser competitiva. Por lo que se estructuró un plan económico dirigido a buscar una transición económica de la Isla hacia un modelo menos dependiente en la manufactura y en los componentes originales del proyecto Mano a la Obra. A finales de la década del 1970, por primera vez se planteó la posibilidad de que la Isla se proyectara como un centro regional financiero de servicios profesionales (Vélez 2011, tomado de Pantojas ,1989). Bajo ese nuevo enfoque, la estadidad podía ser viable sin chocar con las contradicciones económicas que imponía el modelo económico anterior (Vélez 2011, tomado de Pantojas ,1989). Bajo la administración de Carlos Romero Barceló también se inició el plan de las plantas gemelas, al que más adelante la administración de Rafael Hernández Colón le daría continuidad y fuerza.

A pesar de estas gestiones el segundo término (1981 a 1984) de Romero el crecimiento económico fue relativamente lento con una tendencia descendente de la inversión de capital fijo, enfrenta situaciones difíciles durante el cuatrienio cómo lo son la crisis económica local golpeada por una segunda recesión (1981 a 1982), que agudizó la parte social por los recortes en el gasto de la primera administración Republicana del presidente Reagan. El empleo, la inversión

y el ingreso experimentaron una reducción como resultado de la contracción económica. Esta tuvo como resultado limitar y restringir el uso de la deuda pública que los bonistas habían impuesto a la administración anterior, las cuáles continuaban en vigor (Curet,2003). Romero no pudo depender de la emisión de deuda pública en su segundo cuatrienio como gobernador dado que el control senatorial lo tenía el PPD. La situación política y las medidas de austeridad fiscal que llevo a cabo en el primer término le permitieron estabilizar la deuda pública del País. A pesar de las restricciones a la expansión de la deuda pública, la cautela administrativa, la reducción en la inversión de capital fijo, y la baja en la actividad económica de consumo promedio per cápita de la población, la economía creció a través del período de ocho años. Esto se debió al extraordinario aumento anual en los pagos de transferencias federales que comenzó 1975 en Estados Unidos en los programas conocidos allá como el estado benefactor (Welfare State). Al igual que durante el período de Ferré, Romero Barceló en su segundo mandato turno se va a topar con grandes obstáculos que malogran iniciativas gubernamentales que se reflejan en los resultados de las elecciones del 1980. Estas fueron las votaciones más cerradas de todas en este siglo, el margen de victoria de Romero fue de 3,137 votos sobre Hernández Colón. El PPD gana el sistema legislativo Senado y Cámara, en consecuencia, el país vive entre 1980 y 1984 otro lapso de parálisis administrativa y política. En ese segundo término, coincide con el segundo ciclo de la gran crisis económica de 1973-1983 con desempleo de un 24%. Curet (2003) resume las controversias que descarrilaron la carrera histórica y política a largo plazo de Barceló de la siguiente forma:

1. El giro político hacia la estadidad, contrario a Ferré, quien no trato de iniciar un esfuerzo a este destino político. Romero enfatizo que el PNP era el partido de la estadidad y trato de acrecentar el sentimiento pro-estadidad en Puerto Rico.

2. La actividad política anti-independentista. Como parte de su política pública al ideal de la Estadidad, Romero estimuló confrontaciones públicas con los grupos independentistas y trato de inducir entre el pueblo sentimiento de miedo hacia la independencia. Esto se vio reflejado en la confrontación de la huelga estudiantil en el recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, en 1981, motivada inicialmente por el alza en el costo de la matrícula. El incidente más notorio fue las revelaciones sobre los sucesos del asesinato a dos jóvenes del Cerro Maravilla. Las vistas del Cerro Maravilla tuvieron un impacto político en la medida en que provocan cambio dentro de los dos partidos principales, de cara a las elecciones de 1984.
3. Conflicto intra-partido. En el segundo cuatrienio de la gobernación hubo desavenencias en el sector del PNP entre el incumbente a la gobernación y alcalde del municipio de San Juan. Las divergencias crecieron hasta convertirse en un conflicto irreconciliable al crearse un nuevo Partido Renovación Puertorriqueña (PRP). Los disidentes pudieron arrastrar suficientes votos en las elecciones de 1984 como para ocasionar la derrota al gobernador.
4. Corrupción criminal en la policía. Uno de los problemas más serios de la administración Barceló fue la formación y crecimiento dentro de la policía de grupos de agentes y oficiales corruptos, que se dedicaban a actividades criminales como un negocio. Estas circunstancias le hicieron un enorme daño político e histórico a la gobernación.

Curret (2003) finalmente concluye que, en lo económico en los 8 años en el poder, en medio de una recesión Romero incluyó medidas de austeridad y recortes federales que lograron mantener

la deuda pública controlada. En el 1976, la deuda pública consolidada representaba el 74% del Producto Nacional Bruto (PNB). Cuando dejó el gobierno la relación entre la deuda y el PNB había bajado a 61%. Por lo tanto, el balance de la deuda pública bruta aumentó a una razón más baja que en la administración anterior de \$5,587 millones en 1976 a \$8,693 millones en 1984, lo que equivale a una tasa promedio de crecimiento anual de 5.8%. El resultado de los sucesos y eventos anteriores, hacen que en las elecciones de 1984 Rafael Hernández Colón (PPD) asuma nuevamente la gobernación. Tras ocho años de ausencia, se convierte en el primer exgobernador puertorriqueño en retornar al poder (Scarano, 2003). Durante el 1985 a 1992 su administración se caracterizó por enfrentar nuevas recesiones económicas. En esta segunda oportunidad de gobernanza y contrario a su primer mandato, la situación general del país le resulta más favorable. Al igual que en enero de 1973, en 1985 el gobernador contó con el apoyo legislativo casi incondicional para su gestión. Semejante apoyo le permite convertir en ley iniciativas como la reforma contributiva, el plan de desarrollo de plantas gemelas, así como otras medidas estratégicas. Estas dos gestiones son parte de los ajustes que es preciso realizar en Puerto Rico para simular los cambios profundos que introduce el presidente Ronald Reagan en las políticas fiscales y económicas en Estados Unidos (Scarano, 2003). En la isla, la recuperación económica de estos años (1987-1990) es un reflejo de lo que ocurre en Estados Unidos y ayuda a impartirle visos de éxito al gobierno popular (Scarano, 2003). Los beneficios contributivos que daba la Sección 936 del Código de Rentas Internas federal robustecieron el sector de la manufactura en el país que en la recesión entre 1972 y el 1975 perdió miles de empleos (Cortés, 2014). No obstante, estos incentivos, desde su nacimiento tuvieron detractores en Washington que no se detuvieron hasta alcanzar su muerte (Cortés, 2014). Para entonces la manufactura ya se situaba como el motor principal de la economía junto a los incentivos, al promover que los depósitos de

las fábricas se mantuvieran en la banca local, también fortalecieron la industria financiera que expandió su influencia a través de la región caribeña. El segundo término consecutivo de Hernández Colón (1988-1992) tercero en su gestión gubernativa se caracteriza por el dominio de la discusión del estatus político de la isla, la hispanidad de los puertorriqueños, proyecto Ponce en Marcha, la Plaza del Quinto Centenario y culmina en la construcción de un imponente pabellón de Puerto Rico en la feria mundial que se celebra en la ciudad española de Sevilla (Scarano,2003). A pesar de aspectos positivos de la segunda administración de Hernández Colón que ya hemos mencionados, persistía aun desconfianza de gran parte de las empresas y la población en la capacidad de su liderato para mantener consistencia y equilibrio para el desarrollo de un clima que propiciara inversiones de capital y desarrollo económico del país. El referéndum del si-no fue interpretado por el pueblo como actos dirigidos a crear una separación política entre Puerto Rico y Estados Unidos junto a los esfuerzos de la eliminación del inglés como idioma oficial, tuvo un impacto de desmoralización de los populares que sirvió de trasfondo al ascenso de Rosselló a la gobernación (Scarano,2003). Ante esta situación y habiendo quedado muy mal parado en el partido por su sorpresiva derrota en el referéndum Hernández Colón decide ya no buscar la gobernación por cuarta vez y en enero le cede la presidencia del PPD a la senadora Victoria Muñoz Mendoza, hija de Luis Muñoz Marín. Los problemas del gobierno que implicaron un aumento en la deuda tenían su raíz en las deficiencias presupuestarias de las corporaciones públicas (Cortes,2014). En el segundo periodo como gobernador Hernández Colón fue más efectivo manejando la deuda. En ocho años añadió \$5,129 millones a la deuda. En el 1992, según la Junta de planificación la deuda consolidada de Puerto Rico era \$13,822 millones. Esta cifra representaba el 52% del Producto Nacional Bruto. Otro factor que incidió para limitar la capacidad financiera del gobierno de Puerto Rico para estimular

el crecimiento de la economía al final de esta gobernación fue el deterioro crónico de la infraestructura económica. El programa del PNP para las elecciones del 1992 se aprovechó de estas circunstancias para enfatizar el estado de deterioro y abandono creciente en que se encontraban las facilidades, instalaciones, edificaciones y equipos debido a la falta de conservación, mantenimiento y renovación (Curet, 2003) También capitalizo en llevar el mensaje de la mala administración del sistema de corporaciones públicas que se reflejaba en costos de operación excesivamente altos, tarifas altas, calidad baja de los servicios, exceso de empleados, pérdidas en la operación de las empresas y la acumulación de una de una deuda publica enorme (Curet,2003). Por otro, lado Curet (2003) señala que un rasgo sobresaliente de la administración de Hernández Colón fue el creciente influjo de capital y empresas de España en la economía de Puerto Rico. En este período de ocho años, varios bancos principales de España adquirieron bancos locales por compra, o se establecieron aquí como bancos nuevos, así como un auge de numerosas empresas comerciales de dicho país. En la campaña de 1992, Rosselló propone concentrarse en los problemas del país mientras se atiende el asunto del estatus de manera más flexible, menos dogmática (Scarano,2003). Su nueva agenda propone reducir el tamaño y la injerencia del Estado para abrirle el camino a la libre empresa parecido al estilo del Partido Republicano de los Estados Unidos. La gestión inicial del gobernador Rosselló se lanza por dos caminos; reformar la estructura y actividades del gobierno y consultar al electorado sobre su preferencia de estatus (Scarano, 2003). Por un lado, con el apoyo de la mayoría estadistas la legislatura, la nueva administración penepeísta no tiene dificultad en implantar algunos de los proyectos económicos, sociales y políticos previstos durante la campaña. En efecto, su gobierno se inicia con afán de traspasar a la empresa privada ciertos servicios, como los de salud pública y el telefónico, que hasta entonces habían sido ofrecidos por el Aboga asimismo por la

descentralización del Estado, mediante el traspaso de algunos poderes del nivel central al municipal. Otro aspecto importante en sus primeros dos años es la celebración del plebiscito del 2 de noviembre de 1993. Scarano (2003) señala que esta consulta que gana 48.4% Estado Libre Asociado vs un 46.2% Estadidad, confirma la impresión de que, en las elecciones regulares, un apreciable número de personas votan por los candidatos que consideran más idóneos y no por los partidos que defienden una u otra opción de estatus. Dicho de otro modo, parece que, al votar cada cuatro años, esta creciente porción del electorado distingue entre el potencial para gobernar bien y el asunto del estatus, y vota por el que le parezca mejor gobernante. La derrota de la estadidad en el plebiscito agudiza disputas internas dentro del PNP entre el gobernador y el comisionado Romero Barceló. En esta ocasión se le increpa al gobernador, entre otras cosas, haber nombrado a personas de otras ideologías políticas a importantes cargos públicos y no haber hecho del estatus un asunto de suma prioridad. Luego de ocho años de gobernanza del Partido Popular, el PNP regresa al poder en las elecciones del 1993 a 2000 con el triunfo del Dr. Pedro Rosselló González, este barre en las elecciones sobre la hija de Muñoz, con el margen más amplio en 16 años y obtiene el dominio absoluto del senado, la cámara y muchos municipios. Durante ese período revoluciona la gobernación en todos los aspectos e impuso un liderazgo nunca visto en un primer ejecutivo del país, entre otras cosas para implantar un programa en el sistema de salud. (Curet, 2003). En febrero de 1994 el Consejo de Productividad Económica adscrito a la Oficina del Gobernador, hizo público el llamado "Nuevo Modelo Económico de Puerto Rico" entre los objetivos que perseguía se encontraba la diversificación de la estructura productiva de la economía, dándole énfasis al turismo y al sector de los servicios y el desarrollo de la llamada "Economía del Conocimiento". Sin embargo, las bases estructurales del modelo económico quedaron inalteradas. Puerto Rico continúa teniendo una alta dependencia al sector

manufacturero, que representa el 40% del Producto Interno Bruto. Curet, (2003) entiende que la estrategia es una función ejecutiva relacionada con la planificación y dirección a largo plazo de las actividades principales de un organismo o empresa, sin embargo, este alude a que no existía una estrategia de partido y si una estrategia política personal del gobernador Rosselló. Durante ese período de gobernanza Estados Unidos comenzó a negociar tratados comerciales multilaterales en diversas regiones de América Latina. Mientras se suscitaban todos esos cambios alrededor del mundo, Puerto Rico comenzaba a perder importantes componentes de su competitividad. A modo de ejemplo indica Vélez (2011) que en 1996 la Sección 936 mediante legislación federal y un poco antes en el 1994, entró en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Estados Unidos, Canadá y México. Este último significó un reto adicional para Puerto Rico, ya que muchas empresas intensivas en mano de obra de capital norteamericano vieron en ese país una nueva oportunidad para operar con costos más bajos que Puerto Rico. Rosello incremento significativamente la deuda pública para financiar grandes proyectos de infraestructura y se legislo para sindicalizar los empleados públicos. Igualmente, se instauró la reforma del sistema de salud, que a pesar de su fin social que perseguía, implicó un gran endeudamiento gubernamental para financiarla.

La gobernación de Pedro Rosselló González se distinguió por lo siguiente: grandes proyectos de infraestructura que en ocho años casi duplicó la deuda pública. Entre los proyectos emblemáticos se encuentra el Tren Urbano, la Reforma de Salud, Centro de Convenciones, Coliseo de Puerto Rico y el superacueducto que requirieron una inversión global estimada en casi \$ 5 mil millones de dólares. Asimismo, durante la administración Rosselló se puso en marcha la Reforma de Salud, que cambio el modelo público de servicios médicos. Aunque esta medida mejoro el acceso a la salud para los médico-indigentes, implicó grandes costos fiscales para el gobierno. Las

deficiencias fiscales en los presupuestos y el aumento en la deuda pública provocaron un intenso debate sobre la deuda Extra constitucional. Rosselló González usó alrededor de una tercera parte de los préstamos que hizo para pagar las deficiencias presupuestarias que enfrentó. Según Cortes (2014) en el 1993 hubo otros intentos para derogar la sección 936, esta vez se presentó nueva legislación proponiendo la eliminación de la sección, a cambio se proponía un incentivo por los empleados creados por las empresas. La administración de Rosselló combatió y derroto la medida Congresional, que tan solo logro reducir nuevamente los beneficios. En esos años la sección 936 fue catalogada por Arturo Carrión vicepresidente de la Asociación de Bancos de Puerto Rico como el motor económico de la economía que generaba \$18,000 millones los depósitos de las fábricas que estaban en la economía financiando actividades comerciales (tomado de Cortes, 2014).

El fin de una era de la sección 936 concluyó en el 1996, en esta ocasión no hubo una medida sustituta que corrigiera las deficiencias de la sección congreso estadounidense aprueba la eliminación de la Sección 936 del Código de Rentas Internas federal en un período de transición de 10 años. El proyecto, sin embargo, no daba el mismo período de transición para los depósitos de las fábricas 936. Las principales empresas en irse eran las intensas en manos de obra como textiles, zapatos, que ya habían comenzado esa fuga por altos costo de la mano de obra. Uno de los argumentos en el Congreso era que a nivel federal se recaudarían \$5,000 millones en contribuciones exentas por la sección 936. Según Farrow, asesor de asuntos puertorriqueños en la Casa Blanca durante la administración de Clinton indico que el plan económico del presente reformaba a las 936 porque las compañías estaban abusando del crédito tributario atribuyendo a Puerto Rico ganancias por operaciones que realmente correspondían a trabajos hecho en los Estados Unidos (tomado de Cortes, 2014). Pero la mayoría de los empleos que perdió Puerto Rico no regresaron a los Estados Unidos, sino que se fueron a China, a Irlanda, a Singapur. En esta

oportunidad, la administración de Rosselló no luchó para evitar su eliminación. Héctor Luis Acevedo señaló que ideológicamente el PNP veía incompatible la sección 936 con la estadidad puesto que implicaba un beneficio contributivo particular para la Isla, lo que iba en contra del principio constitucional de uniformidad tributaria. Además, existían teorías que proponían la destrucción económica del Estado Libre Asociado para aumentar la dependencia federal y motivar el voto estadista (tomado de Cortes, 2014). En el periodo del 1993 al 2000, se observarían los últimos años de crecimiento económico relativamente sólido para Puerto Rico, debido en parte a las grandes inversiones en proyectos de infraestructura, como en la expansión de la economía de Estados Unidos. Los efectos económicos del fin de la era de la sección 936 y otros importantes cambios estructurales se comenzarían a manifestarse dando paso a la crisis económica. La cantidad de empleos en la manufactura alcanzó su pico en el 1995 con 172,000 trabajadores, ese sector industrial había perdido 13,000 empleos y la retirada de fábricas apenas comenzaba. El año 2000 hasta el presente significó el inicio de un nuevo siglo y milenio, pero también marcó el comienzo del periodo de las décadas perdidas. A finales del siglo 20 el modelo económico desarrollado en la década del 1950 mostraba síntomas de desmantelamiento de los componentes principales por las visiones oportunistas y partidarias e ideológicas de los principales ejecutivos. El desgaste de proyectos con dirección estratégica luego del proyecto de industrialización manos a la obra se hizo evidente al eliminarse la Sección 936 y no identificarse ni presentarse un modelo económico estratégico que permitiera no solo propiciar un crecimiento económico sino un desarrollo económico sustentable. Curet (2003) afirma que el desmantelamiento del sistema de incentivos contributivos federales a principio de la década del 1990 en Puerto Rico determinó una nueva etapa en el desarrollo económico del país cuyo comienzo podemos precisar a principios del siglo XXI. Podemos designar este periodo post- sección 936 (Curet, 2003). Este argumenta que los

acontecimientos durante las diferentes gobernanzas vinieron a reforzar los factores que ya habían venido afectando la economía a partir del 1995, los cuales han sido responsables de la substancial reducción en la tasa promedio de crecimiento económico anual que hemos experimentado durante el cuarto de siglo. Este enumera las siguientes causas y tendencias que aún persisten y que impactan adversamente el desempeño del crecimiento económico.

1. El proceso gradual pero inexorable de recortes de los incentivos contributivos federales que se manifestó desde principios de la década del 80 y culminó con su eliminación final en 1996.
2. La competencia creciente en el mercado de Estados Unidos de parte de otros países en proceso de desarrollo.
3. Los cambios en la política económica y fiscal, y las fallas crecientes en la administración del gobierno desde 1972.
4. La reducción de la ventaja competitiva del diferencial en salarios.
5. La creciente incertidumbre sobre el curso futuro del desarrollo económico y político de Puerto Rico.
6. La desconfianza entre los inversionistas en el papel, intenciones, gestiones y capacidad administrativa de los gobernantes.

Concluye que, entre estas causas, la más importante ha sido la pérdida de la exención contributiva federal, la cual fue el principal factor determinante del desarrollo económico de Puerto Rico desde 1950 hasta 1995. En consecuencia, su eliminación en 1996 ha contribuido a la contracción del desarrollo de la economía de Puerto Rico que se ha experimentado a finales del siglo. Los gobiernos de Sila Calderón, Aníbal Acevedo Vila, Luis Fortuño y Alejandro García Padilla se encontrarían en una situación de crisis económica y fiscal, pero sin modelo económico, planificar

sin instrumentos para poder enfrontales de forma airosa y efectiva. Los problemas económicos locales que ya se avecinaban para el 2001 se juntaron con conflictos económicos a nivel internacional con una recesión que algunos argumentan, que es el inicio real de la situación económica que actualmente viven los puertorriqueños (Cortes, 2014). En las elecciones del 2000 el Partido Popular Democrático regresa al poder bajo el mandato de la primera gobernadora electa Sila María Calderón, periodos de gobernanza de 2001 a 2004. Cuando ocurre el cambio de administración del Partido Nuevo Progresista al Partido Popular Democrático, el déficit fiscal ascendía a \$700 millones. Esto obligo a la nueva administración a implementar aumentos en las contribuciones a implementar aumentos en las contribuciones particularmente un aumento en los arbitrios, lo cigarrillos y algunos tipos de vehículos de motor, como medida para allegar nuevos recursos al fisco. Además de la incipiente crisis fiscal, en sus primeros seis meses la administración Calderón tuvo también que enfrentar el cierre de fábricas provocado por la eliminación de la Sección 936, cuatro años antes. Ante los retos locales la gobernadora batallaba con la caída del sector manufacturero buscando nuevos incentivos contributivos federales bajo la Sección 956 del Código de Rentas Internas Federal. La nueva propuesta de incentivos contributivo proponía que las empresas que operaban en Puerto Rico estarían exentas del pago de contribuciones hasta el momento de repatriar sus ganancias a la casa matriz. Estos beneficios contributivos nunca se concedieron. Las compañías multinacionales lograron convertir su esquema tributario al de *Controlled Foreign Corporation* (CFC) (Cortes, 2014). Calderón, también trato de manejar los altos costos de la Reforma de Salud imponiéndole cuotas a los municipios por la cantidad de habitantes, que tenían como beneficiarios, lo que dejo maltrechas las finanzas de muchos ayuntamientos. En el plano internacional, la gobernanza de Calderón dio algunos pasos hacia la reinserción del País en los temas comerciales y económicos regionales. A modo de ejemplo, el

gobierno reestableció sus relaciones con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y se reintegró como observador en el *Caribbean Community* (CARICOM) entre otros.

En su primer mensaje de Estado sobre la Situación del País la gobernadora Sila M. Calderón, a la decimocuarta asamblea legislativa, miércoles, 25 de febrero de 2004, describe la situación y circunstancias que le ha tocado gobernar a Puerto Rico. Una recesión económica en los Estados Unidos... Los ataques terroristas del 11 de septiembre ... La guerra... Y más que nada, las condiciones en que encontramos el gobierno: un déficit billonario escondido, un Banco Gubernamental de Fomento insolvente, deudas sin fuentes de repago, legislaciones aprobadas sin fondos asignados, fondos federales congelados; en fin, un verdadero caos fiscal... Además, la Sección 936 entregada y las fábricas cerrando a izquierda y derecha, lo que implicó la pérdida de más de 10 mil empleos directos durante la primera mitad del cuatrienio (Vélez, 2011). Los tropiezos fiscales y económicos enfrentados desde temprano en la administración Calderón, parecieron marcar el destino de su gobierno, que se caracterizó por a la inestabilidad en el gabinete y las dificultades para ejecutar su agenda programática de trabajo (Vélez, 2011).

Otros de los proyectos más emblemático, ambicioso de iniciativa de justicia social en la Administración Pública fue el programa de Comunidades Especiales. Para la gobernadora el proyecto de Comunidades Especiales era la obra de mayor envergadura que se ha dado en Puerto Rico. Este buscaba impulsar un modelo de autogestión socioeconómica y apoderamiento ciudadano recatando de la pobreza a unas 686 vecindades alrededor de la Isla. Según Vélez (2011) este programa, que había sido implementado con relativo éxito mientras fue alcaldesa de San Juan (1997 al 2000). La iniciativa estaba acompañada de la inversión de \$1,000 millones. La mitad de este dinero provino de unos dividendos del Banco Gubernamental de Fomento que paso a un fideicomiso perpetuo y el resto de un préstamo pagadero con asignaciones legislativas. El

mismo consistía en la construcción de proyectos de infraestructura, el desarrollo de un liderazgo comunitario y reducir la pobreza y la dependencia en las ayudas gubernamentales, este se reflejaría en los siguientes resultados: adiestramiento a 600 líderes adicionales y a 200 jóvenes y organizando otras 50 comunidades, de modo que todas estén organizadas comunitariamente a final del año; inversión primera fase de \$407 millones para rehabilitar y construir 7,269 viviendas y para nuevas facilidades de infraestructura. Esta tal vez, es la deuda más controversial donde se planteaba que ante el cuadro de vulnerabilidad fiscal que ya experimentaba Puerto Rico, algunos analistas y economistas criticaron dicha medida, toda vez que tuvo el efecto de debilitar al Banco Gubernamental de Fomento, entidad que tiene un rol importante en la estabilidad fiscal y financiera del País (Vélez, 2011). Algunos economistas sostienen que era una iniciativa necesaria que conducía a una redistribución de las riquezas, pero que estaba a destiempo porque afectaba severamente las finanzas del Gobierno sin que alcanzara un impacto mayor que el que se alcanzaba con la publicidad que se generaba (Cortes, 2014). Otros expresaron que la iniciativa promovía un cambio cultural hacia el progreso sin dependencia a programas de beneficencia en aquellos lugares más pobres (Cortes, 2014). El debilitamiento económico que comenzó a manifestarse durante la gobernanza de Calderón, obligo a la administración a aumentar la deuda pública para financiar proyectos de infraestructura que permitirán amortiguar la caída económica y mantener el funcionamiento de la economía. Durante el cuatrienio de Calderón se emitieron más de \$10,000 millones en bonos (prestamos). Esta es una de las sumas más grandes para un periodo de cuatro años. Según Cortes (2014), la propia Calderón indico que \$6,330 millones correspondían a gastos o inversiones de su administración. El resto eran prestamos de los municipios bonos que emitió su gobierno para terminar los proyectos de su predecesor Rosselló. A modo de ejemplo la gobernadora menciona

lo siguiente: las costosas obras de infraestructura como el tren urbano, que fue estimada en unos \$1,000 millones y que finalmente costo el doble unos \$2,200 millones; que las obras que llevo a cabo la administración de Rosselló comenzaban los proyectos sin una fuente de repago ni mantenimiento. Unas de las practicas más comunes en el Gobierno en los últimos años ha implicado refinanciar la deuda en vencimiento. Esta es la parte de los préstamos que más desembolso conlleva.

El cambio de mando quedo entre el Partido Popular Democrático y aunque entre figuras de un mismo partido, no resulto un proceso fácil. Las decisiones económicas del Gobierno tomaron matices intensos de partidismos político a partir del 2005, cuando el poder se dividido en un gobierno compartido entre un Ejecutivo del Partido Popular Democrático (PNP) y un Legislativo controlado por el Partido Nuevo Progresista (PPD) (Cortes, 2014). Aníbal Acevedo Vila, se convierte en el gobernador de Puerto Rico durante el período de gobernanza de 2005 a 2008. El entonces comisionado residente en Washington prevaleció en unas reñidas elecciones que le dieron la victoria por escasamente 3,200 votos frente al Dr. Pedro Rosselló (Vélez, 2014). La tirantez entre las colectividades ocurrió en la peor de la coyuntura histórica puesto que finalizaba el período de transición de los incentivos contributivos para la manufactura de la Sección 936, los precios del petróleo continuaban incrementando y por consiguiente de los costos energéticos, al igual que la emigración, la presión competitiva que impone la entrada en vigor de los tratados comerciales, los recaudos del gobierno disminuían, y el crédito de Puerto Rico daba indicios de ser degradado. Vélez, (2014) lo describe de la siguiente forma, los primeros seis meses del 2005, la administración gubernamental tuvo que enfrentar una de las peores crisis fiscal que haya tenido la Isla, provocada por un déficit estructural que sobrepasaba los \$1,000 millones. Esto a su vez se recrudecía al juntarse el déficit heredado de la

administración anterior de 1,300 millones, obligando al Gobernador y a su equipo fiscal a enfocar gran parte de su energía a confeccionar un presupuesto de transición. Ello generó tensión entre la Legislatura nuevo progresista y el gobernador durante la creación del presupuesto del año fiscal 2005-06 porque había un desfase entre los gastos del gobierno que excedían a los ingresos. Bajo esta situación el mandatario propuso una serie de ajustes tributarios temporales en lo que se legislaba una reforma contributiva que permitiera allegar más fondos al Gobierno. Esto se debía en gran parte porque las contribuciones por concepto del *toll gate tax* que dejaban en la Isla las empresas acogidas a los beneficios de la sección 936 no producían la misma cantidad de dinero que antes. Finalmente, la propuesta fue rechazada por los legisladores PNP y el gobernador veto el proyecto de presupuestario que recibió de la legislatura y optó en cambio mantener el presupuesto deficitario que heredó de la administración anterior. Esto provocó que el Gobierno declarara un cierre de sus operaciones a inicios de mayo de 2006 ante falta de dinero para pagar a los empleados públicos. Este suceso del cierre por unos 15 días marcó el inicio de la crisis fiscal y económica y de la recesión más larga que ha tenido Puerto Rico en su era moderna. Como resultado de esto, la deuda pública incrementó a \$8,758 millones durante el cuatrienio, lo que elevó la cifra total a \$33,942 millones. El tranque económico y fiscal y el cierre del gobierno provocaron la contracción de los sectores de comercio y la banca que dependían directamente del flujo de ingresos de los miles empleados públicos (274,000) que diariamente realizaban transacciones de depósito comerciales y financieras. La crisis económica comenzó por la inestabilidad política en el llamado gobierno compartido que agudizaron la recesión económica que recientemente comenzaba con el cierre de muchas empresas tras la culminación de los beneficios de la sección 936. El crédito del gobierno fue degradado y colocado al borde de la chatarra. La falta de efectivo en el Gobierno desataba complicaciones adicionales al ya enredado

escenario político. El gobernador como parte de sus estrategias para lidiar con la situación establecería el Impuesto sobre las Ventas y Uso (IVU) para aumentar los ingresos del gobierno. Según Vélez (2014), irónicamente las posibilidades de reelección del gobernador se le imposibilitaron al darle paso al IVU, que ayudo a salvar el crédito de Puerto Rico y le daría aire al próximo gobernador para maniobrar, toda vez que creo una fuente de repago para la llamada deuda extra constitucional; pero el costo político fue muy alto, por el efecto que tuvo el impuesto al consumo para la clase media. Eventualmente se creó la Corporación del Fondo de Interés Apremiante (COFINA). Esta instrumentalidad emitió bonos y con el dinero que recibió prestado repagó la deuda extra constitucional, es decir mediante el IVU se está pagando la llamada deuda extra constitucional, que no son más que deudas que se crearon porque el Gobierno no podía tener un presupuesto balanceado. Por otro lado, en ese mismo período surge lo de la crisis de la burbuja inmobiliaria, en Puerto Rico seis de ocho bancos comerciales comienzan o llevan a cabo una revisión de sus estados financieros tras cuestionamientos de los reguladores como secuela de la venta de paquetes de hipotecas. Durante la gobernanza de Aníbal Acevedo Vila la Junta de Planificación declaró el inicio de la recesión en Puerto Rico, específicamente destaca que la contracción comienza para el mes de marzo de 2006.

Tras tres años de recesión y un país hastiado por controversia partidistas por el mal llamado gobierno compartido, crearon las condiciones para una contundente victoria del PNP en las elecciones de noviembre. La recesión que comenzó en marzo del 2006 se había convertido, en un serio problema de estancamiento productivo y los sectores económicos comenzaron a desgastarse, particularmente la banca, la manufactura y la construcción. El candidato del Partido Nuevo Progresista, Luis Fortuño Burset, Partido Nuevo Progresista, ganó la gobernación y obtuvo mayoría absoluta en la Legislatura, así como una gran mayoría de municipios durante el

período de gobernanza de 2009 a 2012. La administración del gobernador Fortuño llegó al mando en medio de una economía con graves problemas estructurales, una recesión, una sociedad polarizada, amenazas crediticias y uno de los déficits presupuestarios más grandes en la historia, situación que buscó atender mediante una serie de medidas, ajustes que incluían la reducción de nómina del gobierno, entre otras estrategias. Por ello cuando llegó al poder, decretó una emergencia fiscal ante el déficit estructural de \$3,306 millones que heredó de su antecesor. El impacto y consecuencias de la Ley Especial sobre el Estado de Emergencia Fiscal y de Estabilización (Ley 7) de 2009 al 2010 es descrito por los autores José I. Alameda- Lozada y el Lic. Daniel Garavito- Medina de la siguiente manera (tomado de Cortes, 2014), luego de declarar un estado de emergencia fiscal en Puerto Rico (Ley #7) en enero de 2009, en donde se intenta convencer a los ciudadanos de la imperiosa necesidad de reducir el tamaño del gobierno central para promover una nueva era de prosperidad económica y social. Esta estrategia era cónsona con la visión de sueño americano del partido Republicano quien consistentemente postula que el problema principal radicaba en un gobierno grande y con políticas anti-empresariales de parte de los Demócratas. La filosofía Republicana se podía resumir con las expresiones del Ex Presidente Ronald Reagan donde se acreditaba una benevolencia tal a un plan local que habría de sacar a la economía de la recesión con un sector privado fuerte y vigoroso. Además de la Ley 7, otras leyes fueron señaladas como claves para la ejecución del plan de recuperación socioeconómica. Se aumentó a 5.75% el dinero del IVU que se envía a Cofina. Acto seguido, la Ley 1 le otorgó discreción al gobierno el Gobierno para emitir \$4,000 millones para cubrir el déficit y pagar por el plan de ajuste fiscal. La Ley Número 2 que dejó sin efecto por dos años la parte de la Ley de Reforma Fiscal que impedía utilizar préstamos o cualquier mecanismo de deuda para financiar

gastos operacionales; y la Ley Número 4 que aumentó a \$200 millones la cantidad de dinero que el Gobernador puede coger prestado al BGF sin aprobación de la Asamblea Legislativa.

Como parte de las medidas de reducción de nómina se implementó un plan de cesantías y de retiro temprano que termina con el despido de unos 15,000 empleados y la no renovación de contratos y la jubilación de otros 12,000 trabajadores públicos. De igual forma en el 2011 se enmienda el Código de Rentas Internas para reducir las contribuciones por concepto de ingresos.

Dentro de la exposición de motivo en la legislatura para aprobar la Ley #7 se formulaba que la implantación de esta estaba dirigida a hacerle frente a la Depresión y que de no hacerse nada la caída del PNB hubiera sido de -9.8% y que se perderían 31 mil empleos en 2009 y 14 mil en 2010. La Junta de Planificación proyecta que esta caída económica continuará en el próximo año fiscal y estima que la economía se reducirá por lo menos un 2% adicional en el año fiscal 2010.

Este período de cuatro años constituiría una Depresión económica que básicamente anularía todo el crecimiento experimentado en los seis años del 2000 al 2006. En el primer discurso del Gobernador Luis Fortuño (29 de abril de 2009), nos decía sobre su plan económico y citamos (página 4): ...Un plan ambicioso, pero no imposible. Un plan que encenderá el motor de la economía para crear más empleos. Con nuestro plan, vamos a reconstruir a Puerto Rico y ponerlo nuevamente a producir.Pero, de igual manera, TODOS, JUNTOS vamos a compartir el fruto de nuestra recuperación económica y social...que ya se empieza a sentir... En noviembre del 2008, el gobernador electo nombro un grupo de empresarios y figuras del sector privado, liderado por el banquero Richard Carrión, bajo el nombre del Comité Asesor para la Reconstrucción Fiscal (CAREF). Este grupo tendría la responsabilidad de analizar las finanzas públicas y la situación económica en general y debía producir unas recomendaciones al nuevo gobierno (Vélez, 2014). CAREF recomendó lo siguiente; imposición de nuevos tributos para

algunos bienes y servicios como cigarrillos, la telefonía móvil y la gasolina; reducción del 10% de gastos no esenciales del gobierno de todas las agencias; congelación de convenios para limitar la nómina; implementación de una sobretasa a las corporaciones regulares de un 4; reducción de empleados públicos. Paralelo a ese esfuerzo de CAREF, el gobernador viaja a Nueva York para reunirse con los representantes de las firmas *Standard and Poor's* y *Moody's*, con el fin de comunicarle su compromiso de atender el tema fiscal. El gobernador Luis Fortuño y la presente Legislatura implantaron un plan de Reconstrucción Fiscal y Económica para el país, que constituyó una medicina amarga. La llamada medicina amarga de Fortuño consistió en el Modelo Estratégico para una Nueva Economía (MENE), esta buscaba propiciar una economía creciente, competitividad y empleo; uno de los objetivos, impulsar la economía de Puerto Rico hacia una posición de mayor competitividad al hacerlo como un sector ágil y eficiente, donde se propicie el crecimiento, y la creación de empleos. Propone unas medidas para atacar la crisis económica, y que van dirigidas a restaurar el crédito y comenzar un proceso de sanación la situación fiscal que a continuación presentamos:

1. Ley Núm. 7: Medidas temporeras y permanentes aumenta los recaudos fiscales. Requiere, además, una reducción del gasto público.
2. Ley Núm. 8: Designa a la Autoridad para el Financiamiento de Infraestructura (AFI) y ahí surge *American Reconstruction and Reinvestment Act* (ARRA). Para el 2009 la economía estadounidense también enfrentaba problemas, mediante ARRA se distribuyó para Puerto Rico la cantidad de 7 millones para proyectos de infraestructura. una enorme cantidad
3. Ley Núm. 9: Crea el Plan de Estímulo Criollo que consistía en una emisión de bonos por la cantidad de \$500 millones que junto a los fondos de ARRA se utilizarían para

medidas y proyectos de construcción a través de los Municipios un programa de garantía prestataria para estimular a las empresas locales (Coalición del Sector Privado Plan Reactivación y Desarrollo Económico, Rendición de Cuentas y Progreso, 2009).

El MENE propuso, además, la diversificación de la base económica, proponiendo énfasis en otros sectores productivos de alto potencial como son: los servicios, el turismo, la banca, la alta tecnología y el desarrollo de la capacidad de exportación de las industrias locales. Según Vélez, (2014) el razonamiento estratégico que fundamenta cada uno de estos proyectos es el de proveer unos polos de desarrollo económico regionales, alrededor de los cuáles ocurran actividades económicas que generen empleos en las diferentes áreas poblacionales y que cada zona genere ventajas competitivas. La falta de inversión gubernamental y privada ha sido uno de los principales obstáculos para poder desarrollar muchos de estos proyectos. El gobierno ha descansado en gran medida en el modelo de las alianzas público-privadas para atraer el capital y el peritaje necesario para impulsar estos proyectos. Aún con estas medidas la gobernanza de Luis Fortuño tuvo otras situaciones muchas fuera del control del gobierno, que atentaban contra la economía puertorriqueña. La deuda de algunas de las corporaciones públicas como las autoridades de Carreteras y Transportación (ACT) y la de los Puertos (AP) se dispararon y parte del repago dependió de la privatización de los expresos PR-22 y PR-5 y del aeropuerto Luis Muñoz Marín. Esta última iniciativa se negoció por Fortuño, pero se concretó en el 2013 bajo el mandato de Alejandro García Padilla. Como mencionamos anteriormente parte de las medidas de su plan económico estaba el tributo temporero de 4% a las empresas foráneas, Esta contribución estabilizo un poco las recaudaciones del gobierno allegando al fisco entre \$1,500 millones y \$2,000 millones anuales. Durante el cuatrienio de Fortuño algunos sectores tuvieron momentos

de mejoría. El crecimiento real del Producto Nacional Bruto alcanzo 0.2% en el 2012, al igual que los informes crediticios del gobierno parecían estables y las amenazas de degradación estaban bajo control. No obstante, a finales del 2012 el escenario económico cambio y las casas acreditadoras degradaban el crédito del gobierno a penas a un nivel sobre la chatarra. Fortuño en sus cuatro años (2009-2012) emitió \$17,828 millones en deuda, la mayoría en bonos de la Corporación del Fondo de Interés Apremiante (COFINA) que se paga con el impuesto sobre las ventas y uso (IVU). Los \$5,440 millones que emitió bajo su gobierno responden a iniciativas o proyectos de su administración. El resto de la deuda respondía a obligaciones heredadas de administraciones previas.

Las medidas de austeridad ejecutadas durante la administración Luis Fortuño ocurrieron en medio de un panorama crediticio adverso similar a las que enfrentaría su sucesor Alejandro García Padilla al ganar las elecciones por Partido Popular Democrático en el período de gobernanza de 2013 a 2016. La gobernanza de este se caracterizó por los siguientes acontecimientos: al asumir el poder en el año 2013, finalizo la transacción de arrendamiento del aeropuerto Luis Muñoz Marín, como parte del modelo de las alianzas público-privadas iniciado por antecesor para atraer el capital para bajar la deuda de la Autoridad de Puertos. Por otro lado, durante su gobernanza estableció una reforma para el sistema de pensiones de los empleados del Estado Libre Asociado, así como para su primer presupuesto impulsó un alza en contribuciones por la cantidad de \$1,400 millones más, en nuevos recaudos. agar deudas. El economista Villamil (2013) <https://sincomillas.com/la-economia-en-el-2013-y-perspectivas-para-2014/> describe la economía y situación fiscal de los últimos cuatro gobernadores de la siguiente manera, a partir de enero de 2001 todos habían tenido un déficit y habrían de alegar que las anteriores gobernanzas eran las responsables de la difícil situación fiscal, tres de los cuatro

gobernadores habían resuelto el problema mediante la emisión de deuda. De igual forma la administración de Padilla se encontró con una situación más compleja que los anteriores gobernantes porque no tuvo la opción de emitir deuda y por ello tuvo que recurrir a la alternativa de aumentar las contribuciones. Villamil concluye que no había mucha diferencia entre los años de gobernanza del 2001, 2005, 2009 y 2013 en cuanto a la situación económica y fiscal, pero enfatizo que para el período del 2013 Alejandro no tuvo acceso al mercado de bonos con la quiebra por lo que contaba con menos margen de maniobrar en comparación con las tres administraciones anteriores. Las razones por las cuales esto es así incluyen: el efecto acumulado de una contracción sin precedentes de siete años, la creciente preocupación de las agencias clasificadoras con la deuda de Puerto Rico, golpes externos como la quiebra de Detroit y su impacto en el mercado en que se venden los bonos de Puerto Rico, la continua emigración, que ha generado presiones económicas adicionales y, como consecuencia de lo anterior, la pérdida de acceso a los mercados financieros, que ha limitado la inversión del sector público. Desde el punto de vista de la economía, el evento más importante de la administración de Alejandro fue la aprobación de las nuevas contribuciones en junio de 2013. Finaliza señalando que las agencias clasificadoras han visto con buenos ojos las medidas fiscales, incluyendo la reforma del plan de pensiones, pero también han expresado su preocupación con la economía, cuyas perspectivas tienen mucho que ver con las medidas fiscales que dichas entidades impulsaron. En su primer mensaje luego de 100 días de gobierno Alejandro enfatizo como una de las problemáticas principales el desempleo, este señaló que en los pasados 6 años, se perdieron sobre 150,000 puestos de trabajo. Como parte de su estrategia para la recuperación de esos empleos y crear nuevos; estableció como meta la Ley de Empleos Ahora con la creación de 50,000 puestos de trabajo en 18 meses para reactivar la economía; que en el agregado harán circular \$154 millones

anuales, imprescindibles para sacarla del letargo de la recesión; otro instrumento que utilizo y activo fue la página de internet “Empleos Ahora” para conectar al trabajador con el empleo, junto a las otras leyes de incentivos que buscan compromisos de empleos con las diferentes industrias en combinación con la manufactura, que ha sido y será nuestra fuerza, con la investigación. Par ello propuso, un buen centro de investigación en las ciencias de la vida y la salud, con atención especial a las enfermedades que afectan con severidad inusual a los puertorriqueños: el cáncer, la obesidad y la diabetes. Dentro de su gobierno reactivo y revitalizo el Fideicomiso de Ciencia y Tecnología, comienza la inversión de más de 100 millones de dólares para la construcción del Centro de Cáncer y el inicio de la Ciudad de las Ciencias. En el sector de la agricultura, indicó que este quedo relegado a tan sólo el 1.5 por ciento de los empleos que, en la actualidad, ya se han creado alrededor de 500 nuevos empleos agrícolas. Seis iniciativas adicionales generarán 1,231 empleos en café, hortalizas y semillas y que pronto lo ampliaría a la ganadería, además de apoyar a la producción y comercialización de derivados de la leche que esperaría generar unos 5,024 empleos agrícolas directos, o un incremento de 27 por ciento. El otro sector que enfatizo como parte de su primer mensaje fue el Turismo, este afirmo que, en 2012, recibimos menos de 8 millones de pasajeros en el Aeropuerto Luis Muñoz Marín. Desde los años 80 no recibíamos tan pocos. Esa tendencia se revierte con la llegada y su primer vuelo de *Southwest Airlines*, ya hizo su primer vuelo a Puerto Rico; de igual forma logramos que *Jet Blue* añada más vuelos a Estados Unidos y el Caribe; que *Avianca* inaugure este verano tres vuelos a Colombia; que regresen los cruceros que habían dejado de atracar aquí. *Disney*, *Royal Caribbean*, *Princess*, utilizarán a San Juan como puerto base nuevamente y miles de visitantes vendrán con ellos. Más trabajo para los taxistas, los restaurantes, más actividad hotelera; más ventas en las tiendas. Estas nuevas operaciones generarán más de 540 empleos directos. Se

añaden cerca de 600 habitaciones hoteleras que equivalen a 3,998 empleos en su construcción y 436 en su operación. A raíz de la divulgación de un informe de la exdirectora del Fondo Monetario Internacional Anne O. Krueger y de que asegurara que la deuda de Puerto Rico "es impagable", El Informe Krueger (2015), solicitado durante la gobernación de Alejandro Gracia Padilla, reúne muchas de las acciones y estudios sobre los desafíos estructurales que enfrenta el Estado Libre Asociado de Puerto Rico. Este plantea que la situación económica y financiera del ELA y sus instrumentalidades se ve afectado por diversos factores, financieros, sociales, económicos, ambientales y políticos. Estos factores pueden ser muy complejos, pueden variar de un año fiscal a otro y con frecuencia son el resultado de las acciones tomadas o no tomadas, no solo por el Estado sino también por entidades como el Gobierno de los Estados Unidos. El informe cubre la crisis de confianza, orígenes económicos y fiscales, pronóstico bajo la política actual, una estrategia para crecimiento y confianza, reformas estructurales, ajustes fiscales y deuda pública, instituciones y credibilidad, objeciones y respuestas y conclusión de pensamiento. Concluye que hay que realizar las reformas estructurales para restaurar el crecimiento económico se requiere restaurar la competitividad. Esto requiere acción local y federal para reducir los costos de la mano de obra de manera gradual y fomentar el empleo (salario mínimo, la legislación laboral y la reforma de asistencia social o *welfare*) y para cortar al altísimo costo de la electricidad y el transporte (Jones Act). Sin crecimiento las posibilidades de salir son escasas. Los problemas de crecimiento, de credibilidad, de deuda pública, todos están interconectados y deben abordarse juntos. También indica que la administración ha trabajado duro para evitar una crisis de financiamiento tomando medidas importantes desde 2013, incluyendo aumentos en impuestos, las reformas de los sistemas de retiros y recortes de gastos. Sin embargo, por más necesarios que fueron y son estas medidas, aún queda mucho por hacer para lograr el progreso.

Dadas las corrientes económicas descendentes, los próximos años serán difíciles. Pero es dentro de las capacidades de este gobierno, que ha demostrado en repetidas ocasiones su voluntad de actuar, que se puede ajustar la economía hacia un camino sostenible, (Krueger, 2015). El 29 de abril de 2014, el Gobernador del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, Hon. Alejandro J. García Padilla traza la siguiente agenda de transformación para la recuperación económica del 2014 a 2018 con los siguientes postulados de su política económica: Primero: diversificar la economía, incentivar agresivamente la producción local, fortaleciendo nuestra competitividad e incorporando nuevos modelos que fomenten el desarrollo económico sostenible y la infraestructura social. Segundo: concentrar los esfuerzos en el desarrollo de la agricultura, el turismo y el empresarismo. Tercero: diversificar nuestras fuentes de energía para así continuar reduciendo los costos de manera permanente. Cuarto: transformar el sistema educativo para preparar a nuestros estudiantes adecuadamente para que puedan insertarse en una economía globalizada y cambiante. Quinto: modernizar el gobierno para hacerlo más eficiente, con un presupuesto balanceado. Sexto: impulsar una reforma del sistema tributario para que, entre otros, sea de fácil cumplimiento, sea eficiente en su función fiscalizadora, justa en la imposición de responsabilidades fiscales y promueva el desarrollo económico. Estos son los seis principios a los que responde esta Agenda para la Recuperación Económica 2014-2018. En el periódico Primera Hora 30 de junio de 2015, expreso lo siguiente “En el día de hoy, hicimos público un importante informe, realizado a solicitud de mi gobierno, por un grupo de economistas y expertos cuya reputación y experiencia en el manejo de situaciones similares a la nuestra son incuestionables. Es la primera vez que se hace este tipo de análisis abarcador de la situación fiscal a 10 años considerando la totalidad del gobierno y no solo el fondo general. Este tipo de análisis nunca se había hecho. El nivel de deuda hoy es esencialmente el mismo que hace dos

años y medio. Heredamos una deuda de \$70 mil millones y está prácticamente igual. Por eso nadie puede decir, en justicia, que se trata de préstamos asumidos por esta administración. Aun así, cuando digo que todos tenemos que asumir nuestra responsabilidad, realmente quiero decir todos. En los pasados dos años, mi gobierno ha tomado las medidas, difíciles pero valientes, y siempre sin despedir empleados, que por muchos años otros gobiernos pospusieron. Eran medidas necesarias y el informe así lo reconoce. Pero éstas resultaron insuficientes ante la dimensión y persistencia de la crisis fiscal y económica que heredamos, y que todos los expertos reconocen como la más grande que ha enfrentado gobierno alguno desde la que enfrentó con éxito Luis Muñoz Marín. La deuda heredada es tan grande que no nos permite acceso a los mercados financieros y nuestra economía no genera suficientes ingresos para repagar las obligaciones asumidas. Según reza el propio informe, aún si prospectivamente aumentáramos contribuciones y recortáramos más los gastos, la magnitud del problema es tal, por el peso de la deuda que arrastramos, que nada resolveríamos. Por otro lado, si continuáramos tomando prestado para cubrir los déficits de las agencias, las corporaciones y los sistemas de retiro, el informe revela que para el 2025 la deuda se habría duplicado. O sea, de poco más de \$70 mil millones hoy, a más de \$140 mil millones en solo diez años - cantidad que equivaldría a un préstamo de más de \$40,000 por cada hombre, mujer, niño y niña en Puerto Rico. Aun así, hay asuntos que quiero dejar bien claros. No estoy de acuerdo con todas las propuestas contenidas en el informe - no avalaré, por ejemplo, ver la educación como un gasto, en lugar de como una inversión, ni promoveré reducciones al salario mínimo para los trabajadores, entre otros. Además, defenderé los empleos como un objetivo principal en este proceso. Pero las conclusiones generales y la mayor parte del programa merecen la más seria consideración. Puerto Rico necesita, y te propongo, un plan de reestructuración y desarrollo completo,

comprendivo y abarcador, que atiende, no a corto, sino a largo plazo, y de forma definitiva, el inmenso problema que hoy enfrentamos. De no lograrlo, la alternativa sería el impago unilateral y no planificado de las obligaciones, con todas las consecuencias negativas que esto implica para cada uno de nosotros. El primer paso, y el más importante, será restablecer el crecimiento económico. Aunque serán necesarios más ajustes fiscales, queda claro que sin un crecimiento agresivo de la producción en Puerto Rico, nunca saldremos del ciclo vicioso de contracción, emigración, austeridad e impuestos. La agenda económica que implantamos desde el comienzo de mi gobierno ha logrado avances en la creación de empleos, manufactura, agricultura, la industria aeroespacial, de servicios de salud, y de investigación y desarrollo, y así lo refleja la baja en el desempleo, pero, nuevamente, hace falta hacer más, hace falta hacer mucho más. El informe nos enfrenta a una dura realidad. La deuda pública, considerando el nivel de actividad económica actual, es impagable. Pero, además, el tamaño de esa deuda nos impide salir del ciclo de recesión y contracción. Además, identifico los siguientes retos a encarar dentro de su gobernanza. El Sistema de retiro del gobierno, carecía de fondos insuficientes para las obligaciones de los sistemas de retiro para maestro, judicatura y empleados públicos. Como medida Alejandro poco tiempo después de entrar a la fortaleza, logró la aprobación de una reforma de los sistemas de retiro que redujo pensiones, aumentó aportaciones y transformó su estructura. Sin embargo, la inyección de dinero prometida a los sistemas quedó inconclusa. Otro reto durante la administración del gobernador fue lidiar con el déficit del Fondo General, este era de \$2,200 millones que representaba un 24% del fondo total constituidos por los departamentos de Salud y Educación. Estos habían sido atendidos con fondos no recurrentes provenientes de los llamados fondos *American Recovery and Reinvestment Act* mejor conocido como fondos ARRA. Para enfrentar esta situación y buscar una fuente de ingreso estable la Administración de García

Padilla propuso cambios en la Ley 154 para adicionales y medidas adicionales para ingresos. Sin embargo, aun con todas estas medidas el Gobierno de Puerto Rico tuvo que declarar una moratoria unilateral sobre un pago de deuda de 422 millones de dólares y anunciar que se le permitiera declararse en bancarrota bajo la protección de la Ley federal de Quiebras. Al cabo de unos meses y en preparación a negociaciones con acreedores particularmente en la Autoridad de Energía Eléctrica (AEE), se aprobó la Ley de Quiebra Criolla, declarada inconstitucional dos años después por el Tribunal Supremo de Estados Unidos. La deuda es impagable así lo dejó saber García Padilla en el verano del 2015. Con el famoso informe Krueger en la mano documento que daba fe de los problemas fiscales de la isla y junto a un nutrido equipo de asesores y el Tesoro de Estados Unidos, el gobierno buscó convencer a sus acreedores de que había que reestructurar la deuda. Acuerdo en la AEE luego de más de un año de negociaciones con acreedores y múltiples extensiones a los acuerdos de indulgencia, la administración logró a finales del 2015 un acuerdo de reestructuración preliminar entre la AEE y sus acreedores. Una reducción del 15% en su deuda, un alza en la factura para asegurar el pago a los acreedores y un ambicioso plan para “revitalizar” la autoridad de la mano del sector privado fueron algunos de los resultados. De igual forma se aprobó una extensa legislación que autorizaba al ejecutivo suspender los pagos de la deuda pública y “garantizar los servicios esenciales” del gobierno. Con la implementación de la Ley de Moratoria de Emergencia y Rehabilitación Financiera inicia la preparación para los impagos que le siguieron, y la sindicatura del Banco Gubernamental de Fomento que en los años de Muñoz era el instrumento esencial para el desarrollo económico. Esta acción debilitó aún más el financiamiento del gobierno y con ello el congelamiento de millones en fondos pertenecientes a municipios e instrumentalidades públicas. El BGF también dejó de ser el agente fiscal de Puerto Rico tras más de 60 años ejerciendo como tal. En verano

2016 Puerto Rico dejó de pagar más de \$800 millones en deuda garantizada; el presidente Obama firmó Promesa y con ella la imposición de la junta fiscal; se publicaron finalmente los estados auditados; el Tribunal Supremo de los Estados Unidos se expresó sobre el ELA como no lo hacía quizás desde los casos insulares de principios del siglo XX y le recordó que la soberanía de Puerto Rico está allá en Washington, en el Congreso. Todo esto ocurrió en no más de 30 días. En resumen, la última década se puede resumir de la siguiente manera: en los pasados años, Puerto Rico ha experimentado una crisis socioeconómica sin precedentes en tiempos modernos. Con la excepción del año 2012, cuando la economía de la Isla mostró indicios de recuperación, Puerto Rico ha tenido que enfrentar un decrecimiento económico de grandes proporciones. Desde el 2006 hasta el presente, el Índice de Actividad Económica (IAE), calculado por Banco Gubernamental de Fomento, ha ido descendiendo de forma continua y acelerada, lo cual correlaciona con el rumbo negativo del Producto Interno Bruto (PIB real) y del Producto Nacional Bruto (PNB real) de Puerto Rico durante el mismo período. Esto ha provocado una crisis en las finanzas del aparato gubernamental, al punto que se ha comprometido la capacidad del gobierno de cumplir con sus obligaciones y de invertir en proyectos de infraestructura y otras iniciativas de desarrollo económico y social, con resultados nefastos en todos los niveles de la sociedad. Los números hablan por sí solos sobre la realidad actual en Puerto Rico:

1. Aproximadamente 80,000 puertorriqueños y puertorriqueñas migraron hacia los Estados Unidos continentales en el 2014 debido a las limitadas oportunidades laborales e incertidumbre económica y social, entre otras razones. Entre estos, se encuentra un nutrido grupo de jóvenes profesionales menores de 34 años, especialmente médicos y otros proveedores de salud.
2. La población de Puerto Rico ha decrecido cerca de 500,000 personas durante los pasados 10 años.

3. Entre enero del 2005 y diciembre 2015 hubo una pérdida neta de 193,182 personas aptas para trabajar. En ese mismo periodo se perdieron un total de 190,219 empleos.
4. Actualmente, la tasa de participación laboral es de aproximadamente 39%, versus el 64% promedio en EE. UU. continentales.
5. El Gobierno de Puerto Rico ha acumulado una deuda de sobre \$140,000 millones y desde el 2014 tiene una calificación crediticia por debajo del grado de inversión o “chatarra”.
6. Los sistemas de retiro están descapitalizados.
7. La fuerza laboral cuenta con una cantidad significativa de personas que no tienen cuarto año de escuela superior y de personas con destrezas bajas/ deficientes.
8. El sistema de educación está en la posición 85 (de 144 jurisdicciones) según el Informe de Competitividad Global 2014-15 del Banco Mundial; en la educación en Ciencias y Matemáticas más bajo, a la posición 91.
9. El resultado promedio de los estudiantes de Puerto Rico en las pruebas del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, 2012) estuvo por debajo de los resultados promedio de los sistemas educativos de Estados Unidos y América Latina.
10. Sobre 650 mil familias puertorriqueñas son elegibles para los programas de bienestar y sustento de familias bajo el nivel de pobreza, lo que representa el 45% de la población.
11. El 24.2% de nuestra población tiene 60 años o más (conforme al censo de la Junta de Planificación) y el 40% de los adultos mayores vive bajo los niveles de pobreza, siendo su principal fuente de ingresos el seguro social.
12. Las principales causas de muerte de nuestra gente son el cáncer, las enfermedades cardiovasculares y la diabetes, y no tenemos vigente un plan de prevención. La salud mental en Puerto Rico también muestra índices alarmantes. Al mismo tiempo, vemos otros datos en el

Informe de Competitividad Global 2014-15 del Banco Mundial que demuestran, muy lamentablemente, que Puerto Rico ocupa las siguientes posiciones en los siguientes indicadores a nivel global de 144 jurisdicciones incluidas en el estudio, a este preocupante cuadro se suma la realidad de que, durante los pasados quince (15) años, el Gobierno de Puerto Rico ha decidido, en mayor o menor grado y por múltiples razones, evadir la responsabilidad de atender y resolver una serie de problemas fundamentales de naturaleza estructural. Esta dejadez ha tenido la terrible consecuencia de afectar significativamente la calidad de vida en la Isla, en lo que respecta principalmente a renglones como educación, salud, seguridad, beneficencia social, así como nuestra capacidad para atraer capital e inversión externa, y de fomentar un crecimiento económico sostenible a largo plazo. Por otro lado, Joffe, & Martínez (2016) afirman que el sector público de Puerto Rico ha acumulado un nivel insostenible de deuda de bonos y de obligaciones por pensión de retiro. Como hemos podido apreciar el Estado Libre Asociado no cuenta con las estructuras para controlar debidamente la acumulación de deuda. Mas aún, como el gobierno del Estado Libre Asociado ha dependido del producto de las emisiones de bonos y de subsidios federales, los líderes políticos carecen de un incentivo para lograr un balance entre la recaudación de impuestos y los gastos del gobierno. El electorado recibe más dinero en beneficios de lo que contribuye al fisco mediante el pago de impuestos, por lo tanto, aquellos políticos que promueven medidas fiscales sostenibles no suelen contar con el apoyo político del pueblo. Con ello comenzó un atropellado camino en el que los días a veces eran insuficientes para los eventos que desencadenaron hasta el verano de este año. La firma de Promesa, la junta de control fiscal, el caso Sánchez Valle y sus implicaciones sobre el ELA, y el impago de la deuda constitucional de la isla. Este último fue el acorde final de un cuatrienio sin precedentes y que marcó el principio de una nueva era para Puerto Rico. Continuar tomando prestado ya no

parece factible. Para estos efectos, es importante destacar que las entidades del Estado Libre Asociado habían perdido el acceso a los mercados de capital aún antes de que el liderato de la isla abordara la idea de incumplir con el pago de la deuda. En marzo de 2014, el Estado Libre Asociado emitió bonos de obligación general a un rendimiento de 8.73 por ciento más de 500 puntos base por encima del índice de rendimiento de los bonos municipales de los Estados Unidos. Cuando no hay inflación, tomar prestado a este nivel no puede ser una solución a largo plazo. Además, a finales de 2014, el Banco Gubernamental de Fomento indicó que tenía interés en colocar una nueva emisión de bonos, pero fracasaron en el intento lo que indicó que no era posible tomar nuevos préstamos a prácticamente ningún precio. No fue hasta junio de 2015 que el gobernador Alejandro García Padilla anunció que la deuda de Puerto Rico era “impagable” lo que demostró que tenían intención de incumplir con la deuda. Aún si a García Padilla lo reemplaza en el 2017 un nuevo gobernador más dispuesto a acomodar los intereses de los inversores de bonos, es poco probable que los mercados de capital proporcionen financiamiento asequible. Por todo lo cual, Puerto Rico tendría que registrar un superávit para poder pagar la deuda existente y evitar otros incumplimientos. Dados los incentivos políticos existentes y la falta de restricciones o límites constitucionales para el gasto, parece poco probable que esto suceda. Finalmente, aun con el cambio de gobierno al Partido Nuevo Progresista con el Dr. Ricardo Rosselló, los retos y la gravedad de la crisis ya había traído consigo la imposición del Congreso de los Estados Unidos de una Junta de Supervisión Fiscal, los problemas del desempeño económico y fiscal seguían latentes para las próximas administraciones.

Problemas de Raíz

La debacle que enfrenta Puerto Rico actualmente se debe a una serie de problemas de raíz, profundos y estructurales, que llevan manifestándose por varios años, y en algunos casos, por

varias décadas. Está claramente establecido que la situación se ha empeorado a niveles alarmantes e insostenibles a partir del 2013. Las políticas fallidas y acciones erradas de las administraciones, en conjunto con la falta de liderazgo y capacidad para enfrentar la crisis fiscal y socioeconómica, no han permitido que Puerto Rico logre reactivar su economía, pueda poner sus finanzas en orden ni pueda encaminarse hacia un desarrollo social y económico sostenible a largo plazo.

Dentro de los múltiples factores que se han identificado como raíces o causas de los problemas más fundamentales de la sociedad puertorriqueña, se pueden destacar los siguientes:

1. Desbalance entre recaudos y gastos
2. Colapso Económico
3. Pérdida de Credibilidad
4. Gobierno deficiente en su función
5. Obstáculos a la colaboración con otros sectores
6. Incapacidad de desarrollar y proteger el recurso humano
7. Relación colonial con Estados Unidos

Estos problemas de raíz responden a que tenemos un gobierno disfuncional, ineficiente y burocrático, que gasta más dinero y recursos de lo que recibe o produce.

Por un lado, tenemos un sistema económico centrado en el gobierno, en lugar de la producción. Por otra parte, tenemos un sistema contributivo desbalanceado, obsoleto y confiscatorio, que desalienta el crecimiento económico y promueve la economía informal. Es un gobierno con una grave falta de credibilidad y transparencia en todos los asuntos gubernamentales, que afecta al pueblo puertorriqueño. Nuestro desarrollo económico se ha estancado porque hemos basado nuestra capacidad en atraer capital casi exclusivamente en incentivos contributivos. También, el

costo de hacer negocios en Puerto Rico es significativamente alto, lo que limita nuestra capacidad para competir a nivel global y atraer nuevo capital. El costo de la energía eléctrica, las leyes laborales anticuadas o anacrónicas y un sistema de evaluación, otorgación y fiscalización de permisos deficiente y antagónico al progreso económico, afectan la creación de nuevos negocios. Los efectos de estos problemas de raíz trascienden el asunto puramente económico, ya que la desigualdad que crea ubica en niveles de pobreza a la gran mayoría de la población y es la principal causa del éxodo masivo de puertorriqueños a Estados Unidos continentales. Esto, a su vez, crea una condición de marginación a las poblaciones vulnerables, particularmente a la mujer, que se ha demostrado lleva la mayor carga en la sociedad puertorriqueña.

La Crisis Fiscal

El Gobierno de Puerto Rico ha acumulado una deuda de sobre \$73,000 millones (sin contar la deuda de los sistemas de retiro y otras, que aumentan el total a unos \$140,000 millones), y desde el 2014 tiene una calificación crediticia por debajo del grado de inversión o “chatarra”. La deuda de por sí no es negativa, si se usa para invertir en obra permanente y proyectos que generan un retorno económico y social, pero es nefasta si se utiliza para pagar déficits operacionales. Las casas acreditadoras han citado las siguientes razones para emitir la clasificación de “chatarra”:

1. Debilidad de la economía
2. Limitados prospectos de recuperación en el corto plazo
3. Falta de transparencia, consistencia y confianza en la gestión fiscal de la actual administración. La falta de acceso al mercado de bonos municipales institucional, junto a las condiciones y tasas usureras que exigen los fondos de inversión de alto riesgo o de cobertura, son el más claro indicador de la falta de confianza en la gestión fiscal del Gobierno de Puerto Rico. Esto es sinónimo de falta de dirección, carencia de un modelo económico, consenso y de

capacidad de liderazgo de los gobernantes de colocar sus políticas oportunistas y partidista por encima del bienestar para encaminar a Puerto Rico por la ruta del progreso y el crecimiento económico.

Por otro lado, existe mucha incertidumbre en cuanto a cómo se va a atender la crisis fiscal, aún con la recién creada Ley de PROMESA. Asuntos tales como las finanzas de las corporaciones públicas, la deuda a los suplidores y el grave problema con los fondos de retiro representan un gran reto para la próxima administración que entre en funciones en enero del 2017. Por lo tanto, existe una posibilidad bien alta de que el Gobierno de Puerto Rico no tenga suficiente liquidez para financiar sus operaciones a corto y mediano plazo durante los primeros meses del 2017. Sin embargo, el Programa de Gobierno contempla directamente esta situación y asume el reto.

Dirección Fiscal y Económica

Un buen modelo de desarrollo económico para la Isla descansa en varias premisas fundamentales relacionadas al ámbito fiscal y el manejo de las finanzas públicas:

1. El gobierno no puede gastar más de lo que ingresa.
2. El gobierno debe invertir en tecnología para lograr total transparencia en cuanto al manejo de datos económicos e información financiera, además de implementar un sistema de monitoreo, control y fiscalización de todo el aparato financiero público, incluyendo la recaudación de impuestos y la aplicación de los distintos incentivos contributivos y económicos.
3. La función del gobierno es fomentar, incentivar y facilitar el desarrollo económico.
4. Para que Puerto Rico sea competitivo, es necesario reducir las tasas corporativas de las contribuciones sobre ingresos, con especial énfasis a las PyMES. También es necesario eliminar o reducir las contribuciones de negocio a negocio (B2B) para los bienes y servicios.

5. En la medida que sea posible, se deben bajar las contribuciones sobre ingresos para los individuos, y reducir del IVU/IVA.

6. Es necesario evaluar los incentivos y el trato contributivo a otros sectores como el turismo, la exportación de servicios y los inversionistas residentes. Estos sectores son esenciales para reactivar la economía de la Isla. Sin embargo, es importante que los incentivos actuales redunden en beneficios tangibles para allegar fondos al fisco y promover el desarrollo económico de manera más amplia, balanceada y diversificada.

7. Los incentivos contributivos y económicos (dinero en efectivo, tasas contributivas preferenciales, subsidios, créditos, préstamos, etc.) deben estar dirigidos a lograr que Puerto Rico finalmente haga una transición hacia la economía del conocimiento, balanceando estrategias e inteligentemente la inversión de capital externo con el ecosistema de creación de empresas locales, fomentando la continua transferencia de innovación y tecnología entre ambos.

Finalmente, a modo de ejemplo presentamos algunos de los acontecimientos de índole externo que identificamos en la investigación de intervenciones de los organismos federales, como algunas reformas congresionales de las relaciones entre Estados Unidos y Puerto Rico que tuvieron las consecuencias imprevistas de exacerbar la crisis actual; de impactar el desempeño del crecimiento económico de Puerto Rico mediante el comportamiento de los primeros ejecutivos en la aplicación de la política económica pública para influenciar en las elecciones con una orientación oportunista u de ideología partidista. Joffe, & Martínez (2016) destacan los siguientes sucesos: La eliminación por parte del Congreso de los Estados Unidos de la Sección 936 fue una de las medidas legislativas federales que empeoraron la crisis fiscal por la que atraviesa Puerto Rico actualmente. Como hemos podido observar a través de este recuento histórico, otras medidas del Congreso que también han contribuido a la crisis han sido (1) la

exención contributiva triple que gozan los pagos de interés sobre los bonos de los municipios de Puerto Rico, (2) el que se haya negado buques con bandera extranjera transportaran mercancía entre los puertos de Puerto Rico y Estados Unidos, (3) el extender la ciudadanía de los Estados Unidos a los residentes de Puerto Rico, (4) la eliminación de un límite a la deuda impuesta por el Gobierno Federal, y (5) el que se haya excluido a las entidades de Puerto Rico del Capítulo 9 del Código de Rentas Internas que provee un mecanismo para reestructurar la deuda. Aunque muchas de estas medidas se hayan llevado a cabo con buenas intenciones, han tenido las consecuencias involuntarias de fomentar la acumulación de deuda que va más allá de la capacidad fiscal de Puerto Rico (por facilitar la acumulación de deuda, por limitar el crecimiento económico y por la capacidad fiscal o por evitar las deudas excesivas de ser reestructurado). Además, otros hallazgos encontrados están relacionados al sistema financiero y contable, la antigua economista principal del Banco Mundial Anne Krueger con sus colegas Ranjit Teja y Andrew Wolfe encontraron que “los sistemas de contabilidad en Puerto Rico no facilitan un monitoreo puntual ni confiable de los patrones fiscales. Estas resaltaron en su análisis que los estados financieros auditados anuales del Estado Libre Asociado no se emiten con puntualidad y que los informes preliminares o interinos están incompletos. Los departamentos o unidades gubernamentales de los Estados Unidos que emiten bonos municipales o reciben subvenciones federales de más de \$750,000 por lo general están obligados a presentar estados financieros auditados cada año. Estos estados financieros, por lo general, siguen los estándares establecidos por lo que se conoce en inglés como el *Governmental Accounting Standards Board* (GASB). En la industria de financiamiento municipal, los estados financieros detallados anuales se conocen en inglés como *comprehensive annual financial reports* o CAFRs por sus siglas.

Capítulo III

Metodología

El presente capítulo está enmarcado en la metodología que será utilizada en el proceso de la investigación correlacional y explicativa para contestar las interrogantes e hipótesis planteadas. Dicha investigación buscará explicar la existencia o no de la presencia del ciclo económico y político con orientación oportunista y partidista en Puerto Rico al momento de las elecciones en las últimas siete décadas, su impacto sobre el crecimiento económico del Estado Libre Asociado y las variables agregadas vinculadas a estas. Este tema reviste de gran importancia para la comprensión de los fenómenos económicos y cómo interaccionan las variables con la influencia de los ciclos económico y político. La información que respaldará el análisis y las correlaciones de las variables proviene de fuentes primarias de organismos estatales, federales y de estudios privados como los son la Junta de Planificación, Instituto de Estadísticas, Departamento del Trabajo, Informes del Gobernador, Oficina de Gerencia y Presupuesto, Censo Federal, entre otros.

II. Metodología

Esta investigación se enmarca en un enfoque mixto correlacional, y a su vez explicativo al utilizar las teorías de crecimiento económico, el ciclo político y económico y las variables económicas. La interrelación entre política y economía se analiza mediante planteamientos formales en los que se comparte el supuesto de que la coyuntura económica, junto con otras variables de índole ideológica, partidista, racional y sociocultural, influye en la decisión final de los votantes (Sáez, 2003). De ahí que el

poder ejecutivo, a veces, reaccione diseñando la política económica con una orientación oportunista o ideológica. Aunque como mencionáramos anteriormente Hernández, (2006) indica que algunas veces una investigación puede caracterizarse como exploratoria, descriptiva, correlacionales, explicativa, pero no situarse únicamente como tal. Debemos recordar que es posible que una investigación se inicie como exploratoria o descriptiva y después llegue a ser correlacional y aún explicativa (Hernández, 2006). Esto se debe a que la literatura en Puerto Rico revela que no existen antecedentes de la teoría de ciclo económico y político. Sin embargo, si existen antecedentes similares en otros países que nos proporciona generalizaciones que vinculan variables (hipótesis) sobre las que abordamos en la investigación. Con ese fin, se recurrió al análisis de casos de otros países, ya que permite identificar similitudes en el proceso, en las variables determinantes, en los mecanismos e instrumentos que emplean los gobernantes en el diseño de la política económica publica para influir en la decisión final de los votantes, y al mismo tiempo el impacto que provoca sobre las diferentes variables macroeconómica en el Estado Libre Asociado. Partiendo de esta realidad mediante el análisis de los resultados econométricos podremos validar o rechazar las hipótesis y el grado de significancia y las correlaciones entre las variables, lo cual determinará si proporcionan un sentido de entendimiento del fenómeno a que hacen referencia. El modelo de análisis investigativo a utilizar busca integrar de forma holística los métodos cuantitativo y cualitativo para la comprensión y abordar el planteamiento del problema con relación a la influencia del ciclo económico y político, en el comportamiento del desempeño del crecimiento económico del Estado Libre Asociado y en ciclo electoral. De forma tal que se puedan establecer la interrelación entre la política y economía y las correlaciones entre

las variables que impacta el crecimiento económico en Puerto Rico. Este enfoque se vincula al contexto histórico económico con relación al ciclo económico y político, con una orientación oportunista y/o ideológica articulada al crecimiento económico y variables agregadas de política económica en una serie de tiempos desde el año 1952 hasta el 2016. De hecho, gran parte de la literatura sobre el ciclo económico y político radica en cómo son tratados los objetivos de los partidos políticos (Nordhaus, 1975 y Hibbs 1977, citados por Reyes y Mejía, 2016) Donde un primer enfoque enfatiza que los partidos solo están interesados en llegar al poder o conservarlo mientras que el segundo enfoque busca alcanzar sus objetivos económicos minimizando desde su perspectiva la pérdida de bienestar de la sociedad (Borsani, 2003). El punto central de ambos modelos es que los conflictos de interés que rodean la pugna electoral por el poder dan lugar a manipulaciones de política económica que generan fluctuaciones en las principales variables macroeconómica (Reyes & Mejía, 2016). Desde esta perspectiva se puede esperar que un gobierno en Puerto Rico sea de cualquiera de los partidos el Partido Popular Democrático o el Partido Nuevo Progresista pueda establecer política económica publica, ya sea siguiendo visiones ideológicas del partido donde militan, o bien, buscar la manera de influenciar o manipular la economía con el único propósito de complacer a su electorado y así mantenerse en el poder. En la orientación oportunista se sostiene que los gobiernos democráticos, independientemente de su ideología utilizan la política economía también con fines electorales explicando su comportamiento en función de la proximidad temporal de los comicios: así se articulan medidas expansivas antes de las elecciones y una vez celebradas éstas se aplican medidas estabilizadoras que buscan corregir las consecuencias negativas (incrementos de la inflación y desequilibrios fiscales, por

ejemplo) de la política macroeconómica preelectoral (Reyes & Mejía, 2016). Por lo tanto, los resultados del proceso electoral antes y después de la elección constituyen una parte importante de la teoría de ciclo económico y político porque mediante su evaluación se podría determinar las variables y acciones de ejecución de política económica utilizadas por los gobernantes para influenciar e incidir en ganar las elecciones. De ahí que el resultado de la elección podría demarcar la dirección estratégica que tomará la economía. Cuando los votantes deciden retirar su apoyo al gobernante de turno, se presenta un relevo o cambio en la persona que toma las decisiones en materia económica y por lo tanto hay un redireccionamiento de la economía. Este cambio se conoce en la literatura como un "ciclo político". El crecimiento económico será medido a través del producto nacional bruto real a lo largo de las ocho últimas décadas. Al hacer uso de esta metodología, se brinda evidencia empírica cuyo fin fundamental, y primario, es permitir estar lo más cerca de la realidad, y, por consiguiente, entrar en conocimiento de la información recopilada, para analizarla y llegar a conclusiones, que sirvan de ayuda a la comprensión y esclarecimiento de la problemática sobre el estancamiento y deterioro de la economía de Puerto Rico reflejado en el decrecimiento en las décadas seleccionadas.

Ciclo Político y Económico Modelo

Este es uno de los análisis más generalizados dentro de este tipo de estudios y lo que se pretende es indagar si existe alguna influencia del ciclo político sobre el ciclo económico, expresado mediante el crecimiento del producto. Si bien dicho producto no depende en estricto sentido de los gobernantes políticos o autoridades económicas, sí es posible que ellos tengan alguna incidencia sobre él, mediante la aplicación de políticas

gubernamentales que sean de su competencia. En este sentido, en lo que respecta al análisis de los ciclos políticos para establecer los efectos en el Producto Nacional Bruto real (PNBr), se estimarán dos especificaciones para la modelación de la variable dependiente:

- a. Brecha del $PNBr_c(Y_t)$ calculado con el filtro Hodrick y Prescott su valor potencial como se mencionó previamente.
- b. Crecimiento del $PNBr(Y_t)$.

Procedimiento

El procedimiento para seguir es parte fundamental en esta de investigación para ello se adoptará un conjunto de proceso sistemático y empírico que se aplican al estudio de un fenómeno (Hernández, 2006). En el mismo, se emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos para generar conocimientos (Hernández 2006). A fin de realizar el estudio propuesto, se procederá con un proceso para la Planificación investigativa con las siguientes fases:

1. Preparación para la planificación – se elaborará una lista digital (matriz) para el acopio de la información, datos, que incluirá literatura, teorías estudios e investigaciones y otras fuentes. En la confección de esta matriz informativa se buscará el acopio de los autores representativos, factores y variables determinantes relacionada al crecimiento económico, ciclos políticos, descripción de la teoría o enfoque, el alcance o ámbito del estudio y las referencia.
2. Investigación y estudio del tema - luego de llevarse la investigación se procederá a establecer la guía de la investigación. En esta guía se establecerá

los objetivos de la investigación, las preguntas, la justificación y viabilidad, así como la evaluación de las deficiencias encontradas sobre el conocimiento del problema. Además, se procederán a establecer el ambiente o el contexto donde se comenzará a estudiar el problema de investigación.

3. Elaboración del marco teórico - se revisarán los antecedentes y la literatura aplicable a los fines de construir el marco teórico sobre la teoría de ciclos políticos y económicos, así como la identificación de las variables determinantes, factores y eventos relacionados con el crecimiento económico.
4. Definición de la investigación y el alcance - Luego de tener claro sobre la problemática del fenómeno a investigar se podrá determinar el tipo de investigación a realizar entre las que se encuentran: exploratorio, descriptiva, correlacional, o explicativa. De igual forma se establecerá el alcance final de la investigación y se determinarán los periodos que cubriría.
5. Establecimiento de la hipótesis - Como parte del proceso de investigación y luego de evaluar la información y datos con que se cuenta se establecerá la conveniencia o no de la formulación de las hipótesis que orientarán el resto de la investigación. Se buscará precisar y definir operacionalmente las variables de las hipótesis.
6. Elaboración del diseño del estudio - Se establecerá el diseño apropiado para el estudio de acuerdo con el planteamiento del problema e hipótesis experimental, no experimental o múltiple.

7. Selección de la muestra - De acuerdo con el diseño a seleccionar se establecerá la muestra representativa que mejor pueda explicar la problemática a investigar.
8. Acopio de los datos - Para el proceso investigativo se requerirá la recolección de datos de acuerdo con el planteamiento del problema y las etapas previas de la investigación. Dentro de este proceso se definirá la elaboración de varios instrumentos o métodos para el acopio de la información, así como dónde se almacenarán para el análisis a realizar.
9. Análisis de los datos - Luego de la recopilación de la información de datos se procederá a seleccionar el programa a emplear para el análisis de los datos. Este estará relacionado al modelo, y las pruebas estadísticas de las variables planteadas en las hipótesis. Se buscará en los métodos seleccionados la capacidad y alcance en las observaciones en la serie histórica a estudiar, la cantidad de variables, las pruebas a ejecutar, siempre procurando la confiabilidad, validez y objetividad de los instrumentos de medición disponible.
10. Hallazgos recomendaciones y conclusiones - Finalmente del análisis e interpretación de los resultados obtenidos para comunicar los resultados de la tesis se utilizarán los estándares de acuerdo con los lineamientos Académicos de las Instituciones de Educación Superior en Puerto Rico y la Junta de Revisión Institucional (IRB)

Descripción de la Investigación y Fuentes

Esta investigación tiene como objeto utilizar serie históricas de datos primarios socioeconómicos desde el 1952 al 2016 correspondientes a fuentes estatales, federales e internacionales y estudios privados como lo son Junta de Planificación, Informe Económico al Gobernador, Instituto de Estadísticas, Departamento del Trabajo, Oficina de Gerencia y Presupuesto Organización de Naciones Unidas (ONU), Banco Mundial (BM), CEPAL, Banco Interamericano, Organización de los Estados Americanos (OEA) y Censo Federal, entre otros. El acopio de información y datos a obtener están relacionados a la teoría de ciclo político y económico. Todas las variables deberán estar relacionadas al crecimiento económico. El cual será medido por los cambios obtenidos en una serie histórica desde 1952 al 2016 del Producto Nacional Bruto (PNB). Entendido como la secuencia repetida de la expansión de la actividad productiva que deja paso a su disminución temporal, seguida de una nueva recuperación (Romer, 1996). Esta variable se convierte en la piedra angular del modelo porque según muchos economistas sus efectos se perciben en toda la economía. Manejo fiscal de ingresos totales, gasto público total, balance fiscal, deuda, reforma e impuestos, transferencias federales, inflación (petróleo) y otros componentes de éste. Los asociados al ciclo político oportunista y partidista relacionadas a quien gana las elecciones y los cambios que se incorporan al modelo económico de acuerdo con las metas ideológicas.

Descripción de los Períodos

El estudio utilizaría las etapas de transformación de la teoría de Rostow (1960) como guía para demarcar los periodos de los exgobernadores de manera que se pueda vincular los eventos económicos (recesiones, eliminación de incentivos 936, subida del

petróleo, huracanes y guerras, entre otros sucesos) que puedan influenciar en ejercicio de la gobernanza. Esta teoría describe el contexto del desarrollo y transformación económica en función a las etapas de la agricultura, la industrialización, la manufactura, el servicio y el conocimiento en los diferentes periodos históricos. Collins y Bosworth (2006) sugieren que la trayectoria de crecimiento en Puerto Rico puede dividirse en dos periodos. Primero, durante el periodo de 1950 - 1970. Durante estas décadas las tasas promedio de crecimiento sostenido fluctuaban en 5.9% y tasas de empleo laboral de un 50% en promedio durante ese mismo periodo. Segundo periodo según Curet (2003) indica que a partir de 1975 a 2000 el crecimiento de la economía fue uno de desarrollo a un ritmo lento en la cual dicha tasa de incremento real anual se redujo a 2.4%. Irizarry (2011) señaló que todos los autores están de acuerdo que las etapas y ciclos en el periodo moderno y la evolución de la economía de Puerto Rico inició con el nuevo programa de industrialización. Éste las clasifica para propósitos de análisis en tres etapas, aunque sugiere una cuarta a saber:

1. Etapa de industria liviana: período de 1948 a 1965. El énfasis se puso en industrias de ropa, textiles, productos enlatados y otras similares. Esta etapa se caracterizó por utilizar intensivamente el factor mano de obra.
2. Etapa de industria pesada y semipesada: período de 1970 a 1975. Basada en la industria de refinación de petróleo y en el establecimiento de industrias satélites del renglón de las petroquímicas. Contrario a la etapa anterior en ésta el factor de producción principal fue el capital, por medio de complejas instalaciones de maquinaria y equipo especializado y con una proporción mucho menor del recurso mano de obra.

3. Etapa de alta tecnología: comenzó en 1976 -1996. En esta etapa predominan industrias como la electrónica, la farmacéutica y otras químicas, de instrumentos científicos y otras intensivas en el uso de tecnologías sofisticadas. Al igual que la etapa anterior se emplea poca mano de obra y se utiliza intensamente maquinaria y equipo especializado. Inicia con la aprobación de la Sección 936.
4. Etapa de servicios y no manufactura inicia del 1997 hasta el presente. Servicios y economía del conocimiento forman parte de un proceso global. Las actividades de servicios no son solamente dependientes de la demanda de actividades manufactureras, pues mantienen transacciones con todas las clases de actividades económicas (finanzas, banca, seguros) y determinan unas áreas propias de mercado que se extienden por localidades en que se insertan, incluyendo mercados internacionales.

Descripción de los Instrumentos de Investigación

Con el propósito de recopilar los datos, y la demás información, se establecerá un modelo econométrico que abarcará variables asociadas al ciclo económico y político relacionadas al comportamiento del desempeño del crecimiento económico de Puerto Rico. Bostwick y Kyte (2005, citado en Hernández-Sampieri, 2006), definen el instrumento de medición de la siguiente forma: la función de la medición es establecer una correspondencia entre el mundo real y el mundo conceptual. El primero provee evidencia empírica, el segundo proporciona modelos teóricos para encontrar sentido a ese segmento del mundo real que estamos tratando de describir. El instrumento seleccionado se adapta al ambiente de nuestro estudio. Éste será medido por la serie histórica del

Producto Nacional Bruto real (PNBr), el manejo fiscal de ingresos totales, gasto público totales, balance fiscal, deuda, reforma e impuestos, empleo, desempleo, tasa laboral, transferencias federales, e inflación y otros componentes de éste. En la teoría ciclo político y económico y las variables que las constituyen son de orientación oportunista y partidista ideológica. El modelo utilizará una serie de tiempos desde los años 1952 hasta 2016. Se utilizará el método de mínimos cuadrados para estimar los coeficientes en una regresión múltiple. Se utilizarán las pruebas metodológicas de raíz unitaria, cointegración, la prueba LM correlación serial. Se analizarán las regresiones para conocer los resultados del modelo y evaluación estadísticas al hacer las pruebas de hipótesis. Como se ha mencionado previamente una parte significativa de la literatura se ha basado en la estimación de modelos autorregresivos que incluyen variables dicótomas que tratan de captar los efectos de las elecciones sobre las variables ciclos políticos como lo sería por ejemplos gastos programables públicos o gasto de capital. Para ello se emplearán modelos autorregresivos y de medias móviles (ARMA). Se recurre al modelo de regresión cuantil dado que es una técnica estadística que permite modelar toda la distribución de una variable bajo estudio y ofrece una mejor caracterización de los datos objeto de análisis, dado que tiene en cuenta su asimetría y es robusta a los datos atípicos, debido a que se modela la mediana en lugar de la media, siendo aplicada en diversos campos, como: el mercado laboral, la educación, el análisis de la demanda, en finanzas, entre otros. Es una técnica que se ajusta bien a este tipo de trabajo y presenta buenos resultados, según (Chernozhukov & Umantsev, 2001), (Hao & Naiman, 2007) y (Koenker & Hallock, Quantile Regression, 2001).

Variables

En Puerto Rico se ha estudiado ampliamente el tema de la competitividad, tanto por académicos y profesionales, como por entidades privadas y gubernamentales. Según la CEPAL, "se puede decir que existe consenso en Puerto Rico en cuanto a que la economía ha sufrido la erosión sostenida de su competitividad en las últimas dos décadas y quizás desde antes" (CEPAL, 2006, 116). De manera similar, el Banco de la Reserva Federal de Nueva York ha indicado que la Isla "ha estado operando por debajo de su potencial por algún tiempo y la competitividad de la economía continúa deteriorándose" (FRBNY, 2012, 7). Por otro lado, parece haber consenso de que Puerto Rico cuenta con ventajas competitivas realizadas y potenciales, y que puede revertir la pérdida de competitividad que ha sufrido en el pasado. Tanto la CEPAL como el FRBNY así lo indican. Por ejemplo, la CEPAL cita evidencia de ciertas ventajas competitivas en la manufactura y el turismo, mientras que el FRBNY indica que Puerto Rico tiene algunas características que la hacen una economía fuerte y con el potencial de ser altamente competitiva. Además de los eventos adversos que han golpeado a la economía de la Isla en las pasadas décadas (incluyendo los shocks energéticos y la eliminación de la Sección 936, crisis económica y fiscal, Junta de Control Fiscal, huracán María, terremotos y la Pandemia), la competitividad de Puerto Rico se ve amenazada hacia el futuro por factores externos e internos; algunos de los cuales se relacionan con el estatus político. Por otro lado, a través del mundo se han desarrollado diversos índices para medir la competitividad de los países e identificar los puntos débiles y fuertes de las diversas economías. Puerto Rico está incluido en el índice del *World Economic Forum* (WEF) y en el índice de *Doing Business*, del Banco Mundial y la *International Finance*

Corporation. En el índice del WEF, Puerto Rico ha estado inestable producto de los eventos relacionados a la crisis fiscal y económica y no tener acceso al mercado de financiamiento. Esto evidentemente ha impactado su rango y calificación en los últimos años. Aun así, las puntuaciones del WEF para Puerto Rico demuestran que, a pesar de los retos económicos a los que se enfrenta, cuenta con fundamentos para ser competitivo en la economía global. Este aspecto puede ser parte del enfoque a considerar con relación a la variable de abertura económica como una variable al utilizar la información de los índices de competitividad de estos organismos.

Tabla 7

Descripción de la Naturaleza, De Las Variables.

#	Nombre	Variable	Descripción
1.	Producto Nacional Bruto Nominal	Pnb _ nominal	Valor monetario de los bienes y servicios producidos en un país durante un periodo determinado, normalmente un año fiscal. Puede expresarse a precios corrientes (PNB nominal) o a precios constantes (PNB real) (Irizarry, 2011). Fuente: Junta de Planificación, Instituto de Estadísticas.
2.	Tasa de Crecimiento Producto Nacional Bruto Nominal	TC _ pnb	Tasa del Crecimiento porcentual del Producto Nacional Bruto Nominal
3.	Índice de Actividad Económica Coincidente	act _ económica	Índice de actividad económica coincidente del Banco de Desarrollo Económico para Puerto Rico (IAE-BDE) Este índice se compone de cuatro variables: número de empleos asalariados no agrícola, cantidad de consumo de energía eléctrica, ventas de cemento (volumen), y volumen de gasolina que paga arbitrios (consumo de gasolina). Todas las variables son cantidades, no monetarias.
4.	Tasa de Inflación	t_ inflación	Aumento en el nivel general de precios de una economía nacional, (Irizarry, 2011).
5.	Índice de Apertura	i_apertura	Definida como la importancia que supone sobre el PIB la suma de exportaciones e

			importaciones. Fuente: <i>Center for International Comparisons of Production, Income and Prices, University of Pennsylvania</i> . Fórmula sumatoria entre las exportaciones y las importaciones dividido entre el Producto Nacional Bruto nominal. La fórmula es la siguiente: $(X+M) / PNB_n$ = al índice de apertura, Fuente: Junta de Planificación.
6.	Índice de Deuda Publica	i_ dppnb	Deuda Total dividida entre PNB (nominal) del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (1952-2016)
7.	Tasa de Desempleo	t _ desempleo	Refleja la proporción que representa la población desempleada sobre la población activa. Se obtiene dividiendo el número de desempleados por el grupo trabajador. Fuente: Departamento del Trabajo Federal, <i>World Development Indicators</i> , Irizarry, 2011.
8.	Índice Demanda Agregada	i _ dapnb	Índice de la Demanda Agregada, este índice se compone de dos variables el gasto de consumo del gobierno y la inversión interna bruta de capital fijo dividido entre el Producto Nacional Bruto nominal (DA/PNB) (Irizarry, 2011).
9.	Variables categóricas (o dummies) de Partidos en Puerto Rico	Dummies partido PNP PPD	Definido como dos variables <i>dummies</i> de Partidos en Puerto Rico estos se dividen con los siguientes símbolos Partido 0= PNP y 1=PPD
10.	Variables categóricas (o Dummies) de las Elecciones	Dummies y_elección DDE DAE	Definido como tres variables <i>dummies</i> :, una para el periodo de doce meses (o cuatrienio) anteriores a las elecciones (DAE) y la otra para el periodo de igual longitud posterior a las elecciones (DDE). DAE = 1 en el Año anterior a las elecciones AE= 0 en el Año de Elecciones DDE = 1 en el año después de las elecciones
11.	Producto Nacional Bruto Real	PNBr	Valor monetario de los bienes y servicios producidos en un país durante un periodo determinado, normalmente un año fiscal. Puede expresarse a precios corrientes (PNB nominal) o a precios constantes (PNB real)

12	Ingreso personal disponible per cápita	Iper	(Irizarry, 2011). Fuente: Junta de Planificación, Instituto de Estadísticas. El ingreso que queda en manos de las personas luego de descontar el pago de las contribuciones sobre ingresos y que se utiliza para consumir o ahorrar, Si el Ingreso Personal Disponible se divide entre le número de habitantes, obtenemos el ingreso per cápita. (Irizarry, 2011). Fuente: Junta de Planificación.
13	Fondos Federales	FF	Transferencias que reciben los individuos y el Gobierno de Puerto Rico a lo largo del año fiscal por diferentes conceptos y que dependen de las asignaciones presupuestarias del Gobierno Federal de Estados Unidos. (Irizarry, 2011).
14	Fondo General	FG	El fondo general es un fondo de recursos donde se ingresan, administran y contabilizan los mayores recaudos de las actividades generales del gobierno reflejas en el Departamento de Hacienda. Estos recursos provienen de imposiciones de contribuciones, esencialmente sobre ingresos, herencias y donaciones; arbitrios sobre bebidas alcohólicas, cigarrillos, productos de petróleo, vehículos de motor y sus accesorios; impuestos sobre ventas y uso, entre otros. Son también fuentes de ingreso del Gobierno las contribuciones que se recaudan por concepto de licencias de vehículos de motor y otras licencias; los derechos, multas y confiscaciones; las rentas provenientes de la lotería; los derechos de aduana; y los arbitrios sobre embarques. Fuente Oficina de Presupuesto y Gerencia.
15	Empleo	E	Cantidad de personas registradas como empleadas en un país en una fecha determinada y en los diferentes sectores industriales (Irizarry, 2011)

Nota: Elaboración propia a partir de los datos e información de la revisión de literatura presentada.

De igual forma las variables consideradas para la investigación son establecidas por el modelo de ciclo económico y político adaptadas a la situación socioeconómica y política de Puerto Rico establecidas por (Malo, 2015): Variable dependiente (PNBr) y las siguientes y variables independientes (ingresos totales, gasto público totales, Inversión, balance fiscal, deuda, empleo, desempleo, tasa laboral, transferencias federales, e inflación y un *dummy* (Partido Político). Para ello, se habrán de utilizar sesentaicuatro (64) observaciones de periodos de análisis anuales naturales entre los años 1952 hasta 2016.

El Ciclo político y económico está sustentado en un modelo teórico utilizado en muchos países que varía y se adapta su aplicación de acuerdo con los instrumentos de política pública, las acciones de política económica que utilizan los gobernantes para buscar ganar las elecciones o mantenerse y acceder al poder. El modelo de ciclo económico y político utiliza las siguientes variables para medir el período antes y después de las elecciones y de esa forma saber si los políticos utilizaron las políticas económicas para influenciar el comportamiento de los electores para ganar las elecciones.

Variables *dummy* Días Antes de las Elecciones (DAE) y (DDE) Días Después de las Elecciones

Para ello se utilizan dos variables *dummy*, una para el período de doce meses anteriores a las elecciones (DAE) y la otra para el período de igual longitud posterior a las elecciones (DDE).

DAE= -1 en el año anterior a las elecciones.
= 0 en cualquier otro caso.
DDE= 1 en el año siguiente a las elecciones
= 0 en cualquier otro caso.

El modelo que se utilizará es un modelo lineal con el que se pretende explicar el desarrollo económico y social a través de un conjunto heterogéneo de determinantes que incluye variables socioeconómicas, económicas, sociales, geográficas, demográficas, aquellas que reflejan las infraestructuras físicas y variables institucionales. Los años para investigar inician desde el 1952 al 2016. Para ello, se utilizará el Producto Nacional Bruto (PNB) como indicador macroeconómico para medir el desempeño del crecimiento económico y su relación a variables del ciclo político y agregados económicos. Introduce cómo novedad dentro del periodo evaluado como el modelo del Estado Libre Asociado es impactado por la gobernanza de las diferentes administraciones al aplicar la teoría de ciclos políticos y subdivisiones oportunistas y partidista ideológica.

El período de tiempo considerado ha estado limitado a la disponibilidad de los datos, fundamentalmente de las variables institucionales. Aun así, al generar un modelo de datos de panel para un período de tiempo de 64 años, comprendido entre 1952 al 2016. En este sentido, la utilización de los datos serie histórica de las variables identificadas relacionadas al crecimiento económico y de ciclos políticos son novedosos; ya que la mayoría de los trabajos empíricos sobre el desempeño del crecimiento económico en Puerto Rico no son relacionado a la teoría de los ciclos políticos y menos aún vinculados al modelo y desarrollo económico del Estado Libre Asociado. De esta forma, podremos establecer el grado de significancia entre las variables presentadas en el modelo constituido por las variables Producto Nacional Bruto, ciclos políticos y agregados económicos.

Explicación y Especificación del Modelo

Se utilizo en este estudio econométrico como variables independientes los componentes macroeconómicos del producto bruto nacional (PNB) de Puerto Rico. Estos son el consumo personal (C), el gasto público (G), la inversión (I), la importación (M), y la exportación (X).

$$Y = C + I + G + (X - M)$$

Y = Producto Nacional Bruto (PNB) valor monetario de los bienes y servicios producidos en un país durante un periodo de un año fiscal.

C= Consumo Gasto de consumo personal	}	Demanda Interna
I = Inversión domestica privada bruta		
G= Gastos del gobierno		
X= Exportaciones netas	}	Sector Externo
M= Importaciones		

Se utilizo en este estudio econométrico como variables independientes los componentes macroeconómicos del producto bruto nacional (PNB) de Puerto Rico.

Estos son el consumo personal (C), el gasto público (G), la inversión (I), la importación (M), y la exportación (X).

A continuación, se presentan los diferentes modelos determinados por la política económica publica que los gobernantes políticos ejecutan de forma estratégica para influenciar al votante en las elecciones y de esa forma acceder u mantenerse en el poder. A partir de estos modelos existen delineados unos comportamientos políticos de índole macroeconómico. Estos parten de las siguientes premisas: que todos los políticos son iguales y esencialmente oportunistas donde lo único que le motiva es ganar las elecciones. Para lograr ese objetivo creara las condiciones y ejecutara políticas económicas públicas que le permitan lograr ese fin electoral.

Políticos oportunistas

A mediados de la década de los setenta se hicieron populares una serie de modelos macroeconómicos que utilizaba la curva Phillips, como mecanismo útil para determinar las posibilidades de elección. Para ello en su versión de corto plazo se busca combinar la inflación y desempleo para ganar las elecciones. En este modelo de orientación oportunista se destacan las aportaciones de Nordhaus (1975) y Lindbeck (1985). A mitad de los años ochenta, se desarrolló una segunda generación de políticos oportunistas donde se integra las expectativas racionales. Mientras la primera generación de modelos enfatizaba los límites de la capacidad de los gobernantes para influir permanentemente en el estado de la economía.

El modelo oportunista de primera generación

El modelo oportunista de primera generación está constituido por varias premisas y supuestos que provienen del modelo Nordhaus – Lindbeck (Malo, 2016)

- a) Premisas y supuestos del modelo ciclos políticos económicos adaptado a la situación de Puerto Rico. Las variables y fórmulas de estas ya están predeterminadas por el modelo. Supuestos y Premisas del modelo políticos oportunista Tradicional Primera generación (*Political Business Cycle*). Nordhaus (1975) – Lindbeck (1985).

1. La economía se puede caracterizar mediante una curva de Phillips con expectativas.
2. Las expectativas de inflación son adaptativas.

3. Todos los políticos son iguales, prefieren ganar las elecciones gobernando a no ganarlas estando fuera de gobernación.
4. En las elecciones solo hay dos candidatos: uno titular que está en el poder y otro que desea alcanzar el poder.
5. A los votantes les gusta el crecimiento económico y le disgusta la inflación y el desempleo. Votarán a favor del gobernante que está en el poder si la economía va bien (empleo pleno, alto crecimiento y baja inflación). Los votantes castigan mucho el pasado, con lo que la actividad del desempeño de la actividad económica inmediatamente anterior a una elección afecta mucho las decisiones de los votantes.
6. El político (*policymaker*) de forma determinista controla un instrumento de política económica relacionado con la demanda agregada.
7. La fecha de las elecciones está determinada exógenamente, cada cuatro años.

El primer supuesto nos permite escribir una relación de oferta agregada como la siguiente:

$$y_t = \bar{y} + (\pi_t - \pi_t^e); > 0$$

La tasa de crecimiento de la producción está representada por y_t , la tasa de crecimiento que se obtiene cuando se alcanza la tasa *natural* de desempleo es $\bar{y}_t$, la inflación es π_t y π_t^e es la inflación esperada.

Para simplificar el análisis y facilitar las comparaciones con otros modelos, se supondrá que $\beta = 1$. Por tanto, la relación de oferta agregada queda como sigue:

$$y_t = \bar{y} + e_t$$

El mecanismo de formación de expectativas se formaliza como sigue:

$$e_t = \alpha e_{t-1} + (1 - \alpha)(e_{t-1} - e_{t-2}); 0 < \alpha < 1$$

Esta ecuación muestra que la inflación esperada se iguala a la inflación pasada si las expectativas sobre la inflación pasada fueron correctas (en ese caso la diferencia del paréntesis es nula y el segundo término del miembro derecho es igual a cero). El parámetro α representa en qué grado los errores del pasado se van incorporando a la predicción: si α es bajo las expectativas actuales, difieren muy poco de la inflación del período anterior, por grandes que hayan sido los errores cometidos en el pasado al predecir la inflación; si α es alto, los errores pasados serán tenidos muy en cuenta para la predicción de la inflación actual.

La anterior ecuación de formación de expectativas se puede presentar en forma recursiva:

$$e_t = (1 - \alpha)(e_{t-1} + \alpha e_{t-2} + \alpha^2 e_{t-3} + \dots)$$

Así, la relación de oferta agregada se puede escribir de la siguiente manera;

$$y_t = \bar{y} + e_t - (1 - \alpha) \sum_{j=1}^{\infty} e_{t-j}$$

Esta última ecuación nos muestra que, dada la inflación pasada, el político puede alcanzar la tasa de crecimiento deseada (y , por tanto, el nivel de desempleo deseado) mediante la elección correcta de la inflación actual.

Los supuestos tercero, cuarto y quinto implican que todos los políticos cuando estén en el poder se comportarán de la misma manera, porque todos maximizan la misma función objetivo (la probabilidad de ser reelegidos) y hacen frente a un electorado que sigue un patrón de voto predecible. De acuerdo con el quinto supuesto la probabilidad de

ser reelegido dependerá del desempeño de la economía, pero tendrá un gran peso la situación económica previa a las elecciones y muy poca importancia la situación de la economía en los primeros momentos de ser reelegido. Hablar de la probabilidad de ser reelegido incide en que los políticos deben soportar algún grado de incertidumbre acerca de los resultados electorales relacionada con las preferencias de los electores, que no son conocidas de forma perfecta (si lo fueran, el político que está en el poder en un momento dado conseguiría perpetuarse para siempre).

El funcionamiento del modelo se puede ilustrar de una forma relativamente sencilla utilizando la figura 4. En él se han representado la curva de oferta agregada a corto plazo (OAC), la curva de oferta agregada a largo plazo (OAL) y la curva de demanda agregada (DA). El punto en el que sitúa la economía en el momento t es A, donde se alcanza la inflación $_A$ y la tasa de crecimiento es $\bar{y}$ (que se corresponde con la tasa *natural* de desempleo). La curva de OAC tiene pendiente positiva al supuesto de expectativas adaptativas.

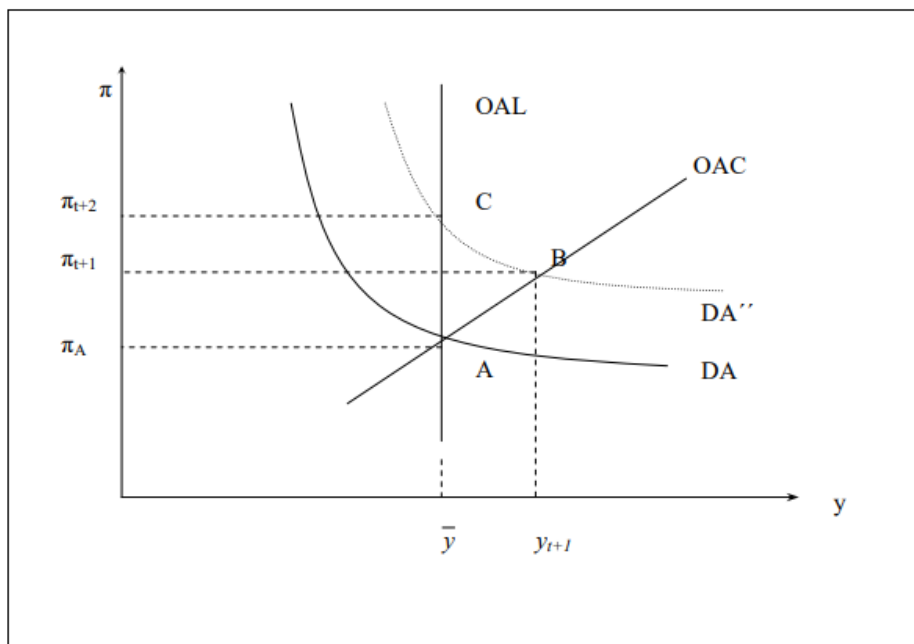
En el momento actual t se sabe que al final del momento $t+1$ habrá elecciones. El político que está en el poder decide hacer una política expansiva de demanda, con lo que la curva DA se desplazará hacia la derecha hasta DA', por ejemplo. En el momento $t+1$ se alcanzará el punto B, donde la economía muestra la inflación $_{t+1}$ y la tasa de crecimiento y_{t+1} , ambas mayores que los valores de partida de ambas variables. Como consecuencia del buen desempeño de la situación económica (ha aumentado el crecimiento y ha disminuido el desempleo), el político aumenta su probabilidad de ser reelegido. Supongamos que gana las elecciones el político que ya estaba ejerciendo el poder. Si en $t+2$ no se ponen en marcha nuevas políticas (nótese que el político ya no

tiene incentivos para hacerlas, pues ya ha ganado las elecciones), la economía se dirigirá hacia la situación de largo plazo, representada por el punto C. En ese punto la inflación es π_{t+2} (mayor que la inicial), pero el crecimiento se sitúa exactamente en su valor inicial (para el cual el mercado de trabajo se encuentra en la tasa *natural* de desempleo).

Como resultado, el crecimiento económico inicial se ha perdido y además la economía sufre una inflación más elevada que antes de las elecciones.

Figura 4

Modelo Oportunista De Primera Generación



Nota. Fuente: Tomado de Introducción a los Modelos de ciclo económico y político de Malo, Miguel. A, de su curso de Macroeconomía III, Universidad de Salamanca, España, 2005/2006.
<https://diarium.usal.es/malo/files/2014/02/cicloecpol.pdf>

Si el político desea devolver la economía de nuevo al punto A durante su periodo de gobernanza, lo tendrá que hacer mediante una política recesiva de demanda (es decir, disminuir la tasa de crecimiento de la producción y aumentar el desempleo en el corto

plazo). Dado el razonamiento anterior, es obvio que el político sólo llevaría a cabo tal política *inmediatamente después de ganar las elecciones*. Si se hace una política de ese tipo y se vuelve a A, la economía no tendrá por qué quedarse ahí para siempre, porque cuando vuelvan a aproximarse las elecciones, el político que está ocupando el poder tiene incentivos de nuevo para hacer una política expansiva de demanda inmediatamente antes de las elecciones, a fin de maximizar la probabilidad de ser reelegido.

Como principal conclusión, vemos el modelo de Nordhaus-Lindbeck predice la existencia de un ciclo económico regular de origen político.

El modelo oportunista con expectativas racionales

El modelo de Nordhaus-Lindbeck se aleja de la racionalidad total por dos razones:

- a. La curva de Phillips incorpora expectativas adaptativas.
- b. Los votantes no actúan de forma totalmente racional, puesto que no aprenden de las lecciones de pasadas elecciones.

Los modelos con políticos oportunistas de la década de los ochenta modifican el anterior modelo introduciendo racionalidad total: las expectativas pasan a ser racionales y los votantes tienen en cuenta toda la información disponible a la hora de decidir su voto.

Bajo total racionalidad, ¿puede aparecer un ciclo económico de origen político? Sí, siempre que exista información asimétrica en relación con la capacidad de los gobernantes para desempeñar sus relaciones. El político sabe cómo es de competente para llevar adelante su mandato. Los ciudadanos, sin embargo, sólo pueden conocer el grado de competencia del político observando los resultados económicos. En un contexto como este, los políticos oportunistas se comportarán de tal manera que intentarán que los

ciudadanos los vean como competentes. Este intento de parecer políticos competentes lleva a que se genere un ciclo económico de origen político, pero con algunas diferencias respecto del anterior.

Uno de los modelos más representativos de esta línea es el de Persson y Tabellini (1991).

a) Supuestos y Premisas del modelo oportunista con expectativas racionales (Persson y Tabellini (1991)).

1. La economía se puede caracterizar mediante una curva de Phillips con expectativas más un término aleatorio que recoja el grado de competencia de los políticos.
2. Las expectativas de inflación son racionales.
3. Todos los gobernantes no son iguales, prefieren ganar las elecciones gobernando a no ganarlas estando fuera de gobernación.
4. En las elecciones solo hay dos candidatos: uno titular que está en el poder y otro que desea alcanzar el poder.
5. Los votantes desean elegir al gobernante (*policymaker*) que les permita obtener una utilidad elevada. Todos los votantes tienen la misma función de utilidad esperada.
6. El gobernante (*policymaker*) en el poder controla la inflación gasto público (G) directamente.
7. La fecha de las elecciones está determinada exógenamente, cada cuatro años.

Bajo el supuesto 1, la relación de oferta agregada tomará la siguiente forma:

$$y_t = \bar{y} + \epsilon_t + \tau_t$$

Todas las variables conocidas representan lo mismo que en el modelo anterior.

La variable τ_t es un término que recoge la capacidad del gobernante para hacer frente a las decisiones económicas. La forma en que esta variable se introduce en la relación de oferta agregada refleja que un gobierno especialmente capaz puede incrementar la tasa de crecimiento de la producción para unos niveles dados de la inflación y de la inflación esperada. Esto incluye, por ejemplo, a enfrentarse particularmente bien con situaciones económicas imprevistas o porque es capaz de poner en marcha una estrategia en la legislación que incremente la eficiencia o porque tiene la habilidad de conseguir acuerdos tanto con empresarios como con sindicatos, etc. Por supuesto, si tras las elecciones cambian los políticos que ocupan el gobierno porque los anteriores han perdido las elecciones, los nuevos políticos no heredan el grado de competencia del gobierno anterior, sino que tendrán el suyo propio.

El segundo supuesto cambia el mecanismo de formación de expectativa, que pasa a ser el siguiente:

$$\epsilon_t = E(\tau_t | I_{t-1})$$

La expectativa de inflación se forma teniendo en cuenta toda la información relevante disponible hasta ese momento, representada por I_{t-1} . Por supuesto, el contenido exacto de ese conjunto de información es muy importante para el resultado del modelo, como se verá más adelante.

En el modelo de Persson-Tabellini el quinto supuesto (que modifica el del modelo Nordhaus-Lindbeck) se formaliza imponiendo la siguiente función de utilidad esperada a todos los votantes:

$$\infty$$

$$U = E \left\{ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t u(i; y_t) \right\}; 0 < \beta < 1$$

El factor de descuento está representado por β y la función $u(i; y_t)$ se supone (por simplicidad que tiene la siguiente forma:

$$u(i; y_t) = -\frac{1}{2} i^2 + b y_t; b > 0$$

Esta función establece que a un votante cualquiera le gustan la estabilidad de precios y el crecimiento y, por tanto, detesta el desempleo. Para simplificar, esta función presupone que el mejor valor posible de inflación es cero. La introducción de la inflación actual al cuadrado se hace para que pasen lo mismo las desviaciones positivas que las negativas respecto de la inflación nula. El parámetro b representa cuándo se valora el crecimiento: cuanto mayor (menor) sea b más (menos) peso tiene el crecimiento en relación con la inflación en la utilidad del votante.

El último supuesto que se ve alterado es el sexto, que ahora especifica que el instrumento de política económica a disposición del gobierno para afectar a la demanda agregada es el monetario. No hay pérdida de generalidad respecto de suponer que pueda ser también un instrumento de política fiscal, pero el modelo de Persson-Tabellini supone explícitamente que el instrumento utilizado es la política monetaria. Por tanto, se trata únicamente de ser fiel a la exposición original del modelo.

Para analizar el supuesto del modelo hay que especificar qué es lo que conocen los votantes y cuándo lo conocen. Para ello hay que imponer una forma a la variable que recoge el grado de competencia del político en el poder, que será la siguiente:

$$t_{t+1} = t_t + \epsilon_t; E(\epsilon_t) = 0, t$$

Esta formalización se hace bajo el supuesto de que el grado de competencia es persistente a lo largo del tiempo. Esta forma implica que el grado de competencia en el

momento t incluye tanto la porción contemporánea como la realización ya conocida del periodo anterior. Si, como se dijo anteriormente, hay un cambio de gobierno como resultado de las elecciones, entonces el grado de competencia del nuevo gobierno se normaliza a cero en el momento de las elecciones. Así:

$$\tau_{t+1} = \tau_{t+1}; \tau_t = 0$$

A continuación, se le da una forma concreta a τ , suponiendo que sólo puede tomar dos valores: uno alto ($\bar{\tau}$) y otro bajo ($\underline{\tau}$). El primero se observa con probabilidad θ y el segundo con probabilidad $1-\theta$.

Luego:

$$E(\tau_t) = \theta \bar{\tau} + (1 - \theta) \underline{\tau} = 0$$

Los votantes conocen la distribución de τ , y saben que su expectativa no condicionada es igual a cero; sin embargo, no pueden observar directamente el grado de competencia del político, esto es, no pueden tener una medición directa de τ . Lo único que pueden hacer los votantes es observar los resultados macroeconómicos y_t y, con un periodo de retraso, aprenden acerca del grado de competencia del político que está ejerciendo el poder¹. Para que se produzca este retraso en el aprendizaje de la competencia de los políticos es necesario que τ no se conozca hasta que comienza el período $t+1$. En otro caso, los votantes podrían calcular τ haciendo uso de la expresión de la relación de oferta agregada que incluye dicha variable de competencia política. En otras palabras, Persson y Tabellini suponen que en el momento t es posible conocer el crecimiento, pero no la inflación. Estos autores justifican este supuesto argumentando

¹ Formalmente, los votantes pueden calcular $E_t \tau$ pero sólo una vez que se está en el momento $t+1$; porque en cualquier momento t el votante conoce μ_{t-1} pero no μ_t .

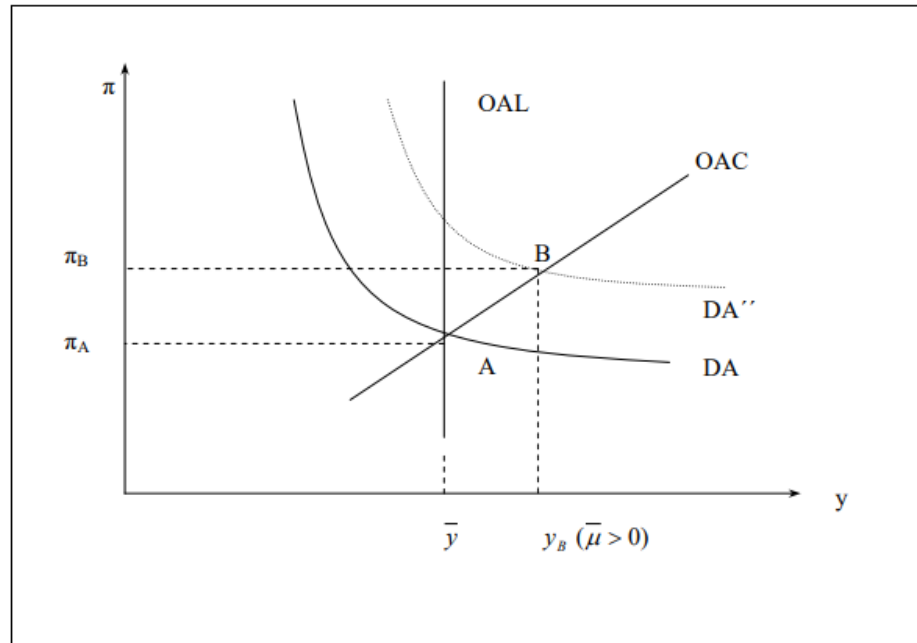
que las autoridades no controlan directamente la inflación sino algún instrumento monetario, lo cual genera un retraso en el conocimiento de la inflación en t , algo que no sucede con el crecimiento de la producción.

Esto implica en el modelo que si no hubiera tal retraso en el conocimiento de la inflación no sería posible un ciclo económico de origen político por lo que la información juega un papel de importancia sobre el grado de competencia del político. Si ese grado de competencia fuera perfectamente conocido ya sea porque es evidente a los electores, o bien porque la inflación se conoce de forma contemporánea al crecimiento de la producción no habría ciclos económicos-políticos. En el caso del político oportunista este no tendría incentivos para realizar acciones de política económica como las que aparecían en el modelo Nordhaus-Lindbeck.

Los problemas de información sobre la competencia de los políticos es lo que genera incentivos para que el político oportunista maneje la política para ser reelegido. El político sabe que el votante representativo porque se supuso que todos eran iguales, pero prefiere al político más competente. Si el gobernante actual es muy competente (pertenece al tipo > 0) tiene incentivos para, antes de las elecciones y a través de una determinada política económica, hacer llegar al electorado una señal de que puede llevar la economía a situaciones que un político menos competente no sería capaz. En concreto, es capaz de conseguir un mejor desempeño del crecimiento de la producción que el político menos competente no puede hacer que alcance la economía. El político intentará que esa información que él posee sobre su grado de competencia pueda ser compartida por el electorado lanzando una señal inequívoca.

Figura 5

Modelo Oportunista Con Expectativas Racionales



Nota. Fuente: Tomado de Introducción a los Modelos de ciclo económico y político de Malo, Miguel. A, de su curso de Macroeconomía III, Universidad de Salamanca, España, 2005/2006.
<https://diarium.usal.es/malo/files/2014/02/cicloecpol.pdf>

La figura 6 permite visualizar esta situación al igual que se hizo en el modelo anterior². La cuestión es por qué suponiendo expectativas racionales aparece una curva de OAC con pendiente positiva. El razonamiento es el siguiente. La inflación esperada en ese momento preelectoral es una media de la alta inflación que generaría un político competente tratando de alcanzar la tasa de crecimiento que le haría visible como tal y la baja inflación que generaría un político menos competente e incapaz de lograr una tasa de crecimiento como la del anterior. De ahí que la expectativa de inflación no coincida con el valor de la inflación a pesar de existir expectativas racionales. Esto sucede porque el

² Para una resolución matemática véase Persson y Tabellini (1990).

votante no conoce el grado de competencia. Como resultado, en el momento de las elecciones la inflación está por encima de su expectativa con el político más competente y por debajo de la expectativa con el menos competente. El político más competente crea una expansión por encima de lo normal inmediatamente antes de las elecciones. Los votantes, observando este crecimiento tan alto, lo reconocen como muy competente y le escogen para seguir al frente del gobierno.

A pesar de todo, el ciclo económico por razones políticas es diferente del que surge del modelo Nordhaus-Lindbeck. En el modelo Persson-Tabellini sólo un tipo de político, será el competente crea, una expansión, porque el otro tipo de político es incapaz de llevar la tasa de crecimiento a esos valores tan elevados. Además, en el modelo de Nordhaus-Lindbeck el ciclo económico-político es generado tan sólo en beneficio del político que pretende así maximizar la probabilidad de ser reelegido y puede ser entendido como una carga para la sociedad en su conjunto; por el contrario, en el modelo de Persson-Tabellini el ciclo económico-político es el precio que se paga para seleccionar a los políticos más competentes para dirigir la economía.

Políticos con ideología o partidistas

Los modelos de comportamiento político en los que la ideología del partido y, por tanto, del político que pertenece a él, desempeña un papel fundamental en el desarrollo de la teoría de ciclos políticos económicos. En los anteriores modelos oportunistas todos los políticos son iguales en el sentido de que lo que buscan todos ellos es exclusivamente mantenerse en el poder, donde su única diferencia sólo puede estar en su grado de competencia. Ser parte de la premisa en el modelo de que los políticos son heterogéneos en cuanto a su ideología, lo que, en términos económicos, equivaldría a decir que difieren

en sus gustos³. No es que los políticos con ideología no deseen mantenerse en el poder, sino que desean estar en el poder para llevar a cabo políticas económicas en relación con su ideología partidista.

También en esta corriente encontramos dos generaciones de modelos relacionadas a las modalidades de políticos oportunistas.

Los modelos de primera generación de políticos con ideología están representados por la aportación seminal de Hibbs (1977), el cual señalaba que en los países de la OCDE los partidos más a la izquierda escogen combinaciones de inflación y paro sistemáticamente distintas de las seleccionadas por los partidos de derecha.

Los modelos de segunda generación están representados por el trabajo de Alesina (1987), que introduce expectativas racionales. Estos modelos partidistas racionales enfatizan cómo la incertidumbre política que nace a partir de la incertidumbre electoral interactúa con las expectativas racionales.

A continuación, se presentan con detalle el modelo de Hibbs y el modelo de Alesina.

El modelo partidista de primera generación

El autor emblemático de esta línea, D. Hibbs, al estar principalmente interesado en las implicaciones empíricas de que los políticos tuvieran ideologías distintas nunca realizó una modelización explícita de su propuesta teórica. Sin embargo, dicha

³ Habría otra manera de considerar que los políticos sostienen una ideología: consistiría en afirmar que cada partido beneficia sistemáticamente a una parte de la población. Nótese que esto supondría un alejamiento del principio del individualismo metodológico, ya que conllevaría que los políticos se dedican a maximizar una función de bienestar referida a un grupo de la población.

modelización es posible a partir de sus aportaciones, tal y como han mostrado Alesina . (1998).⁴

b) Supuestos y premisas del modelo con ideología o partidistas tradicional de primera generación (Hibbs, 1977).

1. La economía se puede caracterizar por una curva de Phillips con expectativas.
2. Las expectativas de inflación son racionales, adaptativas.
3. Los gobernantes no son iguales en el siguiente sentido: los miembros de partido de izquierda se preocupan por el desempleo y el crecimiento y menos relativamente por la inflación; los miembros de partidos de derecha tienen preferencias opuestas.
4. En las elecciones solo hay dos candidatos: uno titular que está en el poder y otro que desea alcanzar el poder.
5. Los votantes tienen diferentes preferencias distintas en relación con la inflación y el crecimiento económico (o el desempleo). Los votantes deciden dar su voto al gobernante a cualquiera de los dos partidos en función de sus preferencias y un valor más elevado de su utilidad esperada.
6. El gobernante (*policymaker*) en el poder es capaz de manejar un instrumento de política relacionado con la demanda agregada.
7. La fecha de las elecciones está determinada exógenamente, cada cuatro años.

⁴ La aportación original de D. Hibbs se encuentra en Hibbs (1977). Un artículo panorámico reciente es Hibbs (1992).

Los dos primeros supuestos nos permiten ver que el modelo de Hibbs estaba relacionado al análisis macroeconómico que proponía un mecanismo de formación de expectativas no totalmente racional y que da lugar a una curva de Phillips explotable por el gobernante, en el sentido de que es una especie de menú de combinaciones de inflación y desempleo. En términos de la oferta agregada, esto nos permite dibujar una curva de OAC con pendiente positiva. El hecho de que Hibbs en su artículo original no hiciera ninguna alusión a las expectativas sugiere que podía tener en mente un ajuste de los errores de predicciones pasadas casi nulo, es decir, que la inflación esperada en el momento t se desviaría muy poco respecto de la inflación en el momento $t-1$.

La novedad de la propuesta de Hibbs está en el supuesto 3, con el que toma distancia respecto de los modelos con gobernantes oportunistas. Hibbs explica el distinto énfasis de los partidos de izquierda y de derecha en los resultados macroeconómicos en términos distributivos. Los votantes con preferencias que valoran en términos relativos más el crecimiento (y el desempleo) que la inflación serán los perjudicados en sus ingresos si la economía tiene unos resultados de bajo crecimiento (y alto desempleo); este grupo social será el cultivado por el partido de izquierda puesto que las preferencias de ese grupo social los colocan muy cerca de las preferencias defendidas por el partido de izquierda. Lo opuesto sucede con los partidos de derecha.⁵

El supuesto 5 introduce un cierto grado de incertidumbre acerca de las preferencias de los electores y otorga al modelo un carácter más realista.

El relacionamiento del modelo queda ilustrado en la figura 6, semejante a los utilizados para explicar los dos tipos de modelos con gobernantes oportunistas.

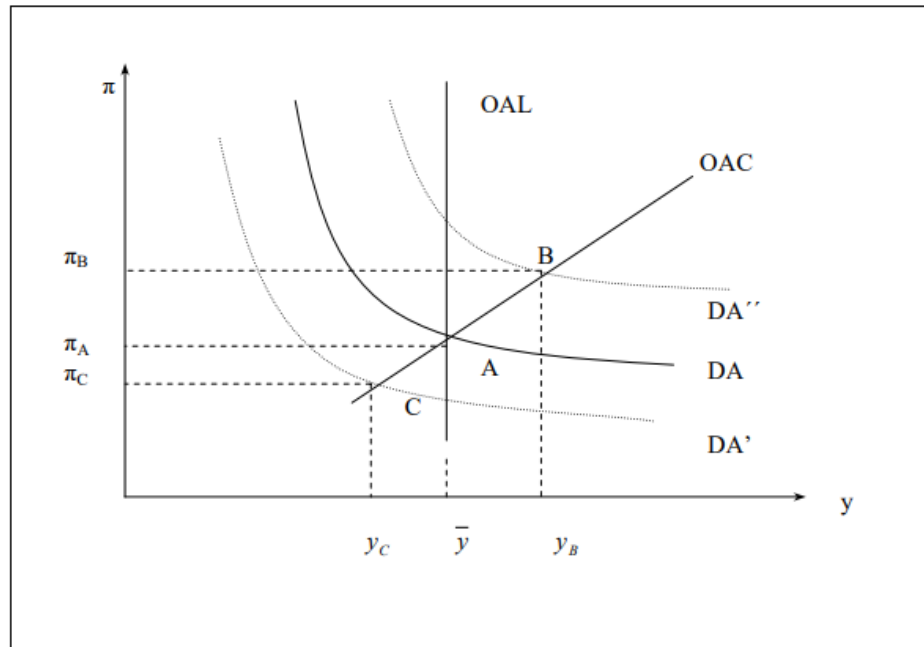
⁵ En Hibbs (1987) se proporciona evidencia empírica sobre los efectos distributivos por grupos sociales del desempleo y de la inflación.

Supongamos que la economía está en el punto A y que un partido de izquierda gana las elecciones. La política económica que desarrollará consistirá en desplazar la economía hasta el punto B mediante una política expansiva de demanda agregada. En el punto B habrá aumentado el crecimiento (y disminuido el desempleo), y aunque también; habrá aumentado la inflación, este hecho es valorado bastante menos que el incremento del crecimiento (y el consiguiente descenso del desempleo).

No obstante, Hibbs argumenta que B no se alcanza rápidamente nada más producirse la victoria en las elecciones, sino que lo habitual será que exista un retraso apreciable en el impacto que ejercen sobre la economía las decisiones políticas. Es decir, no está interesado en los desplazamientos de la curva de Phillips (y, por tanto, de la OAC) debidos a los cambios en las expectativas, sino más bien en el calendario de las acciones prometidas en el programa electoral y en el tiempo que tardan en dar resultados económicos dichas acciones. El paso de A a B podría llevar varios años.

Figura 6

Modelo Partidista De Primera Generación



Nota. Fuente: Tomado de Introducción a los Modelos de ciclo económico y político de Malo, Miguel. A, de su curso de Macroeconomía III, Universidad de Salamanca, España, 2005/2006.
<https://diarium.usal.es/malo/files/2014/02/cicloecpol.pdf>

Supongamos que alcanzado el punto B se producen unas nuevas elecciones y gana un partido de derecha. El nuevo gobierno emprenderá acciones políticas encaminadas a llevar la economía al punto C, donde se consigue una inflación menor (algo muy valorado por los políticos de esta ideología); el descenso en el crecimiento (y el aumento del desempleo) no tienen el mismo peso que la disminución de la inflación.

Hasta aquí la argumentación de Hibbs. Obviamente, en todo este proceso el desplazamiento de la curva de OAC debido a los cambios de la inflación esperada

complica el intento del partido de izquierda de conseguir B y del partido de la derecha para alcanzar C, pero la idea principal transmitida no cambia.⁶

El modelo partidista con expectativas racionales

En Alesina (1988) se propone un modelo que recoge los principales aspectos del modelo de Hibbs, pero introduciendo expectativas racionales.

c) Supuestos y premisas del modelo partidista racional con expectativas racionales (Alesina, 1988).

1. La economía se puede caracterizar por una curva de Phillips con expectativas.
2. Las expectativas de inflación son racionales.
3. Los gobernantes no son iguales en el siguiente sentido: los miembros del partido de izquierda se preocupan por el desempleo y el crecimiento y menos relativamente por la inflación; los miembros de partidos de derecha tienen preferencias opuestas.
4. En las elecciones solo hay dos candidatos: uno titular que está en el poder y otro que desea alcanzar el poder.
5. Los votantes tienen diferentes preferencias distintas en relación con la inflación y el crecimiento económico (o el desempleo). Los votantes deciden dar su voto al gobernante que les permitirá obtener un valor más

⁶ Por ejemplo, el partido de izquierda para alcanzar B puede hacer políticas de demanda que vayan desplazando la demanda agregada hacia B; pero, al tiempo, la OAC se irá desplazando hacia arriba, dificultando la consecución del objetivo de crecimiento representado por B, contra lo cual hay que hacer políticas de demanda cada vez más expansivas que generan a su vez desplazamientos mayores de la OAC. Así, en el intento de alcanzar B, el partido de izquierda va encontrando cada vez más difícil llegar a B.

elevado de su utilidad esperada, acorde a su ideología partidista que profesa.

6. El gobernante (*policymaker*) en el poder es capaz de manejar y controlar el instrumento de política relacionado con la inflación.

7. La fecha de las elecciones está determinada exógenamente, cada cuatro años.

Los dos primeros supuestos permiten establecer la siguiente relación de oferta agregada:

$$y_t = \bar{y} + \pi_t - e_t$$

Teniendo en cuenta que la inflación esperada tiene ahora la misma forma que en el caso de los modelos oportunistas racionales:

$$e_t = E(\pi_t | I_{t-1})$$

La función de utilidad del candidato que se presenta por el partido de izquierda es:

$$u^L = [-(\pi_t - \pi^L)^2 + b^L y_t]$$

La variable π^L representa el objetivo de inflación del gobernante perteneciente al partido izquierda y b^L es el peso que otorga al crecimiento económico.

La función de utilidad del candidato que se presenta por el partido es:

$$u^R = \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t [-(\pi_t - \pi^R)^2 + b^R y_t]$$

La variable π^R representa el objetivo de inflación del gobernante perteneciente al partido de derecha y b^R es el peso que otorga al crecimiento económico.

De acuerdo con los supuestos, debe cumplirse lo siguiente:

$$\beta > 0; \quad b^L > b^R > 0$$

Los votantes tienen preferencias semejantes a las de los políticos, lo cual se representará a través de una función de utilidad del mismo tipo. El votante genérico i tiene la siguiente función de utilidad:

$$u_i = \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t [-(x_t - y_i)^2 + b^i y_t]$$

Los ciudadanos difieren entre sí en y_i y en b^i . Se supone que nadie (incluyendo los partidos políticos) conoce con certidumbre total la distribución de las preferencias de los votantes. Esta falta de información hará que nadie pueda prever con tal exactitud el resultado de las elecciones. Simplemente se sabe que el partido de derecha tiene una cierta probabilidad P de resultar elegido, mientras que el partido de izquierda saldrá ganador con una probabilidad $(1-P)$.

La resolución matemática del modelo se presenta de forma sencilla en Alesina et al. (1997) para el caso de los periodos. Aquí se hará una exposición más simple aún cómo el apoyo de gráficos con los utilizados en apartados anteriores.

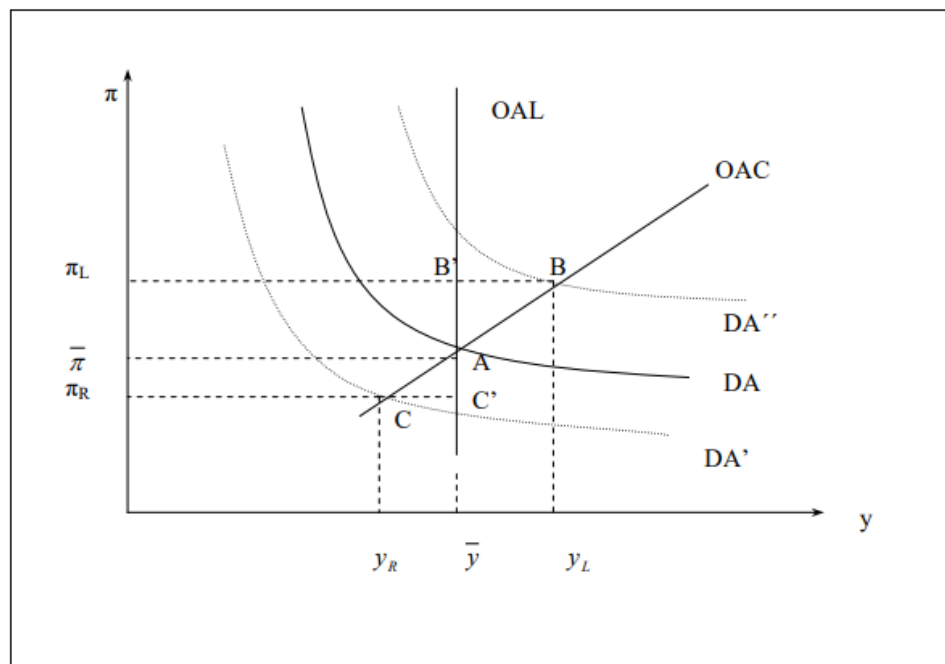
Supongamos que nos encontramos en un cierto periodo t en el cual van a ser las elecciones. Se sabe que $b^L > b^R$, luego si el partido izquierdo gana las elecciones van a tratar de obtener una tasa de crecimiento superior a la tasa de crecimiento que generaría la victoria del partido de derecha. Esto conlleva que la tasa de inflación que cabe esperar que tenga la economía si gana el partido de izquierda sea superior a la tasa de inflación que se espera si gana el partido PNP de derecha. ¿Cómo se determina entonces la expectativa de inflación en el momento t ? Como una media de esas tasas de inflación esperadas ponderadas por la probabilidad de victoria de cada partido. Esto provoca que la curva OAC tenga pendiente positiva a pesar del supuesto de expectativas racionales. En el momento siguiente del tiempo, ya se sabe quién está en el poder y la expectativa de

inflación coincidirá con la inflación observada sea cual sea el partido ganador de las elecciones. El modelo plantea que los individuos no se equivocan sistemáticamente, como es habitual cuando se introducen expectativas racionales.

Pero volvamos al momento anterior a las elecciones. Como la expectativa de inflación no coincide con la inflación observada, entonces en el corto plazo el crecimiento puede ser diferente de $\bar{y}$. En la figura 7, si gana el partido izquierdo en el corto plazo el crecimiento vendrá determinado, por ejemplo, por el punto B; si gana el partido de derecha se alcanzará el punto C.⁷

Figura 7

Modelo Partidista Con Expectativas Racionales



Nota. Fuente: Tomado de Introducción a los Modelos de ciclo económico y político de Malo, Miguel. A, de su curso de Macroeconomía III, Universidad de Salamanca, España, 2005/2006.
<https://diarium.usal.es/malo/files/2014/02/cicloecpol.pdf>

⁷ Se puede demostrar que esto ocurre incluso si al candidato del partido de derecha le gusta el crecimiento de la producción, ya que en términos relativos siempre pesa más el objetivo de una menor inflación.

Pero esta fluctuación (de signo en función de la ideología del partido que gana las elecciones) es sumamente corta, ya que una vez producidas las elecciones los ciudadanos son capaces de predecir correctamente la inflación esperada y la curva de oferta relevante es la de largo plazo. El partido izquierdo ve cómo la expansión se agota y se alcanza la tasa de crecimiento inicial, con una inflación más elevada que al principio. Por el contrario, el partido de derecha ve cómo la recesión se supera rápidamente, quedando la economía con una inflación menor que la inicial.⁸

Por tanto, el modelo partidista racional predice que las variaciones del crecimiento producidas por razones políticas existen, pero que se agotan rápidamente. El punto crucial para obtener este resultado bajo expectativas racionales es la incertidumbre sobre la distribución de los votantes. Esto propicia que la inflación esperada en el momento inicial sea una media ponderada de las inflaciones que cabe esperar que se realicen si gana uno u otro partido. También es importante hacer notar que el modelo considera que los votantes deciden su voto en función de su propia ideología (sus preferencias, sus gustos); luego los votantes sólo cambiarán su voto en futuras elecciones si cambian sus preferencias, pero no lo cambiarán en función de cuál haya sido la situación de la economía durante su periodo de gobernanza y/o en el tiempo inmediatamente anterior a las elecciones. Un modelo de políticos con ideología en el cual los votantes, además de sus preferencias, valoran la situación económica ha sido propuesto por Alesina y Rosenthal (1995).

⁸ Se puede demostrar que cuanto mayor sea la polarización de las preferencias de los políticos mayores desviaciones del crecimiento de la producción se producirán en un primer momento (con independencia de la distribución de los votantes). Véase Alesina et al. (1997).

Análisis y Procedimientos de la Información

Todo análisis de investigación para la obtención de la correspondiente información a analizarse utilizará programa estadístico. Se identificará un programa estadístico con el propósito de poder analizar los datos, conforme con las diferentes variables, y, en consecuencia, se presentarán las correspondientes gráficas o tablas para la realización de su interpretación y análisis. Actualmente, existe multiplicidad de programas estadísticos los cuales son de ayuda para el análisis cuantitativo. Se estará haciendo uso del denominado *STATA Statistics /Data Analysis*

Fases en el Desarrollo de la Propuesta de Investigación

Es necesario seguir los siguientes pasos:

1. Orientación del Proyecto y aprobación de la Propuesta de disertación por parte del Comité de Tesis.
2. Solicitud del permiso correspondiente por parte de la Universidad Interamericana de Puerto Rico del *Institute Review Board* (IRB), previo a realizar la investigación.
3. Investigación del tema y acopio de la data, evaluación de las fuentes, documentos e información estadísticas.
4. Diseño de Metodología - definir y seleccionar las variables e indicadores, que apoyen al modelo y su validación.
5. Medición, revisión y evaluación del modelo. Se procederá a entrar la data para realizar los análisis estadísticos y la redacción de los resultados, haciendo uso de la herramienta del programa estadístico *STATA Statistics /Data Analysis*
6. Aplicación, recomendaciones y conclusiones.

Capítulo IV

Discusión de los Resultados

En este capítulo se discuten los resultados de la estimación del modelo de análisis estadística descriptiva y el método econométrico de regresión múltiple. El propósito de esta investigación es medir el desempeño del crecimiento económico en relación a la influencia del ciclo oportunista racional y su impacto en las actividades de competitividad de las empresas. Se espera encontrar que existe el ciclo oportunista racional en la economía de Puerto Rico, este les permite a los gobiernos en turno influir en las variables económicas de política pública estratégicamente durante el proceso electoral, con el fin de incidir en la decisión de los electores y mantener el poder. Otros resultados a encontrar es que los determinantes principales utilizados para mantenerse en el poder están asociados a variables endógenas económicas como el índice de demanda agregada, índice de la deuda, *dummies* de partido y elecciones y a variables exógenas como la tasa de crecimiento, tasa de desempleo, Producto Nacional Bruto, tasa de inflación y el índice de apertura. Las variables y fórmulas de estas ya están predeterminadas por el supuestos y premisas del modelo que inicio Tradicional Primera generación (*Political Business Cycle*) de Nordhaus (1975) – Lindbeck (1985), que evoluciona en el modelo de Persson-Tabellini, lo cual enfatiza la orientación oportunista expectativas racionales en el ciclo político y económico. Los resultados obtenidos son producto de la utilización del programa *STATA Statistics /Data Analysis*. El análisis de la información se realiza en dos niveles: estadísticas descriptivas y regresión econométrica; con variables de índole cuantitativo y cualitativo. Para obtener la confiabilidad de los resultados, se utilizó en una

serie de tiempos, con un mínimo 17 hasta un máximo de 65 observaciones, el método de mínimos cuadrados para estimar los coeficientes en una regresión múltiple, los intervalos, la media y la desviación estándar en aquellos análisis que así fue necesario. Además, se realizaron varias pruebas metodológicas a saber: Durbin- Watson, la *heterokedasticity*, *multicollinearity*, Shapiro-Wilk W para normalidad de la prueba y si la funcionalidad del modelo es apropiada. La información se procedió a reflejar en modos de tablas y los hallazgos obtenidos de la investigación se han estructurado conforme a las hipótesis y con relación al marco teórico que sustenta la investigación. Previo a realizarse la investigación, se procedió a la realización de búsqueda y recopilación de data a partir de 1952 al 2016 creando un banco de datos de serie histórica socio-económica en el programa de Microsoft Excel. La explicación de cada una de las diez (10) variables se muestra de la siguiente forma:

Tabla 8

Descripción, de las Variables Utilizadas.

#	Nombre	Variable	Descripción
1.	Producto Nacional Bruto Nominal	Pnb _ nominal	Valor monetario de los bienes y servicios producidos en un país durante un periodo determinado, normalmente un año fiscal. Puede expresarse a precios corrientes (PNB nominal) o a precios constantes (PNB real) (Irizarry, 2011). Fuente: Junta de Planificación, Instituto de Estadísticas.
2.	Tasa de Crecimiento Producto Nacional Bruto Nominal	TC _ pnb	Tasa del Crecimiento porcentual del Producto Nacional Bruto Nominal
3.	Índice de Actividad Económica Coincidente	act _ económica	Índice de actividad económica coincidente del Banco de Desarrollo Económico para Puerto Rico (IAE-BDE) Este índice se compone de cuatro variables: número de empleos asalariados no agrícola, cantidad de consumo de energía eléctrica, ventas de

			cemento (volumen), y volumen de gasolina que paga arbitrios (consumo de gasolina). Todas las variables son cantidades, no monetarias.
4.	Tasa de Inflación	t_ inflación	Aumento en el nivel general de precios de una economía nacional, (Irizarry, 2011).
5.	Índice de Apertura	i_apertura	Definida como la importancia que supone sobre el PIB la suma de exportaciones e importaciones. Fuente: <i>Center for International Comparisons of Production, Income and Prices, University of Pennsylvania</i> . Fórmula sumatoria entre las exportaciones y las importaciones dividido entre el Producto Nacional Bruto nominal. La fórmula es la siguiente: $(X+M) / PNB_n$ = al índice de apertura, Fuente: Junta de Planificación.
6.	Índice de Deuda Publica	i_dppnb	Deuda Total dividida entre PNB (nominal) del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (1952-2016)
7.	Tasa de Desempleo	t_ desempleo	Refleja la proporción que representa la población desempleada sobre la población activa. Se obtiene dividiendo el número de desempleados por el grupo trabajador. Fuente: Departamento del Trabajo Federal, <i>World Development Indicators</i> , Irizarry, 2011.
8.	Índice Demanda Agregada	i_dapnb	Índice de la Demanda Agregada, este índice se compone de dos variables el gasto de consumo del gobierno y la inversión interna bruta de capital fijo dividido entre el Producto Nacional Bruto nominal (DA/PNB) (Irizarry, 2011).
9.	Variables categóricas (o dummies) de Partidos en Puerto Rico	Dummies partido PNP PPD	Definido como dos variables <i>dummies</i> de Partidos en Puerto Rico estos se dividen con los siguientes símbolos Partido 0= PNP y 1=PPD
10.	Variables categóricas (o Dummies) de las Elecciones	Dummies y_elección DDE DAE	Definido como tres variables <i>dummies</i> ;, una para el periodo de doce meses (o cuatrienio) anteriores a las elecciones (DAE) y la otra para el periodo de igual longitud posterior a las elecciones (DDE). DAE = 1 en el Año anterior a las elecciones AE= 0 en el Año de Elecciones

DDE = 1 en el año después de las elecciones

Nota: Elaboración propia a partir de los datos e información de la revisión de literatura presentada.

El modelo teórico que se aplicará es el llamado oportunista racional, anteriormente utilizado en otros países, como Estados Unidos, España, Chile, México, Sudamérica, Colombia, Uruguay, Bolivia, Argentina, Santo Domingo, Brasil, Costa Rica y Ecuador, que postula que los gobiernos emprenden políticas expansivas en los meses anteriores a las elecciones, estimulando la economía y posponiendo decisiones impopulares, lo cual se manifiesta en mayor crecimiento, menor desempleo, bajas tasas de interés, menor depreciación de la moneda, etc. y después esto se refleja en las condiciones de la economía, incrementos en el déficit público, la inflación, con ajustes cambiarios y en las tasas de interés y un menor crecimiento y mayor desempleo después de las elecciones. Los datos y sus resultados se presentan a continuación con sus diferentes escenarios en aplicación de modelos, variables, dependientes e independientes explicativas, que se acompañan con sus respectivas interpretaciones.:

Interpretación de los resultados de los datos:

La interpretación de los resultados, es decir la especificación empírica, tratamiento de las variables y diagnóstico econométrico de los modelos empleados de regresiones múltiples, está sustentada en explicar cuál de las diferentes combinaciones de variables independientes explican mejor la dependiente vinculada a la teoría y cada una de las preguntas de hipótesis formulada. En virtud de lo anterior, se plantean los modelos de regresión que persiguen diferentes objetivos de investigación intentando conseguir en cada caso la configuración que tenga el menor número de retardos posibles de modo a eliminar la autocorrelación residual en todas las ecuaciones, pero al mismo tiempo

tratando de evitar el sesgo de variables omitidas. De 20 variables empleadas en un principio de la investigación se seleccionan y utilizan 8 variables con características de índice, tasa y creación de dos variables *dummy*. Según la literatura investigada, las variables utilizadas están vinculadas a variables macroeconómicas y microeconómicas esenciales para el desempeño del crecimiento económico y la competitividad de las empresas en los mercados mundiales. En el proceso de análisis econométrico llevado a cabo, se intercambian las variables de dependiente a independiente para analizar las relaciones entre las variables y el rendimiento resultante. Finalmente, de este proceso, se seleccionaron los mejores modelos que pueda explicar la variación observada en la situación investigada en el contexto de Puerto Rico. Como consecuencia, es importante en la selección y determinación de las variables que esta permita captar y explicar la relación de equilibrio para obtener una en la predicción.

De acuerdo al modelo general, se encontró que casi todas las variables independientes son estadísticamente significativas y que los signos de los coeficientes son congruentes con lo que se encontró en la literatura revisada. Se demostró que las variables como inflación, desempleo y los índices de apertura, deuda pública y demanda agregada utilizadas en los cinco modelos tienen una relación directa con la variable dependiente de acuerdo al modelo empleado, además, se utilizaron diferentes pruebas realizadas en cada uno de los modelos, valores como Durbin Watson Statistic reflejaron una autocorrelación positiva, no hay problemas de *Heterokedasticity* ni de *Multicollinearity*. La Tabla 9 muestra los resultados de los coeficientes de regresión estimados para los métodos antes mencionados.

Tabla 9

Resultados de los Modelos de Regresión Estimados

Modelos de variables dependientes con valores

Variable Dependiente	Modelo (1) DP/PNB	Modelo (2) PNB_ nominal	Modelo (3) PNB_ Nominal	Modelo (4) Act_ económica	Modelo (5) DA/PNB
Constante	1.283992 (.000) ***	72594.83 (.000) ***	78170.45 (.000) ***	-12.95653 (0.719)	42.30318 (.000) ***
Variables Independientes					
PNB_nominal					
tc_pnb	-.0328813 (.000) ***			-.8504886 (0.282)	
Act_económica					
t_inflación		-669.5443 (.027)	-661.6643 (.008)	.5491388 (0.433)	
i_apertura			4871.175 (0.114)	36.97447 (0.002)	-7.512992 (.000) ***
i_dppnb		53483.92 (.000) ***	52533.37 (.000) ***	66.55839 (0.019)	-10.17075 (.000) ***
t_desempleo		-2448.716 (.000) ***	-2527.441 (.000) ***	-3.954759 (0.020)	
i_dapnb	-.0238787 (.000) ***	-1897.218 (.000) ***	-1980.325 (.000) ***	4.44394 (0.002)	
Dummies_ partido PNP					
PPD	-.0660284 (.041)	-1975.389 (0.181)	-1951.035 (0.113)		-1.057835 (0.153)
dummies _elección DDE		1237.881 (0.426)		.720102 (0.782)	

DAE		1535.169 (0.323)		-1.881367 (0.476)	
N	65	49	65	17	65
R	0.8674	0.9857	0.9852	0.9646	0.9662
R cuadrado	0.7524	0.9717	0.9706	0.9304	0.7378
R cuadrado Ajustado	0.7402	0.9660	0.9676	0.8608	0.7249
Error estándar de la estimación	1209	4378.7	4238.3	3.9101	2.7582
F	61.79	171.42	319.32	13.37	57.22
Sig.	0.0000 ²	0.0000 ²	0.0000 ²	0.0007 ²	0.0000
Durbin-Watson (4,65)	.3541695	.4445916	.9089676	1.463642	.4503636

(*) Nivel de significancia:10%

(**) Nivel de significancia:5%

(***) Nivel de significancia:1%

Los asteriscos denotan el nivel de significancia estadística (* p<0.1; ** p<0.05; *** p<0.01).

Tabla 10

Comparación Múltiple
Modelo 1: Índice Deuda Pública/ PNB Nominal

N	R	R cuadrado	R cuadrado Ajustado	Error estándar de la estimación
65	0.8674	0.7524	0.7402	.12092

¹ Predictores: (Constante) dummies _partido, i_dapnb, tc_pnb

En la Tabla 10 se muestran los resultados del Modelo 1 con la variable Dependiente: Índice Deuda Pública/ PNB Nominal. Los predictores R cuadrado indica en el modelo con 75.24 % de varianza, utilizando el índice de la deuda pública como variable dependiente, que se estudia y explica a partir las variables independientes *dummies _ partido* PPD, *i_dapnb* y *tc_pnb*. El resultado es que existe una fuerza de asociación entre las variables del modelo dependiente y las tres variables explicativas independiente a saber: el *dummies* del partido, el índice de la demanda agregada

compuesto por la sumatoria de dos variables: el gasto de consumo del gobierno y la inversión interna bruta de capital fijo dividido entre el Producto Nacional Bruto nominal.

Tabla 11

ANOVA

Comparación Múltiple
Variable Dependiente: Índice Deuda Pública/ PNB Nominal

	Suma de Cuadrados	gl	Media Cuadrática	F	Sig.
Regresión	2.7369	3	.912	61.79	0.0000 ²
Residuo	.900	61	.015		
Total	3.636	64	.057		

¹ Variable Dependiente: i_dppnb

² Predictores: (Constante) *dummies* _partido, i_dapnb, tc_pnb

La Tabla 11 examinó si existe diferencia estadísticamente significativa en los niveles del índice de la deuda pública, mediante un análisis de varianza (ANOVA). Este obtuvo una ANOVA $F(2.736) = 3.636$, $p = (0.0000)$ lo que significa que el valor p asociado con este valor $F(61.79)$ es muy pequeño (0.0000). Estos valores se utilizan para responder a la pregunta "¿Las variables independientes predicen de forma fiable la ¿variable dependiente?". El valor p se compara con su nivel alfa (típicamente 0.05) y, si es menor, usted puede concluir que el grupo de variables independientes muestra una relación estadísticamente significativa con la variable dependiente, o que el grupo de variables independientes predice de forma fiable la variable dependiente.

Tabla 12

Descriptivos
Variable dependiente: Índice de Deuda Pública/PNB Nominal

Variables Independientes	Coeficiente	Std.error	t-statistics	Prob	95% del intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite Superior
Constantes	1.283992	.088271	14.55	.000	1.107483	1.4605
<i>dummies _partido</i>						
PPD	-.0660284	.0316237	-2.09	.041	-.1292639	-.0027929
<i>i_dapnb</i>						
	-.0238787	.003581	-6.67	.000	-.0311039	-.0167179
<i>tc_pnb</i>						
	-.0328813	.0063366	-5.19	.000	-.0455521	-.0202104

* La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05

¹ Variable Dependiente: *dummies _partido*, *i_dppnb*, *tc_pnb*

En la tabla 12 se mide la variable dependiente del índice de deuda pública/producto nacional bruto utilizando la variación porcentual con respecto a las variables independientes de *dummies _partido*, *i_dapnb* y *tc_pnb*. El modelo 1 con ecuación de regresión del índice de la deuda predicho = 1.283992 + -.0660284 *dummies partido* + -.0238787 índice demanda agregada + -.328813 tasa de crecimiento y coeficiente o intercepto y en 1.283992 resultó ser positivo y estadísticamente significativo. Esto indica que se encuentra una relación inversamente proporcionada se reduce el índice de dp/pnb en un 6.60% con el PPD, un 2.39% con la demanda agregada y un 3.29% con la tasa de crecimiento del producto nacional bruto por cada incremento en unidad. Lo que significa que la variable dependiente de crecimiento económico medido por la variación porcentual del DP/PNB con respecto a *dummies _partido*,

i_dapnb y tc_pnb, resultó ser positiva y estadísticamente significativa, esto indica que, por cada punto adicional en el índice de deuda pública sobre el producto nacional bruta, disminuirá 6.60% la demanda agregada constituida por la inversión en infraestructura aumentará en 2.39 %. Los resultados del modelo tienen un nivel de significación estadística de 99%

Tabla 13

Suposiciones de Prueba 1

<i>Tipo de Prueba</i>	<i>Valor</i>
Durbin-Watson (4,65)	.3541695
autocorrelación positiva	
Breush-Pagan	Chi2 (1): 0.104 p-value:0.747
Shapiro-Wilk W normality test	Z: 1.831 p-value: 0.034
Heterokedasticity Problem	None
Multicollinearity Problem	None
Linktest	t: 0.511 p-value: 0.611
Test for appropriate funtional form	F (3,58): 1.155 p-value:0.335

¹ Variable Dependiente: i_dppnb

La Tabla 13 refleja los valores en los diferentes tipos de prueba llevadas a cabo al modelo 1 y sus resultados. El valor de Durbin Watson Statistic = .3541695 lo que significa una autocorrelación positiva. También se refleja que no hay problemas de Heterokedasticity ni de Multicollinearity.

Tabla 14

<i>Resumen del Modelo 1: Resultado Regresiones Estimadas</i>						
<i>Índice de Deuda Pública/PNB Nominal</i>	Modelo 1					
	Coefi	Std.error	T	Prob	Límite inferior	Límite Superior
Constante	1.283992	.088271	14.55	.000	1.107483	1.4605
TC_pnb	-.0328813	.0063366	-5.19	.000	-.0455521	-.0202104
I_dapnb	-.0238787	.003581	-6.67	.000	-.03110394	-.0167179
<i>dummies partido PNP</i>						
PPD	-.0660284	.0316237	-2.09	.041	-.1292639	-.0027929
N	65					
R	0.8674					
R cuadrado	0.7524					
R cuadrado Ajustado	0.7402					
Error estándar de la estimación	1209					
F	61.79					
Sig.	0.0000 ²					
Durbin-Watson (4,65) 3	.3541695					

Tabla 15

<i>Comparación Múltiple Modelo 2: Producto Nacional Bruto Nominal</i>				
N	R	R cuadrado	R cuadrado Ajustado	Error estándar de la estimación
49	0.9857	0.9717	0.9660	4378.7

¹Predictores: (Constante) *dummies _elección*, *t_inflación*, *t_desempleo*, *i_dpnpb*, *i_dapnb*, *i_apertura*, *dummies _partido*

La Tabla 15 muestra los resultados de variable Dependiente: Producto Nacional Bruto Nominal. Los predictores R cuadrado indica en el modelo que varianza de 97.17 % utilizando la variable dependiente del Producto Nacional Bruto Nominal que se estudia y explica a partir las variables independientes *dummies _elección*, *t_inflación*, *t_desempleo*, *i_dppnb*, *i_dapnb*, *i_apertura*, *dummies _partido*. El resultado es que existe una fuerza de asociación entre las variables del modelo dependiente y las siete variables explicativas independiente mencionadas anteriormente.

Tabla 16

ANOVA

Comparación Múltiple
Variable Dependiente: Producto Nacional Bruto Nominal

	Suma de Cuadrados	Gl	Media Cuadrática	F	Sig.
Regresión	2.6293e+10	8	3.2866e+09	171.42	0.0000 ²
Residuo	766919656	40	19172991.4		
Total	2.7060e+10	48	563751476		

¹ Variable Dependiente: *pnb_nominal*

² Predictores: (Constante) *dummies _elección*, *t_inflación*, *t_desempleo*, *i_dppnb*, *i_dapnb*, *i_apertura*, *dummies _partido*

La Tabla 16 examinó si existe diferencia estadísticamente significativa en los niveles del Producto Nacional Bruto Nominal, mediante un análisis de varianza (ANOVA). Este obtuvo una ANOVA $F(2.6293e+10) = 2.7060e+10$, $p = (0.0000)$ lo que significa que el valor p asociado con este valor F (171.42) es muy pequeño (0.0000). El valor p se compara con su nivel alfa (típicamente 0.05) y, lo que significa que el grupo de variables independientes predice de forma fiable la variable dependiente.

Tabla 17

<i>Descriptivos</i> <i>Variable dependiente: Producto Nacional Bruto Nominal</i> <i>Regresión Múltiple</i>						
	Coeficiente	Std.error	t-statistics	Prob	95% del intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite Superior
Constantes	72594.83	12603.18	5.76	.000	47122.86	98066.81
<i>dummies _elección</i>						
DDE	1237.881	1537.837	0.80	0.426	-1870.204	4345.966
DAE	1535.169	1533.81	1.00	0.323	-1564.776	4635.114
T_inflación	-669.5443	292.1321	-2.29	0.027	-1259.965	-79.12334
T_desempleo	-2448.716	212.3792	-11.53	0.00	-2877.95	-2019.481
I_dppnb	53483.92	4574.075	11.69	0.00	44239.37	62728.47
I_dapnb	-1897.218	270.6448	-7.01	0.00	-2444.211	-1350.224
I_apertura	5560.667	3875.756	1.43	0.159	-2272.528	13393.86
<i>dummies _partido</i>						
PPD	-1975.389	1450.015	-1.36	0.181	-4905.979	955.2004

* La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

¹ Variable Dependiente: pnb_nominal

Los resultados de la Tabla 17 Producto Nacional Bruto Nominal muestra la variable dependiente) con las variables predictoras debajo (*dummies_elección*, *t_inflación*, *t_desempleo*, *i_dppnb*, *i_dapnb*, *i_apertura*, *dummies_partido* y constante o el intercepto Y. En otras palabras, este es el valor predicho del Producto Nacional Bruto Nominal cuando todas las demás variables son 0. Los coeficientes expresados en términos de las variables utilizadas, la ecuación de regresión es el Producto Nacional Bruto Nominal = 72594.83 + 1237.881 *dummies* de elección DDE + 1535.169 DDA + -669.5443 T_inflación -2448.716 t_desempleo + 53483.92 i_dppnb + -1897.218 I_dapnb + 5560.667 I_apertura +-1975.389 *dummies* de partido. La alta y fuerte relación del valor P se observa en el coeficiente de determinación de t_desempleo es -2448.716, y i_dppnb es 53483.92 cuyos niveles de significación es P = 0.00. Es decir que el desempleo, el

índice de deuda e inflación tienen una influencia en el PNBn, donde por cada incremento de una unidad la tasa de inflación disminuye un 66,954.0%, la tasa de desempleo un 244,871.0%, la demanda agregada un 189,721.0% y la deuda pública incrementa un 5,348,392.0%. En el caso de las otras variables, la tasa de inflación 0.027 es también bastante fuerte siendo *dummies* elección e índice de apertura y *dummies* _partido los menos significante, aun así, por incremento por una unidad, incrementa el pnb antes y luego de las elecciones y el índice de apertura mientras que el *dummies* partido lo reduce en un 197,538.9%. Esto demuestra que el grupo de variables independientes predice de forma fiable la variable dependiente.

Tabla 18

Suposiciones de Prueba 2

<i>Tipo de Prueba</i>	Valor
Durbin-Watson (9,49)	.4445916
Breush-Pagan	Chi2 (1): 1.843 p-value:0.175
Shapiro-Wilk W normality test	Z: 0.930 p-value: 0.176
Heterokedasticity Problem	None
Multicollinearity Problem	None
Linktest	t: 0.676 p-value: 0.503
Test for appropriate funtional form	F (3,37): 23.264 p-value:0.000

¹ Variable Dependiente: pnb_nominal

Para contrastar los resultados se calculó el estadístico Durbin-Watson cuyo resultado fue .4445916, explicando una auto correlación negativa en las variables, debido a que se está acercando a 2.00.

Tabla 19

<i>Resumen del Modelo 2: Resultado Regresiones estimadas</i>						
Modelo 2						
	Coefi	Std.error	T	Prob	Límite inferior	Límite Superior
Constante	72594.83	12603.18	5.76	.000	47122.86	98066.81
Pnb_nominal						
TC_pnb						
Act_económica						
T_inflación	-669.5443	292.1321	-2.29	0.027	-1259.965	-79.12334
I_apertura						
I_dppnb	53483.92	4574.075	11.69	0.00	44239.37	62728.47
T_desempleo	-2448.716	212.3792	-11.53	0.00	-2877.95	-2019.481
I_dapnb	-1897.218	270.6448	-7.01	0.00	-2444.211	-1350.224
dummies partido						
PNP						
PPD	-1975.389	1450.015	-1.36	0.181	-4905.979	955.2004
dummies elección						
DDE	1237.881	1537.837	0.80	0.426	-1870.204	4345.966
DAE	1535.169	1533.81	1.00	0.323	-1564.776	4635.114
N	49					
R	0.9857					
R cuadrado	0.9717					
R cuadrado Ajustado	0.9660					
Error estándar de la estimación	4378.7					
F	171.42					
Sig.	0.0000 ²					
Durbin-Watson (9,49)	.4445916					

Tabla 20

<i>Comparación Múltiple</i>				
<i>Modelo 3: Producto Nacional Bruto Nominal</i>				
<i>Regresión Múltiple</i>				
N	R	R cuadrado	R cuadrado Ajustado	Error estándar de la estimación
65	0.9852	0.9706	0.9676	4238.3

La Tabla 20 muestra los resultados de variable Dependiente: Producto Nacional Bruto Nominal. Los predictores R cuadrado indica en el modelo que el valor 98.52 % de la varianza de la variable dependiente del Producto Nacional Bruto Nominal que se estudia y explica a partir las variables independientes *dummies* _partido, t_inflación, t_desempleo, i_dppnb, i_dapnb, i_apertura. El resultado es que existe una fuerza de asociación entre las variables del modelo dependiente y las siete variables explicativas independiente mencionadas anteriormente.

Tabla 21

ANOVA

Comparación Múltiple

Modelo 3: Producto Nacional Bruto Nominal

	Suma de Cuadrados	Gl	Media Cuadrática	F	Sig.
Regresión	3.4416e+10	6	5.7359e+09	319.32	0.0000 ²
Residuo	1.0418e+09	58	17962896		
Total	3.5457e+10	64	554021554		

¹ Variable Dependiente: pnb_nominal

² Predictores: (Constante) *dummies* _partido, t_inflación, t_desempleo, i_dppnb, i_dapnb, i_apertura

La Tabla 21 examinó si existe diferencia estadísticamente significativa en los niveles del Producto Nacional Bruto Nominal, mediante un análisis de varianza (ANOVA). Este obtuvo una varianza de 3.4416e+10 y una varianza atribuida al error de 1.0418e+09 resultando en 3.5457e+10 y existe una diferencia significativa por el valor de media cuadrática total de 554021554 con una significancia de $p = (0.0000)$ y valor asociado con este F (171.42). El valor p se compara con su nivel alfa (típicamente 0.05), lo que significa que el grupo de variables independientes predice de forma fiable la variable dependiente.

Tabla 22

Descriptivos
Variable dependiente: Producto Nacional Bruto Nominal
Regresión Múltiple

	Coeficiente	Std.error	t-statistics	Prob	95% del intervalo de confianza	
					Límite inferior	Limite Superior
Constantes	78170.45	10869.72	7.19	0.000	56412.35	99928.56
Dummy_partido						
PPD	-1951.035	1213.393	-1.61	0.113	-4379.905	477.8353
T_inflación	-661.6643	240.5258	-2.75	0.008	-1143.129	-180.1996
T_desempleo	-2527.441	180.2837	-14.02	0.000	-2888.318	-2166.564
I_dppnb	52533.37	3986.738	13.18	0.000	44553.05	60513.69
I_dapnb	-1980.325	239.469	-8.27	0.000	-2459.675	-1500.976
I_apertura	4871.175	3032.65	1.61	0.114	-1199.333	10941.68

* La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

¹ Variable Dependiente: pnb_nominal

Los resultados de la Tabla 22 Producto Nacional Bruto Nominal muestra la variable dependiente con las variables predictoras debajo *dummies* partido, *t_inflación*, *t_desempleo*, *i_dppnb*, *i_dapnb*, *i_apertura*, y la constante 78170.45 o el intercepto Y. En otras palabras, este es el valor predicho del Producto Nacional Bruto Nominal cuando todas las demás variables son 0. Los coeficientes expresados en términos de las variables utilizadas, la ecuación de regresión es el Producto Nacional Bruto Nominal = 78170.45 + -1951.035 *dummies_partido* + -661.6643 *t_inflación* + -2527.441 *t_desempleo* + 52533.37 *i_dppnb* + -1980.325 *i_dapnb* + 4871.175 *i_apertura*. La alta y fuerte relación del valor P = 0.0000, se observa en el coeficiente de determinación de *t_desempleo* es -2527.441, *i_dppnb* es 52533.37 y *i_dapnb* es -1980.325 cuyos niveles de significación es P = 0.00 y *T_inflación* es -661.6643 con un valor p de 0.008. Por cada incremento en una unidad en el Producto Nacional Bruto, disminuye la inflación por 66,166.43%, la tasa de desempleo un 252,744% u la demanda agregada por un 198,032.5% y un aumento en la deuda

pública por un 5,253,377%. En el caso de las otras variables, el *dummies* de partido la más débil, aun así, se refleja que el *dummies* partido disminuye el PNB por un 195,103.5% y el índice de apertura lo aumenta un 4,871,175%. Es decir que el desempleo, el índice de demanda agregada, el índice de deuda e inflación tienen una influencia en el PNBn. Esto demuestra que el grupo de variables independientes predice de forma fiable la variable dependiente.

Tabla 23

<i>Suposiciones de Prueba 3</i>	
<i>Tipo de Prueba</i>	Valor
Durbin-Watson (7,65)	.9089676
Breush-Pagan	Chi2 (1): 1.583 p-value:0.208
Shapiro-Wilk W normality test	Z: 1.020 p-value: 0.154
Heterokedasticity Problem	None
Multicollinearity Problem	None
Linktest	t: 1.386 p-value: 0.171
Test for appropriate funtional form	F (3,55): 33.556 p-value:0.000

¹ Variable Dependiente: pnb_nominal

La Tabla 23 refleja los valores en los diferentes tipos de prueba llevadas a cabo al modelo 1 y sus resultados. El valor de Durbin Watson Statistic =. 0.9080676, lo que significa una autocorrelación positiva. También se refleja que no hay problemas de Heterokedasticity ni de Multicollinearity

Tabla 24

<i>Resumen del Modelo 3: Resultado Regresiones estimadas</i>						
	Modelo 3					
	Coefi	Std.error	t	Prob	Límite inferior	Límite Superior
Constante	78170.45	10869.72	7.19	0.000	56412.35	99928.56
PNB_Nominal						
T_inflación	-661.6643	240.5258	-2.75	0.008	-1143.129	-180.1996
I_apertura	4871.175	3032.65	1.61	0.114	-1199.333	10941.68
I_dppnb	52533.37	3986.738	13.18	0.000	44553.05	60513.69
T_desempleo	-2527.441	180.2837	-14.02	0.000	-2888.318	-2166.564
I_dapnb	-1980.325	239.469	-8.27	0.000	-2459.675	-1500.976
dummies partido						
PNP						
PPD	-1951.035	1213.393	-1.61	0.113	-4379.905	477.8353
N	65					
R	0.9852					
R cuadrado	0.9706					
R cuadrado Ajustado	0.9676					
Error estándar de la estimación	4238.3					
F	319.32					
Sig.	0.0000 ²					
Durbin-Watson (7,65)	.9089676					

Tabla 25

<i>Comparación Múltiple</i> <i>Modelo 4: Actividad Económica</i> <i>Regresión Múltiple</i>				
N	R	R cuadrado	R cuadrado Ajustado	Error estándar de la estimación
17	0.9646	0.9304	0.8608	3.9101

¹ Predictores: (Constante) *Dummies_elección*, *t_inflación*, *i_dapnb*, *i_dppnb*, *tc_pnb*, *t_desempleo*, *i_apertura*

La Tabla 25 muestra los resultados de variable Dependiente: Actividad Económica. Los predictores R cuadrado indica en el modelo tiene el valor de 96.46 % de la varianza de la variable dependiente que se estudia y explica a partir las variables independientes *Dummies_elección*, *t_inflación*, *i_dapnb*, *i_dppnb*, *tc_pnb*, *t_desempleo*, *i_apertura*. El resultado es que existe asociación entre las variables del modelo dependiente y las siete variables explicativas independiente mencionadas anteriormente.

Tabla 26

<i>ANOVA</i> <i>Comparación Múltiple</i> <i>Variable Dependiente: Actividad Económica</i>					
	Suma de Cuadrados	Gl	Media Cuadrática	F	Sig.
Regresión	1635.17588	8	204.396985	13.37	0.0007 ²
Residuo	1635.17588	8	15.2889978		
Total	1757.48786	16	109.842991		

¹ Variable Dependiente: *act_económica*

² Predictores: (Constante) *Dummies_elección*, *t_inflación*, *i_dapnb*, *i_dppnb*, *tc_pnb*, *t_desempleo*, *i_apertura*

La Tabla 26 examinó si existe diferencia estadísticamente significativa en los niveles de la actividad económica mediante un análisis de varianza (ANOVA). Este

obtuvo una varianza de 1635.17588 y una varianza atribuida al error de 1635.17588 resultando en 1757.48786 y existe una diferencia significativa por el valor de media cuadrática total de 109.842991 con una significancia de $p = (0.0007)$ y valor asociado con este F (13.37). El valor p se compara con su nivel alfa (típicamente 0.05), lo que significa que el grupo de variables independientes predice de forma fiable la variable dependiente.

Tabla 27

<i>Descriptivos</i> Variable dependiente: Actividad Económica Regresión Múltiple						
	Coeficiente	Std.error	t-statistics	Prob	95% del intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite Superior
Constantes	-12.95653	34.73333	-0.37	0.719	-93.05174	67.13867
<i>Dummies_elección</i>						
DDE	.720102	2.514581	0.29	0.782	-5.078533	6.518737
DAE	-1.881367	2.516232	-0.75	0.476	-7.683807	3.921074
T_inflación	.5491388	.6648743	0.83	0.433	9840642	2.082342
I_dapnb	4.44394	.9485444	4.69	0.002	2.256593	6.631287
I_dppnb	66.55839	22.68088	2.93	0.019	14.25619	118.8606
Tc_pnb	-.8504886	.7373387	-1.15	0.282	-2.550795	.8498174
T_desempleo	-3.954759	1.366057	-2.90	0.020	-7.104892	8046251
i_apertura	36.97447	12.55847	2.9	0.019	8.014573	65.93436

* La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

¹ Variable Dependiente act_económica

Los resultados de la Tabla 27 Actividad Económica muestra la variable dependiente con las variables predictoras debajo *Dummies_elección*, *t_inflación*, *i_dapnb*, *i_dppnb*, *tc_pnb*, *t_desempleo*, *i_apertura* y la constante -12.95653 o el intercepto Y. En otras palabras, este es el valor predicho de la Actividad Económica cuando todas las demás variables son 0. Los coeficientes expresados en términos de las variables utilizadas, la ecuación de regresión es Actividad Económica = -12.95653 + .720102 DDE + 1.881367 DAE + .5491388 *t_inflación* + 4.44394 *i_dapnb* + 66.55839

i_dppnb , $+-.8504886$ tc_pnb $+ -3.954759$ $t_desempleo$ $+ 36.97447$ $i_apertura$. La alta y fuerte relación del valor $P = 0.0007$, lo que significa que por cada incremento en una unidad de la actividad económica aumenta el índice de demanda agreda/pnb por un 444.39%, el índice de deuda pública/pnb un 6,655.84% y el índice de apertura un 3,697.45% mientras que la tasa de desempleo disminuye un 395.48%. Dentro del modelo se encuentran variables independientes con menos significancia, como el *dummies* de elección, tasa de inflación y la tasa de crecimiento del PNB, aumentan o disminuyen la actividad económica según el coeficiente. Los resultados del modelo tienen un nivel de significancia estadística del 99%.

Tabla 28

<i>Suposiciones de Prueba 4</i>	
<i>Tipo de Prueba</i>	Valor
Durbin-Watson (9,17)	1.463642
Breush-Pagan	Chi2 (1): 0.171 p-value:0.679
Shapiro-Wilk W normality test	Z: -0.735 p-value: 0.769
Heterokedasticity Problem	None
Multicollinearity Problem	None
Linktest	t: -0.584 p-value: 0.454
Test for appropriate funtional form	F (3,5): 1.031 p-value:0.454

¹ Variable Dependiente $act_económica$

Para contrastar los resultados se calculó el estadístico Durbin-Watson cuyo resultado fue 1.463642 explicando una auto correlación positiva en las variables, debido a que es menor de 1.5 y mayor a 1. También se refleja que no hay problemas de Heterokedasticity ni de Multicollinearity

Tabla 29

<i>Resumen del Modelo 4: Resultado Regresiones estimadas</i>						
	Modelo 4					
	Coeff	Std.error	t	Prob	Límite inferior	Límite Superior
Constante	-12.95653	34.73333	-0.37	0.719	-93.05174	67.13867
PNB_nominal						
TC_pnb	-.8504886	.7373387	-1.15	0.282	-2.550795	.8498174
Act_económica						
T_inflación	.5491388	.6648743	0.83	0.433	9840642	2.082342
I_apertura	36.97447	12.55847	2.9	0.019	8.014573	65.93436
I_dppnb	66.55839	22.68088	2.93	0.019	14.25619	118.8606
T_desempleo	-3.954759	1.366057	-2.90	0.020	-7.104892	8046251
I_dapnb	4.44394	.9485444	4.69	0.002	2.256593	6.631287
Dummies_elección						
DDE	.720102	2.514581	0.29	0.782	-5.078533	6.518737
DAE	-1.881367	2.516232	-0.75	0.476	-7.683807	3.921074
N	17					
R	0.9646					
R cuadrado	0.9304					
R cuadrado Ajustado	0.8608					
Error estándar de la estimación	3.9101					
F	13.37					
Sig.	0.0007 ²					
Durbin-Watson (9,17)	1.463642					

Tabla 30

<i>Comparación Múltiple</i> <i>Modelo 5: Índice Demanda Agregada/PNB Nominal</i> <i>Regresión Múltiple</i>				
N	R	R cuadrado	R cuadrado Ajustado	Error estándar de la estimación
65	0.9662	0.7378	0.7249	2.7582

¹ Predictores: (Constante) *dummies_partido*, *i_dppnb*, *i_apertura*

La Tabla 30 muestra los resultados de variable Dependiente: Índice Demanda Agregada/PNB Nominal. Los predictores R cuadrado indica en el modelo que el valor 73.78% de la varianza de la variable que se estudia y explica a partir las variables independientes *dummy_partido*, *i_dppnb*, *i_apertura*. El resultado es que existe asociación entre las variables del modelo dependiente y las tres variables explicativas independiente mencionadas anteriormente.

Tabla 31

<i>ANOVA</i> <i>Comparación Múltiple</i> <i>Variable Dependiente: Índice Demanda Agregada/PNB</i>					
	Suma de Cuadrados	Gl	Media Cuadrática	F	Sig.
Regresión	1305.87599	3	435.291996	57.22	0.0000 ²
Residuo	464.062473	61	7.60758152		
Total	1769.93846	64	27.6552885		

¹ Variable Dependiente: *i_dapnb*

² Predictores: (Constante) *dummies_partido*, *i_dppnb*, *i_apertura*

La Tabla 31 examinó si existe diferencia estadísticamente significativa en los niveles de la actividad económica mediante un análisis de varianza (ANOVA). Este obtuvo una varianza de 1305.87599 y una varianza atribuida al error de 464.062473 resultando en 1769.93846 y existe una diferencia significativa por el valor de media cuadrática total de 27.6552885 con una significancia de $p = (0.0000)$ y valor asociado con

este F (57.22). El valor p se compara con su nivel alfa (típicamente 0.05), lo que significa que el grupo de variables independientes predice de forma fiable la variable dependiente.

Tabla 32

<i>Descriptivos</i> Variable dependiente: Índice Demanda Agregada/PNB Regresión Múltiple						
	Coeficiente	Std.error	t-statistics	Prob	95% del intervalo de confianza	
					Límite inferior	Limite Superior
Constantes	42.30318	1.58192	26.74	0.000	39.13993	45.46642
<i>Dummies_partido</i>						
PPD	-1.057835	.7312263	-1.45	0.153	-2.520012	.4043427
i_dppnb	-10.17075	2.108796	-4.82	0.000	-14.38755	-5.953951
i_apertura	-7.512992	1.458806	-5.15	0.000	-10.43005	-4.59593
Constantes	42.30318	1.58192	26.74	0.000	39.13993	45.46642

* La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

¹ Variable Dependiente: i_dapnb

Los resultados de la Tabla 32 Índice Demanda Agregada/PNB muestra la variable dependiente con las variables predictoras debajo *dummies_partido*, *i_dppnb*, *i_apertura* y la constante 42.30318 o el intercepto Y. En otras palabras, este es el valor predicho del Índice Demanda Agregada/PNB cuando todas las demás variables son 0. Los coeficientes expresados en términos de las variables utilizadas, la ecuación de regresión es Índice Demanda Agregada/PNB = 42.30318 + -1.057835 *dummies_partido* + -10.17075 *i_dppnb* + -7.512992 *i_apertura*. La alta y fuerte relación del valor P = 0.0000, lo que significa que por cada incremento en una unidad en Índice Demanda Agregada/PNB disminuye el índice de deuda pública por un 101.71% y el índice de apertura un 751.30%, mientras que un nivel menos significativo de 0.153, la demanda agregada disminuye un 105.78% con el PPD.

Tabla 33

<i>Suposiciones de Prueba 5</i>	
<i>Tipo de Prueba</i>	<i>Valor</i>
Durbin-Watson (4,65)	.4503636
Breush-Pagan	Chi2 (1): 3.291 p-value:0.070
Shapiro-Wilk W normality test	Z: 0.584 p-value: 0.280
Heterokedasticity Problem	None
Multicollinearity Problem	None
Linktest	t: -3.620 p-value: 0.001
Test for appropriate funtional form	F (3,58): 10.403 p-value:0.000

¹ Variable Dependiente: i_dapnb

Para contrastar los resultados se calculó el estadístico Durbin-Watson cuyo resultado fue .4503636 explicando una auto correlación positiva en las variables. También se refleja que no hay problemas de Heterokedasticity ni de Multicollinearity.

Tabla 34

<i>Resumen del Modelo 5: Resultado Regresiones estimadas</i>						
	Modelo 5					
	Coeff	Std.error	t	Prob	Límite inferior	Límite Superior
Constante	42.30318	1.58192	26.74	0.000	39.13993	45.46642
PNB_Nominal						
TC_pnb						
Act_económica						
T_inflación						
I_apertura	-7.512992	1.458806	-5.15	0.000	-10.43005	-4.59593
I_dpnb	-10.17075	2.108796	-4.82	0.000	-14.38755	-5.953951
T_desempleo						
I_dapnb						
Dummies partido						
PNP						
PPD	-1.057835	.7312263	-1.45	0.153	-2.520012	.4043427
Dummies_elección						

DDE	
DAE	
N	65
R	0.9662
R cuadrado	0.7378
R cuadrado Ajustado	0.7249
Error estándar de la estimación	2.7582
F	57.22
Sig.	0.0000
Durbin-Watson	.4503636
(4,65)	

En resumen, los resultados de las regresiones múltiples utilizadas en los cinco (5) modelos presentados se caracterizan por demostrar una alta relación de significancia entre las actividades económicas medidas por el producto nacional bruto, los índices de actividad económica, demanda agregada, deuda pública y como estas variables impactan al comportamiento del desempeño del crecimiento económico, al ciclo político y económico y a la competitividad de las empresas, en el período de elecciones del 1952 al 2016. Los resultados de los modelos demuestran una alta relación que permite explicar los niveles de crecimiento y como estos fueron afectados proporcionalmente por los porcentajes de las variables independientes como la tasa de desempleo, la tasa de inflación, *dummies* partido y elecciones, tasa de crecimiento del producto nacional bruto e índice de apertura. La aplicación del modelo de regresión múltiple con el análisis ANOVA, demostraron que las variables dependientes con las independientes son factibles en cada uno de los modelos presentados, es decir que hay una relación general aceptable, al incorporar el análisis de las pruebas, como Durbin-Watson, Shapiro-Wilk W, Breuch-Pagan y Linktest, Multicollinearity y Heterokedasticity, se evidencia y corrobora que los resultados obtenidos tienen una aceptación en los porcentajes arrojados. Estos procesos

de análisis estadístico y regresión múltiple facilitaron el estudio de los modelos por los grados de compatibilidad y en el análisis de la serie historia de los indicadores.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

Análisis y Discusión de Hallazgos

Luego de haberse realizado la revisión de literatura y, a su vez, la obtención e interpretación de los datos estadísticos de la investigación sustentada en el comportamiento del desempeño del crecimiento económico ante la presencia del ciclo oportunista racional y como esta se relaciona y explica la competitividad de las empresas. Se hace necesario realizar un análisis e interpretación sobre los hallazgos, y sus conclusiones, recomendaciones y limitaciones. Dicho estudio está fundamentado en un enfoque mixto utilizando los métodos cualitativo y cuantitativo, estadística descriptiva y regresión múltiple. Según Sampieri (2006), la combinación entre los enfoques cuantitativo y cualitativo se puede dar en varios niveles. De acuerdo con Greene y Caracelli (2002), Creswell (2005) y Mertens (2005), la mezcla puede ir desde cualificar datos cuantitativos o cuantificar datos cualitativos hasta incorporar ambos enfoques en un mismo estudio. (Hernández Sampieri, et al; 2006). A través de los resultados estadísticos, representados en cada una de las tablas, así como lo concerniente a los respectivos análisis de regresión múltiple con diferentes modelos y variables macroeconomía y microeconómica anteriormente explicado en el capítulo anterior, se ha cumplido a cabalidad con cada uno de estos aspectos propuestos. Se presentan los resultados que contestan cada una de las preguntas con sus respectivas hipótesis correspondiente al comportamiento del crecimiento económico ante la presencia del ciclo oportunista racional y como este se relaciona y explica la competitividad de las empresas.

Hallazgos y Conclusiones

Discusión de las Preguntas

Esta investigación pretendía contestar las siguientes preguntas:

- (1) ¿Existe una interrelación entre crecimiento económico (medido por el Producto Nacional Bruto) y la presencia de ciclo político y económico con una orientación oportunistas o partidistas en el momento de las elecciones durante los periodos de gobernanzas desde el 1952 al 2016?
- (2) ¿Esta interrelación entre política y economía afecta el comportamiento del crecimiento económico y por ende el desarrollo de competitividad de las empresas?
- (3) ¿Las acciones de política económica ejecutas por los gobernantes para ganar las elecciones afecta la competitividad de las empresas?
- (4) ¿La interrelación ante la presencia de ciclo económico y políticos y su impacto en el crecimiento económico durante los períodos de gobernanzas desde el 1952 al 2016 refleja diferencia entre los partidos políticos que han gobernado a Puerto Rico?

El marco de referencia que se sustenta esta investigación anteriormente explicada son el modelo oportunista racional con sus supuestos y premisas que subyacen en la conducta de los votantes, a saber: a) Racionalidad colectiva, es decir, que el comportamiento del votante se determina de acuerdo con su nivel de bienestar social. b) Votantes miopes, que son aquellos que se dejan llevar únicamente por el comportamiento de la economía durante los meses recientes antes de las elecciones y para quienes el nivel de la actividad económica es la variable determinante. c) Votantes ilusionados con el

efecto del crecimiento del empleo, para los cuales la variable clave es el nivel de ocupación y no el de la inflación. d) Sesgo deficitario, cuando los políticos buscan crear más empleos incrementando el gasto público sin importar que éste exceda los ingresos que tiene el gobierno, pues el objetivo es ganar más votos. El modelo formulado por Keynes esta predicada en el aumento en la inversión pública mediante el gasto total genera producción, empleo e ingreso. Además, establece que el cambio de algunas de estas variables independientes, como el consumo personal (C), el gasto público (G), la inversión (I), la importación (M), la exportación (X) $Y=C+I+G+(X-M)$ son fundamentales en el nivel de desempeño del crecimiento económico de un país que cambiara a través del tiempo según lo hagan cada una de las variables.

La pregunta número uno (1) buscaba contestar: ¿Existe una interrelación entre crecimiento económico y la presencia de ciclo político y económico con una orientación oportunistas o partidistas en el momento de las elecciones durante los periodos de gobernanzas desde el 1952 al 2016? Los resultados en los periodos de estudio (1952-2016), mediante los métodos de mínimos cuadrados ordinarios, demuestran que existe una interrelación entre el comportamiento del crecimiento económico y la presencia de ciclo político y económico con una orientación oportunistas. Los resultados obtenidos en los modelos establecen alto grados de significancia entre las variables dependientes y la independientes en los cinco modelos empleados, todos relacionados a un mejor desempeño del crecimiento económico. La mayor influencia orientación oportunista se registra en las variables endógenas que controla el primer ejecutivo en los índices de deuda pública y demanda agregada, este último se constituye de dos variables el gasto de consumo del gobierno y la inversión interna bruta de capital fijo. Dado el nivel de gasto y

la inversión reflejada en el índice de la demanda agregada (DA/PNB) se puede comentar que las acciones de los primeros ejecutivos en su patrón de comportamiento utilizan el gasto y la inversión como instrumento de política pública de forma oportuna para influenciar en el electorado y así mantenerse gobernando. Esto se observó en varias administraciones donde el estado recurre como instrumento de política pública para reactivar la economía la emisión de deuda para construcción de infraestructura y de esa forma influenciar al electorado. A partir del 1973 esta práctica se incrementó para enfrentar las recesiones ante la ausencia de un crecimiento económico sostenido (perdida de la 936) y para darle impulso a la economía del país. La utilización de la deuda pública, según la literatura, es empleada por los muchos países como instrumento para realizar obras y proyectos de infraestructura y de esa forma buscar mejorar el desempeño de la economía y con esta mantener la competitividad y la creación de empleos. En Puerto Rico ante, el sobreendeudamiento y la pérdida paulatina de su capacidad productiva e instrumentos de incentivos contributivos, como la sección 936, ha sido cuestionado, el uso del gasto público con objetivos electorales por la población ya que muchos de sus recursos han sido utilizados para servicios esenciales. Una revisión de la literatura, destacando la evidencia empírica, Buchanan (1960), reconocido como fundador de la moderna teoría de la elección pública, desarrolló algunos de los elementos más conocidos de la relación entre economía y procesos electorales. Al respecto, Hotelling (1929) analizó el sistema del votante mediano, estableciendo que siempre que todas las preferencias de los individuos sean unimodales, el resultado mayoritario reflejará las de dicho votante, ya que se encuentran en la media del conjunto de las preferencias de todos los individuos. Según Bonilla y Gatica (2005), en la actualidad la teoría de la economía

política neoclásica se ocupa del paradigma de la elección racional, de acuerdo con el cual la acción política, individual o colectiva, responde a la aplicación de la racionalidad. Los datos y resultados son cónsono con los supuestos y premisas del modelo oportunista con expectativas racionales (Persson y Tabellini (1991) que señalan que el gobernante (*policymaker*) en el poder controla el gasto público, la emisión de deuda, construcción, reformas contributivas, directamente entre otras variables, endógenas que tienen disponible para incidir e influenciar en el electorado de forma positiva. Si existe la presencia de ciclo político y económico con una orientación oportunista en Puerto Rico. Para probar la existencia de los ciclos político-económicos, hay que comprobar la relación causal entre el elemento económico (variable dependiente) y el elemento político (variable independiente). En este estudio, la variable dependiente ha sido el elemento económico PNB_n, índice de la actividad económica, índice de la deuda, índice de demanda agregada y la variable independiente están relacionadas a *dummies* partido y elecciones. En la literatura de los CPE, el efecto de las elecciones sobre distintos indicadores económicos se ha medido de distintas maneras. Hay estudios, por ejemplo, que solamente analizaron las variaciones en el indicador económico el mismo año electoral; tal es el caso de Medina (2003), Drazen y Eslava (2010), Mogollón (2018), Livert y Gainza (2018), quienes utilizaron una variable dicotómica (*dummies*) para los años en los que hubo elecciones. Por otro lado, hay estudios que analizan las variaciones alrededor de los años electorales. Es decir, crearon variables dicotómicas para el año previo a las elecciones, otra para el año electoral y otra para el año posterior a las elecciones, como en las investigaciones de Gámez e Ibarra-Yúnez (2009), Ramírez y Erquizio (2012) y Gonçalves, Funchal y Bezerra Filho (2017). Por su parte, Drazen y

Eslava (2003) siguió la misma lógica, pero tuvo acceso a datos trimestrales, por lo que creó variables dicotómicas para el trimestre posterior a las elecciones, el anterior a las elecciones y el anterior a este último. Del análisis de la regresión múltiples en el modelo 2 PNB, se reflejaron en los datos que, si existe una orientación oportunista racional, esta se expresa (como se indica en la teoría) cuando la variable Dummies, Antes de las Elecciones (DAE) el coeficiente reflejo una cifra de 1525.169 siendo esta mayor que la cifra reflejada del coeficiente en comparación a Después de las Elecciones con 1237.881. En la investigación se llevaron a cabo ambos análisis econométrico y estadístico la combinación de los resultados con la variable del índice de deuda pública establecen la existencia de ciclos políticos oportunistas.

El Modelo partidista primera generación Hibbs y expectativa racional Alesina (1988) los pocos datos, eventos e información disponibles no pueden evidenciar en Puerto Rico la existencia ciclos de orientación partidista en Puerto Rico.

La pregunta numero dos (2) buscaba contestar, ¿Esta interrelación entre política y economía afecta el comportamiento del crecimiento económico y por ende el desarrollo de la competitividad de las empresas? Habiéndose estudiado la literatura investigada, los indicadores y las pruebas realizadas demuestran una relación significativa entre el crecimiento económico y el desarrollo de la competitividad de las empresas. El contexto económico político y global propicia un ambiente estable idóneo para el desarrollo de un crecimiento competitivo entre las empresas. Los resultados del modelo de regresión estimado en modelo 3, entre la variable dependiente Producto Bruto Nacional y otras seis variables entre las que se encuentran el índice de apertura y la tasa de desempleo obtuvieron $r^2 = .98$ y alta grado de significancia. En el modelo 4, donde la dependiente era

el índice de actividad económica resultó con $r^2 = .93$ en significancia e influyen variables independientes como el índice de apertura con grado de significancia .002. El resultado es que la fuerza de asociación entre las variables independiente o explicativas lo que demuestra que la variable dependiente PNB o índice de actividad económica en conjunto con otras variables macroeconómicas independientes como índice de apertura, tasa de inflación, y la tasa de desempleo son determinantes idóneos porque generan un ambiente propicio para un mejor desempeño de la competitividad de las empresas. En contraste con los períodos caracterizados por recesiones, y pérdida de capacidad productiva, que generan un ambiente complicado para un mejor desempeño de la competitividad de las empresas. En Puerto Rico al igual que en otros países, hay mucho interés y preocupación por el tema de la competitividad. Según la CEPAL (2006) cuándo se mide la competitividad la referencia principal que se utiliza para obtener resultados positivos es un alto nivel de producto nacional bruto y su tasa de crecimiento. El concepto del valor agregado queda implícito en la contabilidad del ingreso nacional porque esta captura la rentabilidad de las empresas individuales lo cual en un mercado libre es un buen indicador de competitividad. Según la Comisión Económica para la América Latina y el Caribe (CEPAL), “se puede decir que existe consenso en Puerto Rico en cuanto a que la economía ha sufrido la erosión sostenida de su competitividad en las últimas dos décadas y quizás desde antes” (CEPAL, 2005, 116). De manera similar, el Banco de la Reserva Federal de Nueva York ha indicado que la Isla “ha estado operando por debajo de su potencial por algún tiempo y la competitividad de la economía continúa deteriorándose” (FRBNY, 2012, 7). El informe del 2016 Global Entrepreneurship Monitor (GEM) revela a través de encuestas a expertos en cada país, que valoran diferentes premisas sobre

factores económicos, sociales, culturales y políticos que influyen sobre la creación de emprendimientos, lo siguiente en relación a Puerto Rico que este continúa teniendo serios obstáculos que dificultan que las empresas incipientes se consoliden en negocios estables y por lo tanto le ofrecen una valoración negativa de la mayoría de los factores, es decir, consideran que obstaculizan, más que favorecer el desarrollo de emprendimientos. En conclusión, los resultados del GEM en Puerto Rico en el año 2016 muestran un escenario en el que una proporción mayor de la población está iniciando emprendimientos o considerando hacerlo, en parte como resultado de la recesión económica. Los factores condicionantes del entorno y la prevalencia de algunos valores socioculturales dificultan sin embargo el desarrollo de iniciativas empresariales. De esta forma, a pesar del creciente interés de la gente en convertirse en emprendedores, la proporción de personas con empresas nuevas o consolidadas en Puerto Rico sigue situándose a un nivel muy bajo, al compararla con otros países. Esto explica en parte porque los factores exógenos y ciclos políticos y económicos condicionan el desarrollo para la competitividad de las empresas. A modo de ejemplo el índice de competitividad del crecimiento establece como parte del desempeño de competitivo un índice de ambiente macroeconómico con varios subíndices entre los que se encuentran la estabilidad macroeconómica, el gasto público y la calificación crediticia del país, equivalente a la razón de la deuda en relación al PNB. Por otro lado, se ha señalado en estudios recientes (Ley 600, Informe Final (2014) que el tema de la competitividad está íntimamente ligado al de la convergencia. Esta está fundamentada en que las economías en vías de desarrollo mejoran su competitividad, logran también acelerar su crecimiento y se sitúan en una senda de convergencia con las economías más desarrolladas.

Tabla 35

Determinantes del Crecimiento

Capital físicos e infraestructura	Razones de inversión; mediciones de infraestructura
Capital humano y educación	Tasa de matrícula por niveles de escolaridad: primaria, secundaria y superior
Políticas estructurales	Grado de desigualdad: coeficiente de Gini; consumo público y grado de apertura comercial
Políticas de estabilización	Inflación; ciclos; volatilidad macroeconómica
Condiciones financieras	Razones de profundización financiera; mercado de seguros
Condiciones externas	Términos de intercambio; ayuda externa; prima de riesgo y cambios de período
Instituciones Capital social	religión; nivel de corrupción; calidad de las instituciones; diversidad étnica y lingüística
Geografía y población	Latitud: distancia al Ecuador; tamaño de la fuerza laboral: efecto escala; dummies regionales; mediterraneidad

Fuente: Loayza & Soto (2002) Loayza, N. & Soto, R. "The Sources of Economic Growth: An Overview" en Economic Growth, Trends and Cycles, Central Bank of Chile, 2002

En la tabla 35, se muestran los determinantes del crecimiento y las variables inciden en un ambiente propicio para la competitividad de las empresas algunos de estos determinantes fueron corroborados dentro del modelo.

La pregunta tres (3) intenta obtener respuesta sobre ¿Las acciones de política económica ejecutadas por los gobernantes para ganar las elecciones afecta la competitividad de las empresas? En los parámetros que permitieron cuantificar las relaciones que existen entre las variables independientes y variables dependientes en los modelos de regresión y la estadística lineal, la Tabla 9 que muestra los resultados de las regresiones de los modelos estimados reflejan las relaciones estadísticamente significativas en las variables endógenas más utilizadas por los gobernantes en Puerto Rico para ganar las elecciones por su accesibilidad y grado de control. Las variables independientes identificadas en la investigación son el índice de la deuda y índice de demanda agregadas. Estas son

utilizadas para reactivar la economía y mejorar la competitividad, teniendo una relación inversamente proporcionada, dado a lugar, cuando índice de la deuda aumenta causa una reducción en el índice de demanda agregada. Además, en el modelo se demuestra como el índice de deuda pública reduce el producto nacional bruto por un 3.29%, por cada incremento de unidad, reduciendo la participación de las empresas en el mercado.

La pregunta cuarta (4) intenta obtener respuesta sobre, ¿La interrelación ante la presencia de ciclo político y económico y su impacto en el crecimiento económico durante los períodos de gobernanzas desde el 1952 al 2016 refleja diferencia entre los partidos políticos que han gobernado a Puerto Rico? El análisis de las regresiones e interpretación demuestran que la influencia no es significativa

Discusión de las Hipótesis

La investigación también busca encontrar contestación a las hipótesis formuladas, las cuales contemplan medir el comportamiento del crecimiento económico ante la presencia de ciclo político y económico que trae consigo un mejor desempeño para crear las condiciones para la competitividad empresarial y gerencial en los negocios interregionales e internacionales.

H1. Existe una relación directa entre el desempeño del crecimiento económico ante la presencia del ciclo político y económico, en sus orientaciones (oportunistas y partidistas ideológica) en Puerto Rico a partir de 1952 al 2016.

Esta hipótesis fue aceptada, los resultados de los modelos de la regresión múltiples, aplicados a cada uno de los modelos demuestran una influencia significativa entre la variable dependiente crecimiento económico actividad económica y variables independientes y explicativas, es decir los modelos 1-5

tienen un nivel de significación estadística de 99% o 0.0000 de significancia. Se acepta la existencia de los ciclos políticos y económico con su orientación oportunista y su relación directa con el índice de la deuda y demanda agregada. Se rechaza la existe ciclo político y económico con su orientación Partidista, porque en Puerto Rico no ocurre las condiciones que existen en otros países evaluados relacionados a los criterios del modelo partidos que hallan gobernado de derecha y de izquierda.

H2. El comportamiento del crecimiento económico ante la presencia del ciclo político y económico son buenos indicadores para medir el desempeño de la competitividad de las empresas. La hipótesis se acepta, en la tabla 2 ilustra los resultados de los 5 modelos empleados donde se muestra en cada uno de ellos, una relación estadísticamente significativa con las variables dependientes o que el grupo de independientes predice de forma fiable la variable dependiente en cada uno de los modelos.

H3 (A) La presencia del ciclo políticos y económicos no afectan; (1) el comportamiento del desempeño del crecimiento económico y (2) la competitividad de las empresas.

Se rechaza la hipótesis alterna porque los datos, el análisis empleado con el enfoque mixto, junto a los resultados y los hallazgos demostraron en los modelos que la presencia del ciclo político y económico afectan; (1) el comportamiento del desempeño del crecimiento económico y (2) la competitividad de las empresas. Además, el análisis empírico demostró, por medio de la prueba ANOVA, que existe una diferencia estadísticamente significativa en los modelos que carecían

de unas variables independiente y explicativa que no se reflejan en los modelos descartados.

Conclusiones Generales

Entre otras posibles conclusiones generales, se presentan las siguientes:

- El comportamiento del desempeño del crecimiento económico en Puerto Rico en relación a los ciclo político y económico reflejaron en los análisis un alto grado de significancia con los índices de la demanda agregada y deuda pública, de apertura, y las tasas de desempleo y de inflación.
- Existe la presencia del ciclo político y económico oportunista en Puerto Rico este se evidencia con el comportamiento de los primeros ejecutivos al utilizar los índices de la deuda y de la demanda agregada que refleja el gasto público y la inversión reflejada como instrumento de política pública de forma oportuna por diferentes partidos para influenciar en el electorado y ser reelegido.
- Los períodos de gobernanza de 8 años continuos (gobernador, senado y cámara de un mismo partido) se caracterizan por una expansión económica, reflejados de forma positiva en la mayoría de los indicadores macroeconómicos esto constituye un factor determinante para propiciar un mejor ambiente para la competitividad y la creación de empresas y empleo en la isla.
- De acuerdo con los resultados del análisis realizado no se reflejaron diferencias significativas entre los Partidos Políticos que han gobernado en

el comportamiento del crecimiento económico en la competitividad de las empresas.

- El comportamiento de la tendencia del crecimiento económico ante la presencia del ciclo político y económico son buenos indicadores para medir el desempeño de la competitividad de las empresas en Puerto Rico, un impulso por el gobernante en el incremento del índice de la deuda y de la demanda agregada genera un incremento positivo en el PNB.
- Los factores determinantes del crecimiento económico se evidencian que los factores económicos y políticos influyen sobre la creación de los emprendimientos por que traen consigo las condiciones para el desarrollo de una mejor competitividad y con esta un mejor clima empresarial.
- La tasa de crecimiento del PNB, en conjunto con otras variables macroeconómicas como la inflación, las recesiones y el desempleo son determinante importante para medir la inestabilidad en una economía de mercado. Los datos muestran que un patrón en el crecimiento alto y sostenido, ausencia de recesiones, gobernanza política estable continua (8 años o más de gobierno), índice de demanda alta y emisión de deuda son esenciales porque generan un ambiente propicio para un mejor desempeño de la competitividad de las empresas. En contraste con los períodos caracterizados por recesiones, pérdida de capacidad productiva, alternancia de gobernanza, tasas altas de desempleo, inflación y bajo crecimiento económico que generan un ambiente adverso para un mejor desempeño de la competitividad de las empresas.

- La evidencia empírica de los datos analizados sostiene que el crecimiento económico junto al ciclo político y económico son parte fundamental para crear un clima empresarial y propicio para el desarrollo de las empresas.
- No todas las variables que afectan el desempeño del crecimiento económico de la isla están bajo el control de los primeros ejecutivos ni tampoco tienen los instrumentos de política económica para lidiar con problemas macroeconómicos como una recesión o inflación. Esta realidad de la isla en un mercado globalizado incide en los retos de poder propiciar un mejor clima para la competitividad de las empresas.

Limitaciones del Estudio

Al igual que otras investigaciones, esta cuenta con una serie de limitaciones. Entre otras posibles:

- La inexistencia de estudios y carencia de investigaciones locales relacionados a la teoría y aplicación del ciclo político y económico en Puerto Rico requirió auscultar la experiencia de otros países que contrario a la isla por su situación política, controlan sus instrumentos de política económica como políticas fiscal, monetaria, remunerativa y comercial.
- Carencia de instrumentos de medición y evaluación en los programas de gobiernos para poder evaluar los resultados obtenidos del desempeño económico de las estrategias y políticas públicas utilizadas.
- Datos incompletos en variables importantes como la actividad económica entre otras y no se encuentra homogeneidad en los datos de diferentes fuentes.

- Tiempo transcurrido para lograr la información para desarrollar el banco de información de datos por la cantidad de variables e indicadores evaluados y analizados en la investigación.

Recomendaciones a las Industrias

Se determinan las siguientes:

- Proporciona a los profesionales y estudiosos una herramienta adicional sobre el análisis de la economía, las políticas públicas y sus posibles desviaciones debido a conductas oportunistas que los primeros ejecutivos exhiben para ser reelegidos y así mantenerse en el poder.
- La existencia de un ciclo político y económico en la demanda agregada tiene diversas implicaciones para las empresas que operan en Puerto Rico, para el sistema económico y para la sociedad en general.
- En lo referente a las repercusiones para la competitividad de las empresas, vale la pena resaltar que una de las características del ciclo político y económico es que se presenta a intervalos regulares y, por lo tanto, es finalmente predecible.
- Participar en las investigaciones de las disertaciones doctorales, ya que los hallazgos le serán de gran utilidad, para auscultar como el impacto del desempeño del crecimiento económico junto a el ciclo político y económico en la toma de decisiones de los primeros ejecutivos puede incidir en la competitividad de las empresas.
- El comportamiento detectado en este trabajo es significativo para las empresas que operan en el país y las que quiere introducirse en el mercado, especialmente para aquellas relacionadas a la inversión de capital privado y público, como las

que se encuentran en la industria de la construcción, obras públicas y proveedores del gobierno en general para acertar sus proyecciones dentro de una económica dinámica, en especial cerca del ciclo de elecciones.

Recomendaciones para Futuras Investigaciones

Se plantean las siguientes:

- En ausencia de investigaciones empíricas de ciclo político y económico en Puerto Rico se recomienda impulsar futuros estudios sobre los hallazgos de la presente investigación, con las miras a continuar mejorando el modelo.
- Entre las líneas para una investigación futura puede profundizarse aún más en modelo considerando menos variables independientes y enfatizar como variable dependiente el índice de actividad económica, ampliar su número de observaciones a más de 17 y relacionarlo un modelo microeconómico donde se busque la relación entre el gasto público, el fondo general y la inversión de capital en especial en la construcción y como esta incide en la competitividad de las empresas en un mercado global.
- Conseguir que los organismos correspondientes puedan hacer acopio de indicadores del 1900 en adelante para tener una serie históricas de las tendencias de las variables y de esa forma tener un cuadro más completo del desempeño económico junto al modelo de ciclo político y económico para probar la presencia de ciclo partidista ya que en esa época habían gobernado partidos diferentes ideologías.

- Expandir el marco de la investigación a variables microeconómica como la asignación del presupuesto, fondo general, empleo y sectores de las industrias para en lo posible obtener unas comparativas.

Contribución del Estudio

Dentro de las múltiples contribuciones, se presentan las siguientes:

- Aun con las limitaciones anteriormente mencionadas, resalta de la presente investigación ser el primer estudio en aplicar el modelo de ciclo político y económico en Puerto Rico y en establecer formalmente la existencia del ciclo político y económico de modalidad oportunista.
- Mediante los ciclo políticos y económicos, las empresas pueden reconocer los mecanismos del mercado y las variables determinantes que influyen en el crecimiento económica para mejorar la competitividad y participación.
- Los hallazgos aportan conocer el comportamiento del crecimiento económico en función a variables macroeconómicas y políticas que tienen un impacto en la asignación de los recursos y en la competitividad de las empresas.
- Provee y sienta las bases para realizar investigaciones futuras con el fin de auscultar diferencias y/o similitudes al compararlas con otros países analizados en la investigación. Se obtienen resultados empíricos y necesarios, los cuales son de valor para la realización ajustes en los procesos de política pública.

- La investigación permite obtener si en Puerto Rico existe un ciclo político oportunista en ambos partidos para influenciar las elecciones, que este también está vinculado con variables económicas que a la vez son parte del mercado de la competitividad de las empresas.

Reflexiones Generales

Lo relevante de esta investigación es reconocer que en Puerto Rico existe un ciclo político y económico, que al estudiarlo le proporciona a los profesionales y estudiosos una herramienta adicional sobre el análisis de la economía, las políticas públicas y sus posibles desviaciones debido a conductas oportunistas que los primeros ejecutivos exhiben para ser reelegidos y así mantenerse en el poder. En efecto, la gran mayoría de las investigaciones dejan a un lado la parte de la política obviando que el ciclo político y económico forman parte fundamental del mercado necesario para el desempeño del crecimiento económico, y la competitividad de las empresas. De esta forma, muchas han sido las teorías que se ha elaborado en torno al desarrollo y, de hecho, las principales escuelas económicas han tratado de elaborar su propia teoría explicativa sobre el desarrollo, el desempeño económico y el ciclo político económico. A través de este trabajo hemos tratado de determinar cuáles son los factores que inciden en el desempeño económico y cuál ha sido el rol de los gobernantes en la competitividad y en la influencia en ciclo político económico. Para ello se han utilizado varias variables de índole macroeconómico u exógena y microeconómico u endógena para poder explicar el contexto, su relación y su efecto en el tema objeto de este estudio. Hemos procurado utilizar la mayor muestra posible desde 1952 al 2016, 64 años, que es el espacio temporal

de datos que hemos podido tener disponible, fundamental estimar el modelo a base de una combinación de teorías sobre el tema. Los resultados obtenidos permiten concluir, que el crecimiento económico en unión al ciclo político y económico son fundamentales para crear las condiciones para la competitividad en el mercado de las empresas. Que los índices de la demanda agregada y deuda pública inciden en el crecimiento económico y por ende la competitividad de las empresas. Que un crecimiento económico no implica necesariamente un mayor desarrollo económico, pero si estabilidad para crear un ambiente propicio para la competitividad de las empresas. Además, los factores que inciden en el desempeño del crecimiento económico no suelen afectar de la misma manera el ciclo político y económico ni aun partido en particular. No todas las variables que afectan el desempeño del crecimiento económico de la isla están bajo el control de los primeros ejecutivos ni tampoco tienen los instrumentos de política económica para lidiar con problemas macroeconómicos como una recesión o inflación entre otras variables. Esta realidad de la isla en un mercado globalizado incide en los retos de poder propiciar un mejor clima para la competitividad de las empresas.

Apéndice A

Banco de Datos Variables Económicas

*Análisis sobre los Ciclos Políticos y Económicos por Período de Gobernanza Electoral
desde 1952 al 2016*

Gobierno (1)	Período (2)	Elecciones (3)	Gasto (4)	Inversión Bruta de capital (5)	PNB Nom (6)	Índice DP/PNB (7)	Índice DA/PNB (8)
LMM							
	1952	0	111.4	154.0	968.20	0.15	27.4116918
PPD	1953	+1	120.6	161.0	1,048.80	0.15	26.8449657
1949- 1965	1954		129.7	173.0	1,104.40	0.16	27.4085476
	1955	-1	139.0	199.0	1,141.80	0.18	29.5980032
	1956	0	148.2	205.0	1,197.90	0.19	29.484932
	1957	+1	169.2	235.0	1,264.80	0.22	31.9576218
	1958		190.2	247.0	1,370.00	0.24	31.9124088
	1959	-1	204.1	261.0	1,513.60	0.26	30.7247622
	1960	0	217.9	302.0	1,676.40	0.29	31.0128848
	1961	+1	246.5	309.0	1,833.90	0.30	30.2906374
	1962		275.1	358.0	2,047.40	0.30	30.9221452
	1963	-1	308.7	380.0	2,271.10	0.31	30.3245124
	1964	0	342.3	449.0	2,487.90	0.32	31.8059408
RSV	1965	+1	373.0	531.0	2,763.90	0.32	32.7074062
PPD	1966		403.7	540.0	3,019.40	0.32	31.2545539
1965- 1968	1967	-1	485.3	644.0	3,307.70	0.34	34.1400369
	1968	0	566.8	670.0	3,683.50	0.36	33.5767612
LF	1969	+1	627.8	727.0	4,166.90	0.35	32.5133793
PNP	1970		764.8	870.0	4,687.50	0.35	34.8757333
1969- 1972	1971	-1	913.8	941.0	5,253.40	0.40	35.3066585
	1972	0	1,040.5	974.0	5,726.80	0.44	35.176713

Leyenda: Luis Muñoz Marín (LMM), Roberto Sánchez Vilella (RSV), Luis Ferrer (LF)

Gobierno (1)	Periodo (2)	Elecciones (3)	Gasto (4)	Inversión Bruta de capital (5)	PNB Nom (6)	Índice DP/PNB (7)	Índice DA/PNB (8)
RHC	1973	+1	1,231.3	849.0	6,270.00	0.48	33.1786284
PPD	1974		1,325.7	797.0	6,817.80	0.55	31.1346769
1973- 1976	1975	-1	1,613.9	836.0	7,183.60	0.71	34.1040704
	1976	0	1,612.9	723.0	7,555.80	0.74	30.9153233
CRB	1977	+1	1,728.9	595.0	8,173.80	0.68	28.4310847
PNP	1978		1,867.4	608.0	8,994.00	0.68	27.522793
1977- 1984	1979	-1	2,055.3	622.0	10,061.00	0.64	26.6106749
	1980	0	2,280.8	614.0	11,073.80	0.63	26.1409814
	1981	+1	2,501.1	577.0	12,189.50	0.62	25.2520612
	1982		2,418.3	453.0	12,626.50	0.64	22.7402685
	1983	-1	2,555.3	412.0	12,932.80	0.65	22.9439874
	1984	0	2,886.2	492.0	14,010.00	0.62	24.1127766
RHC	1985	+1	3,063.7	545.0	14,805.40	0.60	24.3742148
PPD	1986		3,235.1	540.0	16,014.40	0.57	23.5731592
1985- 1992	1987	-1	3,438.0	688.0	17,152.70	0.59	24.054522
	1988	0	3,715.8	853.0	18,549.80	0.58	24.6299151
	1989	+1	4,079.4	918.0	19,954.20	0.58	25.0443516
	1990		4,431.1	943.0	21,619.10	0.59	24.8581116
	1991	-1	4,640.7	959.0	22,809.00	0.56	24.5503968
	1992	0	4,805.2	947.0	23,696.40	0.58	24.2745734
PR	1993	+1	5,087.4	1,026.0	25,132.90	0.57	24.3242921
PNP	1994		5,357.4	1,051.0	26,640.90	0.57	24.0547429
1993- 2000	1995	-1	5,964.9	1,158.0	28,412.50	0.56	25.0695996
	1996	0	6,493.4	1,285.0	30,357.00	0.58	25.6230853
	1997	+1	6,912.8	1,441.0	32,342.70	0.60	25.8290124

Leyenda: Rafael Hernández Colon (RHC), Carlos Romero Barceló (CRB), Pedro Rosello (PR)

Gobierno (1)	Periodo (2)	Elecciones (3)	Gasto (4)	Inversión Bruta de capital (5)	PNB Nom (6)	Índice DP/PNB (7)	Índice DA/PNB (8)
PR	1998		7,098.9	1,518.0	35,020.80	0.64	24.6050918
	1999	-1	7,505.1	1,901.0	38,228.80	0.59	24.6047483
	2000	0	7,229.4	1,973.0	41,418.60	0.58	22.2180373
SMC	2001	+1	7,722.0	1,904.6	44,046.60	0.62	21.8554894
PPD	2002		8,356.1	1,827.2	45,071.30	0.67	22.593757
2001- 2004	2003	-1	8,733.5	1,824.2	47,438.50	0.69	22.2555519
	2004	0	9,100.8	1,904.8	51,825.50	0.72	21.2358781
	2005	+1	10,065.4	1,858.8	54,861.90	0.73	21.7349381
2005- 2008	2006		10,329.6	1,844.6	57,854.30	0.75	21.0428611
	2007	-1	10,512.4	1,797.7	60,642.70	0.76	20.299393
	2008	0	10,518.1	1,632.3	62,703.10	0.85	19.3776703
LF	2009	+1	11,101.7	1,428.0	63,617.90	0.92	19.695243
PNP	2010		10,841.9	1,336.6	64,294.60	0.97	18.9417152
2009- 2012	2011	-1	10,506.6	1,464.8	65,720.70	0.98	18.2155698
	2012	0	10,794.6	1,542.3	68,085.70	1.03	18.1196639
	2013	+1	10,589.40	1,424.00	68,944.90	1.02	17.4246391
PPD	2014		11,032.60	1,337.30	68,797.50	1.05	17.9801592
2013- 2016	2015	-1	9,100.30	1,279.10	69,602.00	1.04	14.9125025
	2016	0	8,603.70	1,222.80	69,985.20	0.92	14.0408258

Leyenda: Pedro Rosello (PR), Sila María Calderón (SMC), Aníbal Acevedo Vila (AAV), Luis Fortuño (LF) y Alejandro García Padilla (AGP)

Nota: Información y datos de Informe Económico al Gobernador 1960 hasta el 2016 y Economía Política de Puerto Rico: 1950 a 2000. Curet (2003)

*Relación de las Variables Macroeconómicas con el Crecimiento Económico
y la Competitividad de las Empresas*

Eventos (13)	Ciclo económico (12)	Cantidad de Empresas (11)	Tasa de participación (10)	Tasa de Desempleo (9)	Empleos (8)	Baril de Petróleo (7)	Inflación (6)	Índice DP/PNB (5)	Deuda Publica (4)	Índice DA/PNB (3)	Tasa crecimiento PNB const del 54 (2)	N (1)
1948-1964 Ley 184 Exención Contributivas, Ley 91-1954 Contribuciones sobre Ingresos Ley 24-1964 aumentar la exención contributiva	-	-	52	15.2	596	1.71	1.9	14.7	142.8	27.4	9.6	1952
-	-	-	48	13	557	1.93	1.5	19.4	232.6	29.5	3.3	1956
-	-	-	45.5	12.1	558	1.63	1.7	29.5	493.7	31.0	6.8	1960
-	-	-	44.4	10.9	593	1.45	1.3	32.2	801.8	31.8	4.3	1964
-	-	-	44.9	11.1	661	1.32	4.2	35.5	1,308.8	33.6	3.9	1968
-	-	20,237	45.1	11.9	741	1.82	3.2	44.5	2,545.9	35.2	2.5	1972
Aumento en Petróleo 1973-1976 Reforma Contributiva 1975 Inicia 936 Aumento en Petróleo 1977-1980 1981-1984 Reforma 1987	Recesión Severa (-.74%)	-	41.6	19.5	690	11.6	5.8	73.87	5,581.70	30.9	-0.1	1976
-	Recesión Severa (-6.18%)	-	43.3	17	760	35.52	13.5	63.2	6,994.4	26.1	0.1	1980
-	Recesión Leve (.13%)	-	42.0	20.7	773	28.2	4.3	62.05	8,692.60	24.1	2.8	1984
Aumento en Petróleo 1985-1988 1989-1992 Reforma 1994 Reforma Eliminación 936	-	-	44.9	15	938	14.54	4.1	58.25	10,805.9	24.6	3.6	1988
-	-	36,271	46.2	16.7	987	18.44	2.6	58.33	13,821.7	24.3	0	1992
-	-	-	47.2	13.8	1,092	20.29	5.1	58.1	17,625.8	25.6	2.6	1996
-	-	44,015	45.5	10.1	1,262	27.6	5.7	58.4	24,188.8	22.2	2.5	2000
Aumento en Petróleo 2001-2002	Recesión Leve (.29%)	46,595	46.4	11.4	1,206	36.05	0.9	72.2	37,433.6	21.2	2.7	2004

Eventos (14)	Ciclo económico (13)	Cantidad de Empresas (12)	Tasa de participación (11)	Tasa de Desempleo (10)	Empleos (9)	Baril de Petróleo (8)	Inflación (7)	Índice DP/PNB (6)	Deuda Publica (5)	Índice DA/PNB (4)	Tasa crecimiento PNB const del 54 (3)	N (1)
Reforma 2006 IVU Aumento en Petróleo 2006 Termina Período transitorio 939 2006	Recesión (-16.4)	46,348	46.6	11.2	1,203	94	4.5	85.2	53,392.9	19.4	-2.9	2008
Reforma 2011 Ley Núm. 7- 2009 Ley 154- 2010 arbitrio 4% temporero Corporaciones Foráneas.	-	69,947.8	41.7	15.2	1,024	109.5	2.6	102.7	69,947.8	18. 1	0.5	2012
Declara la Quiebra	-	64,254.0	40.0	11.8	989	40.76	-0.2	91.8	64,254.0	14. 0	-1.6	2016

Fuente: Creación propia con datos del Informe al Gobernador 1960 al 2020, "Impuestos en Puerto Rico treinta años de experiencia y estudios" García (2004)

<i>Serie Histórica de la Composición Porcentual por Sector del PIB desde 1950-2016</i>								
Sector	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2016
Agricultura	18.3	9.7	3.2	2.6	1.4	0.5	0.5	0.8
Manufactura	16.5	21.7	23.6	33.7	39.6	44.1	45.4	48.1
Construcción y Minería	4.2	6	7.5	2.6	2.4	2.5	1.7	1.12
Comercio	19.9	18.9	17.3	15.4	15.4	13.1	8	8
Finanzas, Seguros y Bienes Raíces	10.3	11.7	12.2	10.6	12.7	13.7	19.6	19.4
Servicio	6.2	8.3	10.7	9.4	9.9	10.0	12.5	11.0
Transportación	8.5	9.2	8.7	8.5	8.1	7.3	2.9	3.7
Gobierno	10.4	11.1	12.1	13.1	10.9	9.2	3.6	6.9
Discrepancias Estadísticas	5.7	3.4	4.2	4.1	-0.4	-0.5	-0.3	0.98
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Junta de Planificación de Puerto Rico, Banco Gubernamental de Fomento e Informes al Gobernador 1952 al 2018

Cantidad de Empresas Establecidas y Empleados en Puerto Rico

Años	Cantidad de empresas (US, Censo Bureau	Cantidad de empleos	Razón de cantidad empleados/cantidad de empresas
1967	18,606	317,584	17
1972	20,237	380,601	19
1978	26,668	413,710	16
1982	27,623	413,722	15
1987	33,378	481,111	14
1992	36,271	565,600	16
1997	42,463	681,052	16
1998	42,577	687,707	16
1999	43,464	720,226	17
2000	44,015	727,449	17
2001	44,372	723,998	16
2002	45,642	691,110	15
2003	45,890	704,680	15
2004	46,595	722,529	16
2005	46,853	761,672	16
2006	46,300	762,730	16
2007	47,340	767,247	16
2008	46,348	748,838	16
2009	45,549	702,063	15
2010	44,693	678,376	15
2011	44,056	673,677	15

2012	44,767	690,597	15
2013	44,585	687,836	15
2014	44,169	681,058	15
2015	43,620	677,974	16
2016	43,325	672,399	16

Fuente: Federal Census Bureau

Banco de Datos de variables Socioeconómicas y Demografías de 1952 al 2016

PNB Nominal (8)	Índice de apertura (7)	Actividad Económica (6)	tasa desempleo (5)	Tasa de Inflación (4)	Índice DP/PNB (3)	Índice DA/PNB (2)	Tasa Crecimiento PNB (1)	Año	Partido	Dummy
968	0.9163	-	15.2	1.9	0.15	27	9.6	1952	PPD	0
1048	0.9361	-	14.4	1.3	0.15	26	7.3	1953	PPD	1
1104	0.9737	-	15.4	0.7	0.16	27	2.5	1954	PPD	
1141	1.0193	-	14.3	1.1	0.18	29	2	1955	PPD	-1
1197	1.0451	-	13	1.5	0.19	29	3.3	1956	PPD	0
1264	1.0862	-	12.9	2.1	0.22	31	2.8	1957	PPD	1
1370	1.0285	-	13.9	2.8	0.24	31	1.8	1958	PPD	
1513	1.2492	-	13.8	2.2	0.26	30	6.9	1959	PPD	-1
1676	1.0662	-	12.1	1.7	0.29	31	6.8	1960	PPD	0
1833	1.1309	-	12.6	1	0.30	30	4.1	1961	PPD	1
2047	0.7054	-	12.3	1.3	0.30	30	5.8	1962	PPD	
2271	0.8824	-	11.3	1.1	0.31	30	6.1	1963	PPD	-1
2487	1.0000	-	10.9	1.3	0.32	31	4.3	1964	PPD	0
2763	0.9410	-	11.6	1.6	0.32	31	6.4	1965	PPD	1
3019	0.9294	-	11.8	2.9	0.32	31	5.4	1966	PPD	
3307	0.9468	-	11.7	3.1	0.34	34	3.6	1967	PPD	-1
3683	1.3541	-	11.1	4.2	0.36	33	3.9	1968	PPD	0
4166	0.9506	-	10	5.5	0.35	32	7.9	1969	PNP	1
4687	0.9194	-	10.7	5.7	0.35	34	7	1970	PNP	
5253	0.8607	-	11.6	4.4	0.40	35	4.6	1971	PNP	-1
5726	0.9684	-	11.9	3.2	0.44	35	2.5	1972	PNP	0

Leyenda: -1: Año antes de Elección, 0: Año de Elección, 1: Año después de Elección,

PPD: Partido Popular Democrático, PNP: Partido Nuevo Progresista,

PNB Nominal (8)	Índice de apertura (7)	Actividad Económica (6)	tasa desempleo (5)	Tasa de Inflación (4)	Índice DP/PNB (3)	índice DA/PNB (2)	Tasa Crecimiento PNB (1)	Año	Partido	Dummy
6270	0.8510	-	11.6	6.2	0.48	33	3.3	1973	PPD	1
6817	0.9919	-	13.2	11	0.55	31	0.9	1974	PPD	
7183	1.1260	-	18.1	9.1	0.71	34	-3	1975	PPD	-1
7555	1.1617	-	19.5	5.8	0.74	30	-1	1976	PPD	0
8173	1.2954	-	19.9	6.5	0.68	28	1.6	1977	PNP	1
8994	1.2600	-	18.1	7.6	0.68	27	2.6	1978	PNP	
10061	1.3311	-	17	11.3	0.64	26	4	1979	PNP	-1
11073	1.5652	-	17.1	13.5	0.63	26	0.1	1980	PNP	0
12189	1.4251	-	19.9	10.3	0.62	25	-0.3	1981	PNP	1
12626	1.3479	-	22.8	6.2	0.64	22	-3.9	1982	PNP	
12932	1.4440	-	23.4	3.2	0.65	22	-3.6	1983	PNP	-1
14010	1.4743	-	20.7	4.3	0.62	24	2.8	1984	PNP	0
14805	1.4636	-	21.8	3.6	0.60	24	2.2	1985	PPD	1
16014	1.4232	-	18.9	1.9	0.57	23	2.6	1986	PPD	
17152	1.5048	-	16.8	3.6	0.59	24	3.4	1987	PPD	-1
18549	1.6387	-	15	4.1	0.58	24	3.6	1988	PPD	0
19954	1.7553	-	14.6	3.4	0.58	25	3	1989	PPD	1
21619	1.7220	-	14.2	4.1	0.59	24	1.6	1990	PPD	
22809	1.5975	-	16	5.3	0.56	24	0.1	1991	PPD	-1
23696	1.5258	-	16.7	2.6	0.58	24	0	1992	PPD	0
25132	1.5282	-	17	3	0.57	24	2.3	1993	PNP	1

Leyenda: -1: Año antes de Elección, 0: Año de Elección, 1: Año después de Elección,

PPD: Partido Popular Democrático, PNP: Partido Nuevo Progresista,

PNB Nominal (8)	Índice de apertura (7)	Actividad Económica (6)	tasa desempleo (5)	Tasa de Inflación (4)	Índice DP/PNB (3)	Índice DA/PNB (2)	Tasa Crecimiento PNB (1)	Año	Partido	Dummy
26640	1.6001	-	14.6	2.9	0.57	24	1	1994	PNP	
28412	1.4784	132.87	13.7	4	0.56	25	2.1	1995	PNP	-1
30357	1.4933	138.98	13.8	5.1	0.58	25	2.6	1996	PNP	0
32342	1.6099	142.85	13.5	5.1	0.60	25	2.2	1997	PNP	1
35020	1.7190	144.43	13.3	5.7	0.64	24	1.9	1998	PNP	
38228	1.7136	148.89	11.7	5.2	0.59	24	3.3	1999	PNP	-1
41418	1.8361	150.19	10.1	5.7	0.58	22	2.5	2000	PNP	0
44046	1.7290	149.07	11.4	8.3	0.62	21	1.5	2001	PPD	1
45071	1.9730	149.76	12.2	4.5	0.67	22	-0.3	2002	PPD	
47438	1.9810	152.48	12	8.1	0.69	22	2.1	2003	PPD	-1
51825	1.8417	155.57	10.6	0.9	0.72	21	2.7	2004	PPD	0
54861	1.8729	157.23	11.3	4.1	0.73	21	1.9	2005	PPD	1
57854	1.8197	155.84	10.3	6.6	0.75	21	0.5	2006	PPD	
60642	1.7893	153.08	10.9	4.2	0.76	20	-1.2	2007	PPD	-1
62703	1.6181	148.31	11.5	4.5	0.85	19	-2.9	2008	PPD	0
63617	1.6014	140.64	13.7	2.8	0.92	19	-3.8	2009	PNP	1
64294	1.7038	135.28	16.3	2	0.97	18	-3.6	2010	PNP	
65720	1.6051	133.00	16.2	1.8	0.98	18	-1.7	2011	PNP	-1
68085	1.5783	134.39	15.2	2.6	1.03	18	0.9	2012	PNP	0
68944	1.5214	131.32	14	0.9	1.02	17	-0.1	2013	PPD	1
68797	1.6360	127.67	14.4	0.9	1.05	17	-1.8	2014	PPD	
69602	1.6531	126.35	12.8	-0.3	1.04	14	-0.8	2015	PPD	-1
69985	1.6722	124.30	11.8	-0.2	0.92	14	-1.6	2016	PPD	0

Leyenda: -1: Año antes de Elección, 0: Año de Elección, 1: Año después de Elección,

PPD: Partido Popular Democrático, PNP: Partido Nuevo Progresista,

Banco de Datos de Variables Socioeconómicas y Demográficas de 1952 al 2016

Dummy	Partido	Año	Baril Petroleo (9)	Tranferencias Federales (10)	Empresas creadas (11)	Empleados de emp establecidas (12)	Empleo (13)	Participacion (14)	Tasa de participacion laboral (15)
0	PPD	1952	1.71	41,100	-	-	596	673	52
1	PPD	1953	1.93	41,000	-	-	543	634	50.2
	PPD	1954	1.93	40,800	-	-	534	631	49.5
-1	PPD	1955	1.93	65,350	-	-	551	643	48.7
0	PPD	1956	1.93	89,900	-	-	557	640	48
1	PPD	1957	1.90	75,300	-	-	549	631	47
	PPD	1958	2.08	85,100	-	-	550	639	46.9
-1	PPD	1959	1.02	90,100	-	-	544	631	45.9
0	PPD	1960	1.63	97,200	-	-	558	635	45.5
1	PPD	1961	1.57	105,300	-	-	568	650	45.9
	PPD	1962	1.52	120,000	-	-	566	645	44.7
-1	PPD	1963	1.50	126,500	-	-	577	651	44.4
0	PPD	1964	1.45	134,800	-	-	593	666	44.4
1	PPD	1965	1.42	142,700	-	-	617	698	44.9
	PPD	1966	1.36	174,200	-	-	642	729	45.5
-1	PPD	1967	1.33	189,100	18606	317584	650	737	45.3
0	PPD	1968	1.32	214,500	-	-	661	744	44.9
1	PNP	1969	1.27	238,300	-	-	684	759	44.8
	PNP	1970	1.21	311,300	-	-	688	771	48

Leyenda: -1: Año antes de Elección, 0: Año de Elección, 1: Año después de Elección,

PPD: Partido Popular Democrático, PNP: Partido Nuevo Progresista,

Tasa de participación laboral (15)	Participación (14)	Empleo (13)	Empleados de emp establecidas (12)	Empresas creadas (11)	Transferencias Federales (10)	Baril Petroleo (9)	Año	Partido	Dummy
48.4	807	714	-	-	400,000	1.70	1971	PNP	-1
45.1	841	741	380601	20237	463,100	1.82	1972	PNP	0
47.6	841	743	-	-	574,800	2.70	1973	PPD	1
46.7	835	724	-	-	680,700	11.00	1974	PPD	
44.9	821	673	-	-	1228,800	10.43	1975	PPD	-1
41.6	856	690	-	-	1781,600	11.60	1976	PPD	0
44.8	874	700	-	-	1983,500	12.50	1977	PNP	1
44.2	891	730	4133710	26668	2223900	12.79	1978	PNP	
43.4	897	745			2361900	29.19	1979	PNP	-1
43.3	916	760			2573700	35.52	1980	PNP	0
42.7	926	0			2809200	34.00	1981	PNP	1
41.2	918	709	413722	27623	3171800	32.38	1982	PNP	
41.8	953	731			3309500	29.04	1983	PNP	-1
42.1	975	773			3484800	28.20	1984	PNP	0
42.3	992	776			3530600	27.01	1985	PPD	1
43.3	1029	834			3837100	13.53	1986	PPD	
44.1	1058	880	481111	33378	3992000	17.73	1987	PPD	-1
45.6	1103	938			4073000	14.54	1988	PPD	0
45.4	1115	952			4288800	17.31	1989	PPD	1
45.4	1132	972			4870900	22.26	1990	PPD	
46.1	1169	982			4973200	18.62	1991	PPD	-1
46.5	1190	992	565600	36271	5107800	18.44	1992	PPD	0
46.9	1218	1010			5477700	16.33	1993	PNP	1

Leyenda: -1: Año antes de Elección, 0: Año de Elección, 1: Año después de Elección,

PPD: Partido Popular Democrático, PNP: Partido Nuevo Progresista,

Tasa de participación laboral (15)	Participación (14)	Empleo (13)	Empleados de emp establecidas (12)	Empresas creadas (11)	Transferencias Federales (10)	Baril Petroleo (9)	Año	Partido	Dummy
45.6	1208	1032			5956900	15.53	1994	PNP	
46.6	1247	1076			6236400	16.86	1995	PNP	-1
47.6	1283	1112			6803800	20.29	1996	PNP	0
48.1	1309	1233	681052	42463	7399000	18.86	1997	PNP	1
47.5	1311	1136	687707	42577	7758300	12.28	1998	PNP	
46.4	1294	1142	720226	43464	8627200	17.44	1999	PNP	-1
46.1	1293	1162	727449	44015	8659400	27.60	2000	PNP	0
45.1	1279	1134	723998	44372	9316900	23.12	2001	PPD	1
46.2	1333	1170	691110	45642	9818000	24.36	2002	PPD	
44.2	891	730	4133710	26668	2223900	12.79	2003	PPD	-1
46.7	1364	1200	704680	45890	10451000	28.10	2004	PPD	0
46.7	1371	1226	722529	46595	10086600	36.05	2005	PPD	1
47.7	1410	1250	761672	46853	10551000	50.59	2006	PPD	
47.2	1409	1263	762730	46300	11352000	61.00	2007	PPD	-1
46.1	1394	1241	767247	47340	12025000	69.04	2008	PPD	0
44.8	1366	1209	748838	46348	13985100	94.00	2009	PNP	1
43.2	1326	1144	702063	45549	15434000	60.86	2010	PNP	
41.9	1284	1075	678376	44693	16504100	77.38	2011	PNP	-1
42.8	1245	1043	673677	44056	17050200	107.46	2012	PNP	0
41.7	1207	1024	690597	44767	17463500	109.45	2013	PPD	1
40.9	1177	1012	687836	44585	18106000	105.87	2014	PPD	
40.3	1153	987	681058	44169	17980500	96.29	2015	PPD	-1
39.6	1121	977	677974	43620	18017000	49.49	2016	PPD	0

Leyenda: -1: Año antes de Elección, 0: Año de Elección, 1: Año después de Elección,

PPD: Partido Popular Democrático, PNP: Partido Nuevo Progresista,

Referencias

- Aboal, D., Lorenzo, F., & Rius, A. (2003). Política partidaria y política cambiaria: la evidencia para Uruguay desde 1920. En D. Aboal, & J. A. Moraes, Economía política en Uruguay. Instituciones y actores políticos en el proceso económico (pág. 215). Montevideo: Ediciones Trilce.
- Abuelafia, E. y O. Meloni (2000). “Determinantes Económicos de los Resultados Electorales en la Argentina. Evidencia a partir de datos en panel”. Anales de la XXXV Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política.
- Aidt TS, Veiga FJ, Veiga LG (2011). Election results and opportunistic policies: A new test of the rational political business cycle model. Public Choice. 2011;148(1-2):21–44.
- Akarca, A. y A. Tansel (2006). “Economic performance and political outcomes: An analysis of the Turkish parliamentary and local election results between 1950 and 2004”. Public Choice, 129, pp 77–105
- Akhmedov A, Zhuravskaya E. (2004). Opportunistic political cycles: Test in a young democracy setting. Quarterly Journal of Economics. 2004;119(4):1301–1338.
- Alameda Lozada José. (2006). *Los Ciclos Económicos en Puerto Rico: Cronología y Medición*. Informe Económico al Gobernador y a la Asamblea Legislativa Junta de Planificación.
- Alameda Lozada José. (2001). *El mercado laboral en Puerto Rico: fundamentos básicos, análisis e interpretación*, Artículo RUM.
- Alameda Lozada, José. (2000). *Globalización, Ciclos Económicos y Respuesta Cíclica de la Economía de Puerto Rico: Evidencia Empírica entre 1967 a 1998 Puerto Rico*. Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras Ensayos y Monografías Número 103, dic., 2000.
- Alesina, A. (1988), Credibility and Policy Convergence in a Two-Party System with Rational Voters, American Economic Review, vol .78.
- _____(1989), Comments and Discussions to Nordhaus, Brookings Papers on Economic Activity, vol. 2.
- Alesina, A. y N. Roubini (1992), Political Business Cycles in OECD Economies, Review of Economic Studies, N°59.
- Alesina, A. y J. Sachs (1988), Political Parties and the Business Cycle in the United States, Journal of Money, Credit and Banking, vol.20, N°1.

Alesina, A. y G. Tabellini (1988), Credibility and Politics, *European Economic Review*, N°32.

Alesina, A., G. Cohen y N. Roubini (1992), Macroeconomic Policy and Elections in OECD Democracies, *Economics and Politics*, N°4.

Alesina, Alberto; Nouriel Roubini y Gerald D. Cohen. (1999). *Political Cycles and the Macroeconomy*. Cambridge, The mit Press. Banco de México (2006), Indicadores económico. Recuperado de www.banxico.org.mx

Amate Fortes, Ignacio y Almudena Guarnido, Rueda. (2011). Factores determinantes del desarrollo económico y social. (Libro ISBN: 978-84-92443-18-)

Ander-Egg, E. (1977). Introducción a las técnicas de investigación social. *Buenos Aires: Humanitas*.

Arvanitidis, P., Petrakos, G. y Pavleas, S. (2007). *Determinants of Economic Growth: The experts' View*. Congress of European Regional Science Association, Paris.

Assael, P. y F. Larraín (1994), Cincuenta años de ciclo político-económico en Chile, *Cuadernos de Economía*, N°96.

Assidon, Elsa. Les théories économiques du developpement. Paris, La Decouverte, 1992.

Asuad, N. (2014). Teorías de la distribución espacial de las actividades económicas.

Austin D. Andrew, (2016). The Puerto Rico Oversight, Management and Economic Stability Act (PROMESA, H.R. 5278 S. 2328) Congressional Research Service Informing 2016).

Ayala César J. and Bernabe Rafael, (2007), Puerto Rico in the American Century a History Since 1898, The University of North, Carolina Press, Chapel Hill, Publication year: 2007. Page number: iii.

Ayala César J. (2008). La formación de capital local en Puerto Rico, 1947 al presente. *Revista de Ciencias Sociales* 18, Departamento de Sociología Universidad de California en Los Ángeles (UCLA).

Ayres, C. E. (1944) The theory of Economic Progress. *Schocken, New York*.

Báez. (2012). *Modelo de Desarrollo Económico de Puerto Rico*. Recuperado de <http://bae2008.wordpress.com/2012/02/02/modelo-de-desarrollo-economico-de-puerto-rico/>

Banco Mundial. (2001). *Globalization, Growth, and Poverty*. Informe de Investigación del Banco Mundial sobre Políticas.

Banco Mundial. (2008). Informe sobre el Crecimiento Estrategias para el Crecimiento Sostenido y el Desarrollo Incluyente, Comisión sobre el Crecimiento y Desarrollo, Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial 1818 H Street, NW Washington, DC 20433, USA. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/282811468321254594/pdf/449860PUB0SPAN101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf>

Banco Mundial. (2018). *World Development Report*. Washington, DC. Recuperado de www.worldbank.org

Baran, P.A. (1975). *The Political Economy of Growth*. Monthly Review Press, New York.

Barro, R. J. (1991). Economic Growth in a Cross Section of Countries. *Quarterly Journal of Economics*, 106 (2), 407-443.

Barro, R. J. (1997). *Determinants of Economic Growth, A Cross-Country Empirical Study*. Cambridge MA: MIT Press.

Bauer, P.T. (1972). *Dissent on Development*. Weidenfeld, Londres.

Baumol, William y Edward N. Wolff. (1996). "Catching up in the Postwar Period: Puerto Rico as the Fifth Tiger" *World Development* 24 (5): 869-85

Benko, G. y Lipietz, A. (1994). *Las Regiones que Ganan*. Alfons el Magnanim.

Benabou, R. (1997). Inequality and growth. *National Bureau of Economic Research*. NBER Working Paper No. 5658.

Benito, Muela, (2017). Teoría del Crecimiento Económico, Departamento de Análisis Económico, Madrid, <file:///C:/Users/USER/Desktop/recta%20final%20tesis%202020/TEMA%201benito.PDF>

Blanchard, O. y S. Fisher (1989). *Lectures in Macroeconomics*, Cambridge, MIT Pres.

Bluestone, B. y Harrison, B. (2001). *Prosperidad por un crecimiento con equidad en el siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina: latín gráfico.

Bobbio, Norberto y Nicola Matteucci (1985): *Diccionario de Política*. Tomo I, Siglo Veintiuno Editores, México D.F, 1985.
<https://es.scribd.com/document/256208980/Bobbio-Norberto-Diccionario-de-Politica-en-Espanol>.

- Bocchio C (2010) “Ciclo Político Económico. Una Aplicación para Argentina” Estatismo y Liberalismo Experiencias de Desarrollo, Fundación Milenio, primera Edic 2012 La Paz Bolivia.
- Borsani, H. (2003), ‘Elecciones, gobiernos mayoritarios y resultados macroeconómicos en América Latina (1979-1998)’, *Desarrollo Económico*, 43 (171), pp.389-412.
- Boylan RT. (2008) Political Distortions in State Forecasts. *Public Choice*. 2008; 136:1091–1121.
- Bustelo, P. (1992). *Economía del desarrollo. Un análisis histórico*. (2ª ed. ampl.), Editorial Complutense, Madrid.
- Cámara de Comercio de Puerto Rico. (2010). *Perspectivas Económicas 2010-2014*, Comité de Pymes de la Cámara de Comercio de Puerto Rico, Dr. Luis Rodríguez Báez. Doubletree by Hilton San Juan, Gallery Plaza Condado.
- Cao García, Ramon J. (2004). *Impuestos en Puerto Rico: treinta años de experiencias y estudios*. Grupo Editorial Akron, Colombia.
- Catalá Oliveras, Francisco A. (1994). El Nuevo Modelo de Desarrollo Económico para Puerto Rico, Instituto de Política Pública, Sistema Ana G Méndez, Puerto Rico.
- Catalá Oliveras, Francisco A. (2006). *Radiografía de la economía de Puerto Rico: ayer y hoy*. Asociación de Economistas de Puerto Rico. Asamblea XXIII. Ponencia número 10. Recuperado de http://www.economistaspr.org/c2006/ponencias2006/Radiografia_de_la_Economia_de_Puerto_Rico-_Catala.pdf
- Catalá Oliveras, Francisco A. (1998). *La economía de Puerto Rico, 1898-1998*. Río Piedras, Puerto Rico, Unidad de Investigaciones Económicas, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Catalá Oliveras, Francisco A. (2013). *Promesa rota: una mirada institucional a partir de Tugwell*, 2da edición, Editorial Callejón.
- Centro de Estudios de la Realidad Puertorriqueña. (1984). “*La crisis económica de Puerto Rico: una respuesta al informe del Comité para el Desarrollo Económico de Puerto Rico, Inc.*”, Grupo de Economistas de CEREP, San Juan.
- Chappell, H.W. (1986). Party Differences in Macroeconomic Policies and Outcomes.
- Chenery, H; Sherman Robinson y Moshe Syrquin (1986), *Industrialization and Growth. A Comparative Study*, Washington D.C.: Banco Mundial y Oxford University Press

- Chenery, H., A. Strout, (1966) "Foreign Assistance and Economic Development". The American Economic Review, Sept, pp. 679-733.
- Chernozhukov, V. and L. Umantsev. 2001. "Conditional Value-at-Risk: Aspects of Modeling and Estimation." Empirical Economics. March, 26:1, pp. 271–92
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe: CEPAL (2004). Globalización y desarrollo: desafíos de Puerto Rico frente al siglo XXI. Serie de Publicaciones, núm. 84. México, D.F. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/20443/L646-3.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe: CEPAL. (2005). *Globalización y Desarrollo: Desafíos de Puerto Rico Frente al Siglo XXI*. México, DF. Recuperado de www.cepal.org
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe: CEPAL. (2015). Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe: La crisis del comercio regional: diagnóstico y perspectivas. Santiago de Chile. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/39010-panorama-la-insercion-internacionalamerica-latina-caribe-2015-la-crisis>
- Comisión Mundial Sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas. Nuestro Futuro Común. (1988). Ambiente y del Desarrollo (CMMAD). Alianza Editorial, Madrid.
- Coase, R. H. (1937). The Nature of the Firm. *Económica*, 4 (16), 386-405.
- Collins, S M., Bosworth, B. P., Soto-Class, M. A (2006). *Restoring growth in Puerto Rico: overview and policy options*. Washington D. C.: Brookings Institution ; San Juan, Puerto Rico : Centro para la Nueva Economía .
- Collado Schwartz, Ángel. (2009). *Soberanías Exitosas*. Seis Modelos para el Desarrollo económico de Puerto Rico, pp. 199.
- Colón de Armas, Carlos A. (2015). *La reforma contributiva no debe aprobarse*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/santosoquendo1/carlos-colon-de-armas-la-reforma-contributiva-no-debe-aprobarse>
- Colón, L. (2011). *Sobrevivencia, pobreza y “mantengo”: la política asistencialista estadounidense en Puerto Rico: el PAN y el TANF*. San Juan: Ediciones Callejón.
- Colón Morera, J. J. (1998). “Future Political-Economic Scenario in Puerto Rico”, en Edwin Meléndez y Ángel L. Ruiz, *Economic Effects of The Political Options for*

- Puerto Rico*. Centro de Publicaciones, Universidad Interamericana de Puerto Rico, San Germán, pp. 51-122.
- Consejo Asesor Económico del Gobernador. (1989). *Estrategias para el Desarrollo Económico: Hacia la Segunda Transformación Económica*, pp. 89.
- Corden, W (1971), *The Theory of Protection*, Oxford, Clarendon Press.
- Cortes, Chico, Ricardo (2014). La Primera Gran Crisis, Serie Investigativa La deuda de Puerto Rico, El Nuevo Dia, 8 de septiembre de 2014.
- Cortes, Chico, Ricardo (2014). El último Modelo Económico, Serie Investigativa La deuda de Puerto Rico, El Nuevo Dia, 9 de septiembre de 2014.
- Cortes, Chico, Ricardo (2014). Los Efectos de la Medicina Amarga, Serie Investigativa La deuda de Puerto Rico, El Nuevo Dia, 13 de septiembre de 2014.
- Cortes, Chico, Ricardo (2014). Enorme Proyectos y Gastos, Serie Investigativa La deuda de Puerto Rico, El Nuevo Dia, 14 de septiembre de 2014.
- Cortes, Chico, Ricardo (2014). Entre Líos Viejos y Nuevos, Serie Investigativa La deuda de Puerto Rico, El Nuevo Dia, 14 de septiembre de 2014.
- Cortes, Chico, Ricardo (2014). División que Devasta el Gobierno, Serie Investigativa La deuda de Puerto Rico, El Nuevo Dia, 14 de septiembre de 2014.
- Cortes, Chico, Ricardo (2014) La Primera Gran Crisis, Serie Investigativa La deuda de Puerto Rico, El Nuevo Dia, 8 de septiembre de 2014.
- Curet Cuevas, Eliezer. (1976). *El Desarrollo Económico de Puerto Rico, 1940 a 1972*. San Juan; MAC, Inc.
- Curet Cuevas, Eliezer. (1986). *Puerto Rico: Development by Integration to the U.S.* San Juan: Editorial Cultural.
- Curet Cuevas, Eliezer. (2003). *Economía Política de Puerto Rico: 1950 a 2000*. (1ra ed). San Juan, Puerto Rico, pp 393.
- D'Autume, A. (1995). Les Nouvelles Theories de la Croissance, Cahiers Francais, num.272. julio-septiembre. Paris.
- Deardoff, A. (2001) "Rich and Poor Countries in Neoclassical Trade and Growth". The Economic Journal, No 111-Abril, pp. 277-294.
- De Haan J, Klomp J. Conditional political budget cycles: a review of recent evidence. Public Choice. 2013; 157(3-4):387–410.

Delbrey, Ortiz C. (2017). Dependencia y estancamiento económico en Puerto Rico: Lo que debemos saber. Revista Jurídica Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras. <http://revistajuridica.uprrp.edu/inrev/index.php/2017/06/12/dependencia-y-estancamiento-economico-en-puerto-rico-lo-que-debemos-saber/>

Del Toro Alice M (2017) <http://www.puertoricotransparente.org/wp-content/uploads/2017/05/La-administracion-de-Roberto-Sanchez.pdf>

Del Valle Caballero, J. L. y Martínez, Francisco E. (ed.). (1999). *“Políticas tecnológicas en Puerto Rico: pasado, presente y futuro”*, en *El futuro económico de Puerto Rico*. Editorial de la Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, pp. 61-81.

De Mattos, C.A. (2000). Nuevas Teorías del Crecimiento Económico Lectura desde los Territorios de la Periferia. Revista de Estudios Regionales 58, 15-36.

Dietz, James L. (2003). *Puerto Rico: Negotiating Development and Change*. Lynne Rienner, Publishers, Inc. Boulder, Colorado.

Domar, E.D, (1946), "Capital Expansion, Rate of Growth and Employment", *Econometría*, abril.

Drazen, Allan. (2000). *The Political Business Cycle After 25 Years*. University of Maryland.

Drazen, Allan y Marcela Eslava. (2003). *The Political Business Cycle in Colombia on the National and Regional Level*. Archivos de Economía, document núm. 215.

Easton, David. (1967). *Varieties of Political Theory*. Prentice-Hall New Jersey, pág. 233.

Echenique, M. (1976). *El desarrollo económico de Puerto Rico: Una estrategia para la próxima década*. Ed. UPR, Río Piedras.

Edo, M. (2002). *Amartya Sen y El Desarrollo como Libertad. La viabilidad de una Alternativa a las Estrategias de Promoción al Desarrollo*. Ed. Universidad Torcuato di Tella, Buenos Aires. Argentina.

Enchaustegui, María E. (2000). *Retos de la “nueva economía” puertorriqueña*. San Juan, Puerto Rico: Unidad de Investigaciones Económicas, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.

- Ergun, Mine. (2002). “*Electoral Political-Business Cycles in Emerging Markets: Evidence from Turkey.*” *Russian and East European Finance and Trade*, 36(6), pp. 6-32.
- Feder, G. (1983). “On Exports and Economic Growth”, *Journal of Development Economics*.
- Fei, J., G. Ranis, (1961) "A Theory of Economic Development", *American Economic Review*, Septiembre.
- Ferguson, J.M. (1948). *Historia de la Economía* (1ª ed. cast., V. Polo, trad.). Editorial Fondo de Cultura Económica, México.
- Flores, D. (2007), “Elecciones y ciclos económicos en México”, en *El Trimestre Económico*, vol. LXXIV, núm. 294, junio, México, FCE, pp. 467-474.
- Fuentes, Ramírez, Ricardo. (2017). *Ensayos para una nueva economía*. Ediciones Callejón, San Juan, Puerto Rico.
- Galor, O. (1996). “Convergence? Inference from Theoretical Models”. *Economic Journal*, vol.106, pp 1056-1069.
- Gallup, J.H., Sachs, D. y Mellinger, D. (1999). *Geography and Economic Development*. *International Regional Science Review*, 22 (2), 179-232
- Gámez, C. y A. Ibarra (2009), “El ciclo político oportunista y el gasto de los estados mexicanos” en *Gestión y política pública*, CIDE, vol. XVIII, núm. 1, enero-junio 2009, pp. 39-65.
- Gámez, Cesáreo. (2006). “*The Political Cycle and the Mexican Economy.*” *Disertación doctoral*, Monterrey, egade.
- Gámez, Cesáreo y Jaime Botello. (1987). “*La influencia del ciclo presidencial en la economía mexicana: Un ejercicio econométrico con variables dummy*”, en *El dilema de la economía mexicana: Ensayos de interpretación*. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Ediciones de Cultura Popular.
- García, N. (1980). Puerto Rico: *The multinational presence*. *Multinational Monitor*, 1 (1). Artículo 5. Retrieved from <http://multinationalmonitor.org/hyper/issues/1980/02/interview-garcia.html>.
- Gasto Público y Rendición de Cuentas. (2019). Recuperado de http://es.wikipedia.org/wiki/Gasto_P%C3%BAblico_y_Rendici%C3%B3n_de_Cuentas

- Gautier, Carmen. (1987). “*El efecto de los problemas sociales y de las estructuras económicas sobre la política de Puerto Rico.*” Puerto Rico en la Era de la Descolonización, Río Piedras.
- Gersovitz, M. (1982) "The Estimation of the Two-Gap Model". Journal of International Economics, 12, pp. 111-124.
- González, David. (2012). Modelo de Desarrollo Económico de Puerto Rico. Bib. Aux. II. Recuperato de la Bibliografía de Administración de Empresa (BAE) http://bae2008.wordpress.com/2012/02/02/modelo-de-desarrollo-economico-de-puerto-rico/?blogsub=confirming#blog_subscription-3
- González, Julio. (1990). *Elementos Básicos de la Teoría del Crecimiento Económico*. Departamento de Economía, UPR, Núm. 22.
- Government Accountability Office. (GAO). (2014). *Joint Committee on Taxation. Report to the U.S. Senate, Committee on Finance.* Washington. <https://www.gao.gov/assets/670/661703.pdf>
- Grier, K. (1987). “Presidential Elections and Federal Reserve Policy: An Empirical Test”, Southern Economics Journal, 54(2), pp.475-489.
- Gujarati, Damodar N. (2010), *Econometría*, 5ª. edición, México, McGraw Hill.
- Gutiérrez, Elías. (1993). *Competitividad y Modelos Económicos para Puerto Rico, Bases para el Desarrollo en la Era Posmoderna.* Seminario taller de Trabajo Puerto Rico 2000.
- Hahn, F. H. y Matihews, R. C. O. (1965). *La teoría del Crecimiento Económico: una Visión Panorámica, en F. H. Hahn et al (Eds.).* Panoramas contemporáneos de la teoría económica, Vol. II, Madrid, Alianza Editorial, 1970.
- Harrod, R. F. (1939), "An Essay in Dynamic Theory", Economic Journal, Abril.
- Hernández Sampieri, Fernández y Baptista. (2006). *Metodología de la Investigación.* México, McGraw-Hill. pp 685-719.
- Hibbs, D. (1977); “Political parties and macroeconomic policy”. The American Political Science Review, 71: 1467-1487.
- Hill Carles y Gareth R Jones (Ed.). (1996). *Administración Estratégica: Un Enfoque Integrado.* Colombia: McGraw-Hill Interamericana, S.A. pp. 1-95.
- Hill, Charles W. (2006). *International Business.* McGran-Hill, 6th Ed.

- Hirschman, A.(1994), The On-And-Off Connection Between Political and Economic Progress, American Economic Review, Papers and Proceedings, Vol.82, 2.
- Hirschman, A. (1958), The Strategy of Economic Development, New Haven: Yale University Press. Trad. al español: La estrategia del desenvolvimiento económico, México, D.F., F.C.E.
- Hirschman, A. (1968), "The Political Economy of Import-substituting Industrialization in Latin America", The Quaterly Journal of Economics, vol. LXXXII (1)
- Huerta, Arturo. (2008). “Por qué no crece la economía mexicana y cómo puede crecer”. Editorial Diana, 2006. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362008000100011
- Instituto para la Competitividad. (2018). The Global Competitiveness Report. Klaus Schwab, World Economic Forum Recuperado de <http://www.competitiveness.org/article/archive/1/>.
- Irizarry Mora, E. (2001). *Economía de Puerto Rico: Evolución y Perspectivas*”. Capítulo 9: Alternativas de desarrollo y recomendaciones de política económica. México: Thompson Learning pp. 1-43.
- Irizarry Mora, E. (2011). Economía de Puerto Rico. México: McGraw-Hill Companies, ISBN: 978-607-15-0469-2.
- Irizarry Mora, E. (2002). *Análisis sectorial de la economía de Puerto Rico*. Universidad de Puerto Rico, Recinto Universitario de Mayagüez. Recuperado de [http: Ceteris Paribus uprn.edu/articulos/vol./análisis sectorial htm](http://CeterisParibus.uprn.edu/articulos/vol./análisis%20sectorial.htm)
- Jesús Collazo, Ida. (1995). *Análisis del “Nuevo modelo de desarrollo económico*. Río Piedras, Puerto Rico: Unidad de Investigaciones Económicas, Departamento de Economía, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Joffe, Marc, D. & Martínez J. (2016) El origen de la Crisis Fiscal de Puerto Rico, Mercatus Research George Mason University.
- Jones, H. G. (1975). *Introducción a las Teorías Modernas del Crecimiento Económico*. Antoni Bosch Editor, 1988 (2ª edición). Barcelona.
- Kaldor, N. (1967), Strategic Factors in Economic Development, New York State School of Industry and Labor Relations, Cornell University, Nueva York, Ithaca.
- Kalecki, M. (1943). Political Aspects of Full Employment”, Political Quarterly, 14(4), pp.332-331.

- Khemani, Stuti. (2000). *Political Cycles in a Developing Economy: Effects of Elections in the Indian States*, Boston. The World Bank, Economic Development Research Group.
- King R., William y Cleland, David I. (Ed.). (1987). *Strategic Planning and Management Handbook*. New York, Van Nostrand Reinhold Company, pp. 3-191.
- Kirschen E.S. (1978). *Nueva Política económica comparada*, Oikos Barcelona.
- Kliksberg, B. y Rivera, M. (2007). *El capital social movilizado contra la pobreza: la experiencia del Proyecto de Comunidades Especiales en Puerto Rico*. Buenos Aires: CLACSO.
- Kliksberg, B. (2005). *La lucha contra la pobreza en Puerto Rico: evaluación del impacto del Proyecto de Comunidades Especiales*. [S. l.]: UNESCO.
- Koenker, Roger. 1995. "Quantile Regression Software." Available at <http://www.econ.uiuc.edu/~roger/research/rq/rq.html>&.
- Koenker, Roger and Gilbert Bassett. 1978. "Regression Quantiles." *Econometrica*. January, 46:1, pp. 33–50.
- Koenker, Roger and Yannis Biliias. 2001. "Quantile Regression for Duration Data: A Reappraisal of the Pennsylvania Reemployment Bonus Experiments." *Empirical Economics*. March 26:1, pp. 199–220.
- Koenker, Roger and Vasco d'Orey. 1987. "Computing Regression Quantiles." *Applied Statistics*. 36, pp. 383–93.
- Koenker, Roger and Kevin Hallock. 2000. "Quantile Regression: An Introduction." Available at <http://www.econ.uiuc.edu/~roger/research/intro/intro.html>&.
- Koenker, Roger and Jose' Machado. 1999. "Goodness of Fit and Related Inference Processes for Quantile Regression." *Journal of the American Statistical Association*. December, 94:448, pp. 1296–310.
- Koopmans, T. C. (1965). *On the Concept of optimal Economic Growth, end The Econometric Approach to Development Planning*. Amsterdam, North Holland.
- Kozikowski, Z. (1988). *Técnicas de planificación macroeconómica*. México, D.F.: Editorial Trillas.
- Krugman, P. (1995). *Development, Geography and Economic Theory*. MIT Press.

- Krugman, Paul (1997), *Desarrollo, geografía y teoría económica*, Barcelona: Antoni Bosch Editor S.A.
- Krugman, P.R. y Obstfeld, M. (2002). *Economía internacional*. Teoría y política del Comercio Internacional. 5ta edition. Madrid, Addison Wesley.
- Kurihara, Kenneth (1966), *La teoría keynesiana del desarrollo económico*, Valencia: Aguilar
- Krueger, Teja, And Wolfe, Puerto Rico – A Way Forward, June 29,2015
- Kuznets, S. (1955). *Economic growth and income inequality*. American Economic Review, 45, 1-28.
- Kuznets, S. (1963). *Quantitative aspects of the economic growth of nations: VIII, distribution of income by size*. Economic development and cultural change, pp. 1-80.
- Leontieff, Wassily (1963), "La estructura del desarrollo").
- Lara, Juan A. (2001). *Las Últimas Cuatro recesiones en Estados Unidos y Puerto Rico*. Departamento de Economía, UPR, Vol. V Núm./4.
- Lara, Juan A. (2009). *Boletín de Economía: El Ingente problema del empleo en Puerto Rico*. Departamento de Economía Unidad de Investigaciones Económicas. Vol X Núm. 1.
- Larraín, Felipe y Assael, Paola. (1994). *El ciclo político-económico: Teoría, evidencia y extensión para una economía abierta*. Cuadernos de Economía, 92, pp. 87-113.
- Larraín, Felipe y Assael, Paola. (1995). *Cincuenta años de ciclo político-económico en Chile*. Cuadernos de Economía, 96, pp.129-150.
- Larraín, Felipe y Assael, Paola. (1997). "El ciclo político económico en Chile en el último medio siglo." Estudios Públicos, primavera, pp.197-214.
- Lefort, F. (1997). *Is Puerto Rico Converging to the U.S?* International Tax Program, Harvard Law School.
- Lewis, Arthur (1955), *The Theory of Economic Growth*, Londres: George Allen & Unwin Ltd. Trad. Al español: *Teoría del desarrollo económico*, F.C.E.
- Lewis, A. (1954). *Economic Development which Unlimited Supplest of Labor*. The Manchester School, 22(2), 139-191.

- Lindbeck, A. (1976), *Stabilization Policies in Open Economies with Endogenous Politicians*, Review Papers and Proceedings, mayo.
- Lipton, M. (1962). "Balanced and Unbalanced Growth in Underdeveloped Countries". *The Economic Journal*, No 72-287, pp. 641-657.
- Lohmann S. (1998). *Rationalizing the Political Business Cycle: A Workhorse Model*. *Economics and Politics*. 1998;10(1):1–17.
- López, M.; Gallón, S. y Ch. Fresard (2002), "El ciclo político económico en Colombia, 1925-1999", en *Lecturas de Economía*, núm. 56, enero-junio, Colombia, Departamento de Economía, Universidad de Antioquia.
- Lucas, R. (1988). On the Mechanics of Economic Development. *Journal of Monetary Economics*, 22 (1), 3-42.
- Mackinnon, R. (1964) "Foreign Exchange Constraints in Economic Development and Efficient Aid Allocation", *Economic Journal*.
- Magaloni, Beatriz. (2000). *Institutions, Political Opportunism and Macroeconomic Cycles: México 1970-1998*. Stanford, Stanford University.
- Malo, Miguel A. (2015). Introducción a los Modelos del ciclo económico y político, curso de Macroeconomía III, Universidad de Salamanca, España, 2005/2016. <https://diarium.usal.es/malo/files/2014/02/cicloecpol.pdf> Universiada de Salamanca España.
- Marshall, Alfred. (1920). *Principles of Economics*. 8th ed., Macmillan, London.
- Martínez E, Francisco. (2001). *Los Fundamentos del Desarrollo Económico de Puerto Rico*. Departamento de Economía, UPR, Vol. V Núm. /4.
- Martínez, J. M., Máttar, J., Rivera, P. (Eds). (2005). *Globalización y desarrollo: desafíos de Puerto Rico frente al siglo XXI*. México, D. F.: CEPAL.
- Mauro, P. (1995). Corruption and Growth, Quarterly. *Journal of Economics*, 110 (3), 681-712.
- Mauro, P. (1997). *Why Worry about Corruption?* Economic Issues 6, Washington D.C, International Monetary Fund.
- Meadows, D.H., Meadows, D.L. (1972). *Los límites del crecimiento: informe del Club de Randers, J. y Behrens, W.W.* Roma sobre el predicamento de la humanidad. (1ra ed. cast.), FCE, México.

- Medina, Leandro Manuel. (2003). *Evidencia del ciclo electoral-presupuestario en las provincias argentinas*. Buenos Aires, Universidad de la Cema.
- Merasovic, M. y Pestel, E. (1975). *La humanidad en la encrucijada*. Segundo Informe al Club de Roma. Fondo de Cultura Económica, México.
- MacRae, C.D. (1977); "A political model of the business cycle". *Journal of Political Economy*, 85: 239-264.
- McConnell R. Campbell y Brue, Stanley L. (2001). *Economía: Principios, problemas y políticas*. Colombia, McGraw-Hill pp 779-862.
- Mill, John Stuart. (1943). *Principios de economía política* México: Fondo de Cultura Económica.
- Morales, D. (2007), "Efectos del cambio de poder en el sector manufacturero en México", en *Ensayos Revista Económica*, vol. XXVI, núm. 2, noviembre, pp. 1-18.
- Molina, I. (2001), "Ciclo electoral y políticas públicas en Costa Rica (1890-1948)", *Revistas Mexicana de Sociología*, 63(30, pp.67-98.
- Molteni, G. (2006). Principales Aportes de la Nueva Economía Institucional (NEI) y sus Críticos. *Revista Valores en la Sociedad Industrial*, Año XXIV, 67, 8-19.
- Moncayo, E. (2000). *Modelos de Desarrollo Regional: Teorías y Factores Determinantes* Recuperado de <http://www.sogeocol.edu.co/documentos/0mode.pdf>
- Mochón & Becker. (2008). *Economía Principios y Aplicaciones*, McGraw-Hill Editores, S.A. de C.V. Prolongación Paseo de la Reforma 1015 Corporativo Punta Santa Fe Torre A Col Desarrollo Santa Fe México, D.F cuarta edición
- Muñoz, R. (2006), "Ciclos políticos - económicos: Teoría y evidencia empírica", *Temas de coyunturas*, 54, pp.29-72.
- Mynth, H. (1958). "The Classical Theory of International Trade and Underdevelopment Countries", *Economic Journal*.
- Myrdal, G. (1957). *Economic Theory and Underdeveloped Regions*. Londres: Duckworth.
- Myrdal, G. (1957). *Rich Lands and Poor; the Road to World Prosperity*. Harper & Row Publishers, New York.

- Navas Dávila, G. Cambio y desarrollo en Puerto Rico: la transformación ideológica del Partido Popular Democrático. Río Piedras: Navas G. (ed.), UPR.
- Navas Dávila, G. y Quiñónez Ortiz, H. (1975). “*Algunos apuntes sobre la planificación del desarrollo en Puerto Rico*”, en PLERUS, Vol. IX, Nos. 1 y 2, Escuela Graduada de Planificación, UPR, Río Piedras, pp. 49-60.
- Hansen Niles, M. (1975). *The Challenge of Urban Growth*. Lexington, Mass. págs. 33-40.
- North, D. C. (2000). La Evolución Histórica de las Formas de Gobierno. *Revista de Economía Institucional*, 2, 133-148.
- North, D. C. (2005). *Understanding the Process of Economic Change*. Princeton University Press. Princeton.
- Nordhaus, W.D. (1975), The Political Business Cycle, *Review of Economic Studies*, vol.42.
- Nordhaus, W.D. (1989), Alternative Approaches to the Political Business Cycle, *Review of Economic Studies*, vol.42.
- Noriega, F. (1994). Teoría del desempleo, la distribución y la pobreza. Ariel Economía, Estados Unidos.
- Nurkse, R. (1953), Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries, Oxford: Basil Blackwell. Trad. al español: Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados, F.C.E.
- Ogura, Laudo Massaharu. (2000). *Political Business Cycles in Brazilian Economy (1980-1999)*. Brasilia, Universidad de Brasilia, Departamento de Economía.
- Ortiz, Ángel. (2005). *Nuestro destino soberano*. 1ra ed, San Juan, Puerto Rico: MTS Marketing Graphics, Inc.
- Osama, K. (2007). “*What is Strategy and What is Strategic?*” Recuperado de portal <http://www.easystrategy.com>.
- Oyola, J. R. (1986). “*El financiamiento público en Puerto Rico*”, en *Taller sobre estrategias de desarrollo económico*. Asociación de Economistas de Puerto Rico, San Juan.
- Pantojas, E. (1984). *La crisis del modelo desarrollista en Puerto Rico, Hacia una definición del rol de Puerto Rico en la economía hemisférica*. Hato Rey: CEREP.

- Pastrana Reynaga, W. (2016). Caracterización del Ciclo Económico Político en la Economía Boliviana 1985 – 2015
- Persson, T. y G. Tabellini (1991), *Macroeconomic Policy, Credibility and Politics*, The Review of Economics and Statistics.
- Pearson, R., y Tabellini, G.vv(1994). *Is Inequality Harmful for Growth? Theory and Evidence*, American Economic Review, 84 (3), 600-621.
- Perloff, Harvey S. (1950). *Puerto Rico Economic Future: A Study in Planned Development*. Chicago, University of Chicago, pp.433.
- Perroux, F. (1958). *La Notion de Pole de Croissance (The Concept of Growth Pole)*. Economie Appliquée, Tomo VIII, 1-2, París.
- Perroux, F. (1983) A New Concept of Development. UNESCO.
- Piore M.J. y Sabel Ch. F. (1989). *La segunda ruptura industrial*. Alianza Editorial.
- Porter, Michel. (1990). “*The Competitive Advantage of Nations.*” Harvard Business Review, March-April 90 No. 2, Boston.
- Porter, Michael E. (2000). *Location, Competition, and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy*. Economic Development Quarterly 2000.
- Porter, Michael E. (2008). Clusters, Innovation, and Competitiveness: New Findings and Implications for Policy. (Institute for Strategy and Competitiveness Harvard Business School).
- Prebisch, R. (1948). "Commercial Policies in Underdeveloped Economies". The American Economic Review.
- Proyecto de Cooperación. Estado Libre Asociado-CEPAL. (2004). Evolución de la economía de Puerto Rico en un mundo globalizado y lineamientos de política para enfrentar desafíos futuros: resumen, conclusiones y recomendaciones. Naciones Unidas: CEPAL. Recuperado de <http://www.eclac.cl/noticias/noticias/0/15380/PuertoRicoPresentacion2JorgeMattar.pdf>.
- Puerto Rico (2020). “Código Electoral de Puerto Rico de 2020” [Ley 58-2020] <http://www.bvirtual.ogp.pr.gov/ogp/Bvirtual/leyesreferencia/PDF/58-2020.pdf>
- Puerto Rico. Consejo de Productividad Económica. (1994). *Nuevo modelo de desarrollo económico*. San Juan, Puerto Rico: Oficina del Gobernador.

- Puerto Rico. Informe Echenique (1976). Comité Interagencial de la Estrategia. El desarrollo Económico de Puerto Rico: Una estrategia para la próxima década. San Juan, Puerto Rico: Editorial Universitaria. Universidad de Puerto Rico.
- Puerto Rico. Informe Tobin (1976), Informe al gobernador del Comité para el estudio de las finanzas de Puerto Rico. Río Piedras, Puerto Rico: Editorial Universitaria.
- Puerto Rico. Junta de Planificación de Puerto Rico. (1950). Informe Económico al Gobernador, 1950-51.
- Puerto Rico. Junta de Planificación de Puerto Rico. (1951). Informe Económico al Gobernador, 1951-52.
- Puerto Rico. Junta de Planificación de Puerto Rico. (1952). Informe Económico al Gobernador, 1952-53.
- Puerto Rico. Junta de Planificación de Puerto Rico. (1960). Informe Económico al Gobernador, 1960-61.
- Puerto Rico. Junta de Planificación de Puerto Rico. (1963). Informe Económico al Gobernador, 1963-64.
- Puerto Rico. Junta de Planificación de Puerto Rico. (1990). Informe Económico al Gobernador. Puerto Rico, 1987,1990, 1992, 1993, 1994, 1997, 2001, 2002, 2007, 2009, 2012. Estado Libre Asociado de Puerto Rico. Informe Económico al Gobernador. pp. 33 varios años 1952 al 2016.
- Puerto Rico. Junta de Planificación. (1990). Informe Económico Al Gobernador. Capítulo VIII Transferencias Federales, p. 1-13.
- Puerto Rico. Junta de Planificación. (1990), Informe Económico Al Gobernador. Capítulo VIII Transferencias Federales. Capítulo I p.15.
- Puerto Rico. Junta de Planificación de Puerto Rico. (1990). Informe Económico Al Gobernador. Capítulo IX Hacienda Pública, pp.1-24.
- Puerto Rico. Junta de Planificación. (2000). Economía Política de Puerto Rico: 1950-2000 para años 1970-2000. Recuperado de <http://especiales.elnuevodia.com/datos/deuda-puerto-rico/>
- Puerto Rico. Junta de Planificación. (1975). *Revised overall economic development area: fiscal year 1975/76 by the Commonwealth of Puerto Rico*. Santurce, Puerto Rico: The Board.
- Puerto Rico. Junta de Planificación. (1979). *Plan de desarrollo integral: políticas públicas y objetivos específicos*. Santurce, Puerto Rico: La Junta.

Puerto Rico Planning Board. Economic Development of Puerto Rico: 1940-1950; 1951-1960. San Juan: Department of Finance Government Service Office. Printing Division; 1943.

Puerto Rican Policy Commission. (1934). *Report of the Puerto Rican Policy Commission, (Plan Chardón)*. San Juan, 14 de junio.

Puerto Rico. (2006). *Plan de Desarrollo Económico y Transformación de Gobierno para Puerto Rico*. Gobernador Aníbal Acevedo Vila, pp 71.

Puerto Rico, Banco Gubernamental de Fomento Para Puerto Rico. (2005,2003). *Puerto Rico en Cifras*. Recuperado de www.gdb-pur.com

Puerto Rico, Mensaje del Gobernador Luis Fortuño, 29 de abril de 2009.

Puerto Rico, Mensaje de la Gobernadora Sila María Calderón, 25 de febrero del 2004.

Puerto Rico Modelo Estratégico para una Nueva Economía crecimiento, competitividad Empleo. (2009). Gobierno de Puerto Rico, Hon. Luis Fortuño, Gobernador.

Pulido, D., Díaz, J.C. y Evolución y Principios de la Teoría Económica Hernández, R. (2007). Institucional. Una Propuesta de Aplicación para el Análisis de los Factores Condicionantes de la Creación de Empresas, *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 13 (3), 183-198.

Quah, D. (1993). Galton's Fallacy and Tests of the Convergence Hypothesis. *The Scandinavian Journal of Economics*, 95, 427-443.

Quiñones, Argeo (2011). El fracaso del Plan Fortuño, <https://www.80grados.net/el-fracaso-del-plan-fortuno/>

Quiñones Pérez, A., & Seda Irizarry. (2016). Wealth Extraction, Governmental Servitude, and Social Disintegration in Colonial Puerto Rico. New Politics. <http://newpol.org/content/wealth-extraction-governmental-servitude-and-social-disintegration-colonial-puerto-rico>

Ramírez Pérez, M. (1988). "*Productividad y compensación laboral en Puerto Rico: perspectiva internacional e interna*", en *El desarrollo económico de Puerto Rico: una comparación internacional; retos y oportunidades*. Unidad de Investigaciones, Económicas, Departamento de Economía, RUM, UPR, Mayagüez.

Ramírez Pérez, Miguel A. (1985). *La creciente dependencia económica externa de Puerto Rico: hacia un análisis del problema*. San Juan, Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico, Centro de Investigaciones Sociales.

- Ramírez, Rafael L., Rafael L. y Rivera Medina, Eduardo. (1985). *Del Cañaveral a la Fábrica*. El Cambio Social en Puerto Rico 11.
- Ramsey, F. P. (1928). A Mathematical Theory of Saving. *The Economic Journal*, 152 (38), 543-559.
- Real GDP. InvestorWords.com. (2008). Retrieved from InvestorWords.com website: http://www.investorwords.com/5949/real_GDP.html). Recuperado el 7 de mayo de 2008.
- Rebelo, S. (1991). Long-run Policy Analysis and Long-run Growth. *Journal of Political Economy*, 99 (3), 500-521.
- Reforma Municipal y Planificación Plerus, (1992). Volumen XXIII-XXIV. Revista graduada de Planificación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Reyes, M. y P. Mejía (2016). “Ciclo político presupuestal en México, 1980- 2014: un enfoque econométrico”, *Gestión y Política Pública*, vol. XXV, núm. 2.
- Ricardo, David. (1815). Principios de economía política y tributación, en www.eumed.net.mx.
- Riefkohl, W. (2007). *Economic Strategies pays off as investors move in*. Retrieved from <http://www.summitreports.com/puertorico/investment.htm>.
- Riesco JD (2008) “el Ciclo Político Económico Oportunista: El Caso de Sudamérica” Tesis de Maestría Universidad Católica de Chile.
- Rodrik, Dani (2000), *Cómo hacer que la apertura funcione —La nueva economía global y los países en desarrollo*, Bogotá: TM Editores/Overseas Development Council.
- Rodrik, Dani (2005), "Políticas de diversificación económica", *Revista de la CEPAL* 87, Santiago de Chile.
- Rodríguez, Carlos A. (2008). *Factores que inciden sobre la posibilidad de una desaceleración económica en Puerto Rico*. Unidad de Investigaciones Económicas Departamento de Economía Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras Ensayos y Monografías Número 137.
- Rodríguez, Carlos A. (2008). *La evolución histórica, la teoría y el sistema económicos deseable como las bases fundamentales para desarrollar una estrategia de desarrollo económico en Puerto Rico*. Ensayos y Monografías, Núm. 136.

- Rodríguez, Carlos A. (2002). *Análisis de la economía de Puerto Rico con un modelo de vectores autorregresivos y cointegración*. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras Ensayos y Monografías Número 109.
- Rodríguez, E. L. y Martínez, Francisco E. (1999). *Futuro Económico de Puerto Rico*. San Juan: Edición, UPR.
- Rogoff, K. y A. Sibert (1988), Equilibrium Political Business Cycles, Review of Economic Studies, vol.55.
- Rogoff, Kenneth. (1990). “*Equilibrium Political Budget Cycles.*” The Review of Economic Studies, 89(1), pp. 21-36.
- Román Torres, Samuel. (1976). *La problemática económica de Puerto Rico*. Unidad de Investigaciones Económicas Departamento de Economía Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, Ensayos y Monografías, Número 2.
- Romer, P. (1986). Increasing Returns and Long Run Growth. *Journal of Political Economy*, 94 (5), 1002-1037.
- Romer, P. (1990). Endogenous technological Change. *Journal of Political Economy*, 98 (5), 2ª parte, 71-102.
- Romer, Paul M. (1996). *Why, Indeed, in America?* Theory, History, and the Origins of Modern Economic Growth American Economic Review. Volume 86, Issue 2.
- Ronda, Pupo G. (2014). La efectividad de la ejecución de la dirección estratégica Universidad de La Frontera · Departamento de Administración y Economía, Cuba.
- Rosenberg, Nathan. (2000). *Schumpeter and the Endogeneity of Technology: Some American Perspectives (The Graz Schumpeter Lectures)*. London and New York: Routledge.
- Rosende, F. (2000). *Teoría del crecimiento económico: un debate inconcluso*. Estudios de Economía Departamento de Economía, Universidad de Chile Recuperado de http://www.economia.puc.cl/index/download.asp?id_publicacion=930
- Rosenstein-Rodan, P. (1961). *Notes on the theory of the ‘Big Push en H.S. Ellis and H.C. Wallich (Eds.)*. Economic Development for Latin America, St. Martin’s New York.
- Ross, David F. (1966). *The long uphill path; a historical study of Puerto Rico’s program of economic development*. San Juan: Talleres Gráficos Interamericanos.
- Rostow, W.W. (1952), The Process of Economic Growth, W.W. Norton & Company Inc

- Rostow, W. W. (1956) "The Take-Off into Self-Sustained Growth". *Economic Journal*, Marzo.
- Rostow, W.W. (1960). *The Stage of Economic Growth: A Non-communist Manifesto*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Ruíz Mercado, Ángel L. y Zalacaín, Fernando. (1980). *Impacto del déficit en la balanza comercial y los pagos de transferencia federales sobre el crecimiento en el sector de los servicios*. Ensayos y Monografías Número 16 31 abril 1980.
- Ruiz, Mercado, Ángel L. (1982). "*Desarrollo económico de Puerto Rico: evaluación de una estrategia de desarrollo basada en importación de capital y tecnología*." Departamento de Economía, UPR, Río Piedras.
- Sáez Lozano, J.L. (2003), *Economía y democracia. Los casos de Chile y México*, Naciones Unidas, División de Desarrollo Social, serie 73, Chile.
- Sala-i-Martin, Xavier (2000), *Apuntes de crecimiento económico*, 2ª ed., Barcelona: Antoni Bosh editor
- Samuelson, P. y Nordhause, W. (1993). *Economía*. Ed. McGraw-Hill, P. 5.
- Santana Rabell, Leonardo. (1989). *Planificación y Política: Un Análisis Crítico*. Editorial cultural, pp 278.
- Santana, Rabell. (1984). *Planificación y política durante la administración de Luis Muñoz Marín: un análisis crítico*. Santurce, Puerto Rico: Análisis-Revista de Planificación.
- Santana, Rabell, Cordero Yolanda, et.al. (2014). *Reforma Gubernamental: Un nuevo modelo Organizativo para Puerto Rico*, Escuela Graduada de Administración Pública Roberto Sánchez Vilella, Universidad de Puerto Rico, Asociación de Empleados del Estado Libre Asociado, Editorial Cordillera
- Scarano, Francisco. (2003). *Puerto Rico Cinco Siglos de Historia*, segunda edición. McGrawill-Hill, México.
- Schuknecht, Ludger. (1996). "Political Business Cycles and Fiscal Policies in Developing Countries." *Kyklos*, 49(2), pp. 155-170.
- Schuknecht, Ludger. (2000). "*Fiscal Policy Cycles and Public Expenditure in Developing Countries*." *Public Choice*, 102, pp. 115-130.

- Scott, A.J. (1994). *La economía metropolitana: Organización industrial y crecimiento urbano, en Benko y Lipietz (dir.). Las Regiones que Ganan* Ed. Alfons el Magnanim.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo como Libertad*. Madrid: Editorial Planeta.
- Shi, Min y Svensson, Jakob. (2003). *Political Budget Cycles: A Review of Recent Developments*. Estocolmo, Universidad de Estocolmo, Institute for International Economic Studies.
- Shi, Min y Svensson, Jakob. (2006). "Political Budget Cycles: Do they Differ across Countries and Why?" *Journal of Public Economics*, 90, pp. 1367-1389.
- Schumpeter, Joseph A. (1984). *The Theory of Economic Development*. Cambridge, Harvard University Press.
- Schumpeter, J. (1934). *The Theory of Economic Development: An Inquiry, Profits, Capital, Interest and the Business Cycle*, Harvard University Press.
- Segarra, A. (2007). *Cuando se detiene el progreso, aumento de la desigualdad en Puerto Rico*. Río Piedras, Puerto Rico: Departamento de Economía Universidad de Puerto Rico.
- Simon, H. A. (1982). *El Comportamiento administrativo, estudio de los procesos decisivos en la organización administrativa*. 4ta Edición, Ed. Aguilar, Buenos Aires Argentina.
- Soh, B. H. (1986). Political business in industrialized democratic countries. *Kyklos* N° 39 enero, 31-46.
- Solow R. (1956). *Una Contribución a la Teoría del Crecimiento Económico*. FCE. México.
- Solow, R. M. (1987). *Discurso de aceptación del Premio Nobel. En La teoría del crecimiento*. Fondo de Cultura Económica, México,
- Steiner A. George. (1979). *A Step-by-Step Guide Strategic Planning*. New York Free Press, Paperbacks, pp. 3-49.
- Soto Seijo, Carlos. (1998). *Apertura externa y crecimiento económico*. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras Ensayos y Monografías Número 90.
- Stein, Ernesto H. y Streb, Jorge M. (2004). "Elections and the Timing of Devaluations." *Journal of International Economics*, 63, pp. 119-145.

- Stiglitz Joseph E. (2006). *Making Globalization Work*. WW Norton & Company, NY 256.
- Stiglitz, Joseph. (1999). El papel del gobierno en el desarrollo económico, en Cuadernos de economía, v, XVIII, n.30, Bogotá. 347-366.
- Stiglitz (1998). "Toward a New Paradigm for Development: Strategies, Policies, and Processes" UNCTAD, Prebisch Lecture.
- Storper, M. (1997). *The Regional World: territorial Development in a Global Economy*. Guilford Press.
- Swan, T. W. (1956). *Economic Growth and Capital Accumulation*. Economic Record, 32, 334-361.
- Tello Mario D, (2006). *Las Teorías del Desarrollo Económico Local y la Teoría y Práctica del Proceso de Descentralización en los Países en Desarrollo*. Departamento de Economía y CENTRUM católica, Documento de Trabajo 247. Recuperado de [http://www.pucp.edu.pe/ecomia/pdf/DDD 247. Pdf](http://www.pucp.edu.pe/ecomia/pdf/DDD_247.Pdf) Julio,2006
- Teodoro Moscoso and Puerto Rico's Operation Bootstrap por A.W. Maldonado. (1997). Gainesville: University Press of Florida. ISBN 0-8130-1501-4
- Tufte, E.R. (1978), *Political Control of the Economy*, Princenton University Press.
- Ucha, Florencia. (2014). Definición ABC. *Definición de Ingreso per cápita*. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/economia/ingreso-per-capita.php>
- Unites State American. (2011). Report by The President's Task Force On Puerto Rico.
- US Census Bureau. *Puerto Rico Profile*. (2008). Recuperado de <http://www.census.gov/census2008/states/pr.html>
- UNCTAD Dedicada especialmente a cuestiones de desarrollo y comercio, con informes y estadísticas on-line. (2002-2016). Recuperado de www.unctad.org,
- Urzua, Raúl, (1998), *Son gobernables nuestras democracias. Fracturas en la gobernabilidad democrática*, editado por Urzua y Agüero, Santiago, Chile.
- Vaaler, Paul M., Schrage, Burhard N.y Block, Steven A, (2006). "Elections, Opportunism, Partisanship and Sovereign Rates in Developing Countries", *Review of Development Economics*, 10(1), pp. 154-170.
- Valentín, J., Soriano, A., Herrero, J. (2003). *El efecto del régimen actual del comercio exterior, en relación al transporte marítimo, sobre la economía de Puerto Rico*. Ceteris Parí bus. Revista del Departamento de Economía de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayagüez. Vol. 3.

- Valle, P.J. (2005). *Free-trade agreements and Puerto Rico*. Caribbean Business, 33 (19), S05.
- Varsakelis, N. C. (2006). Education, political institutions and innovate activity: A cross-country empirical investigation, *Research Policy*, 35, 1083-1090.
- Vásquez-Ruíz, H. A., & Rivas, R. D. (2013). Evidencia Sobre el Ciclo Político-Económico en la República Dominicana. *Ciencia y Sociedad*, Vol. XXXVIII, N° 2 Abr-Jun, 293-320.
- Veblen, T. (1919). *The Place of Science in Modern Civilisation and other Essays*, Huebsch. New York.
- Vélez, Gustavo. (2017). *Tugwell, Trump y la isla*. Recuperado de <https://www.elnuevodia.com/opinion/columnas/tugwelltrumpylaisla-columna-2381519/>
- Vélez, Gustavo. (2011). *Reinvención Boricua. Propuestas de Reactivación Económica para los Individuos, Las Empresas y el Gobierno*, Editorial Gizelle F. Borrero, Puerto Rico.
- Villamil, J. (1986). "*Towards a Strategy for Tourism in Puerto Rico*," en *Taller sobre estrategias de desarrollo económico*. Asociación de Economistas de Puerto Rico, San Juan.
- Villamil, J. (1996). *¿Por qué y cómo crecer?* Estudios Técnicos, Inc. Perspectivas Año III Número 8.
- Wallerstein, Immanuel (1979), *El moderno sistema mundial*, tomo I, México, Siglo XXI Editores.
- Weatherford, S. (1987). "The Interplay of Ideology and Advine in Economic Policy-making; The Case of Political Business Cycles", *The Journal of Politics*, 49(4), pp.925-952.
- Weisskoff, R. (1985). *Factories and food stamps: The Puerto Rico model of development*. Baltimore: Johns Hopkins Univerity Press.
- Williamson, J. (1990). *What Washington Means by Policy Reform*, en J. Williamson (Comp.) *Latin American Adjustment*. Institute of International Economics, Washington D.C., 8-17.
- World Trade Organization. (2016). *Exportación anual de servicios por categoría*. Recuperado de <http://stat.wto.org/StatisticalProgram>

World Economic Forum (2003), Global Competitiveness Report, IESE Business School 2003/2004 <https://www.almendron.com/blog/wp-content/images/2016/11/GLOBAL-COMPETITIVENESS-REPORT-2003-2004.pdf>

Zampierollo, R. (2002). *Industrial Symbiosis, Alternate Road to Self-Respect and Sustainability: Is it a New Freedom for Puerto Rico?* Yale School of Forestry and Environmental Studies: New Haven, CT. Pp.
